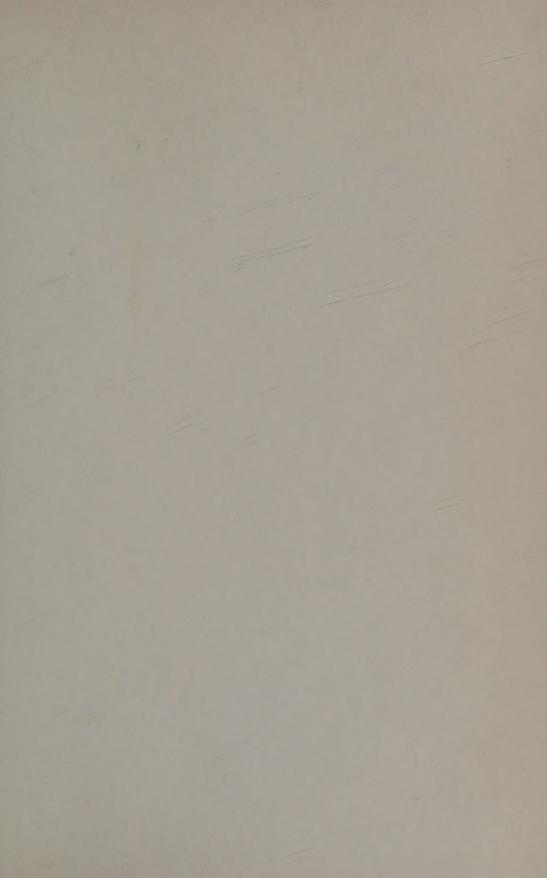
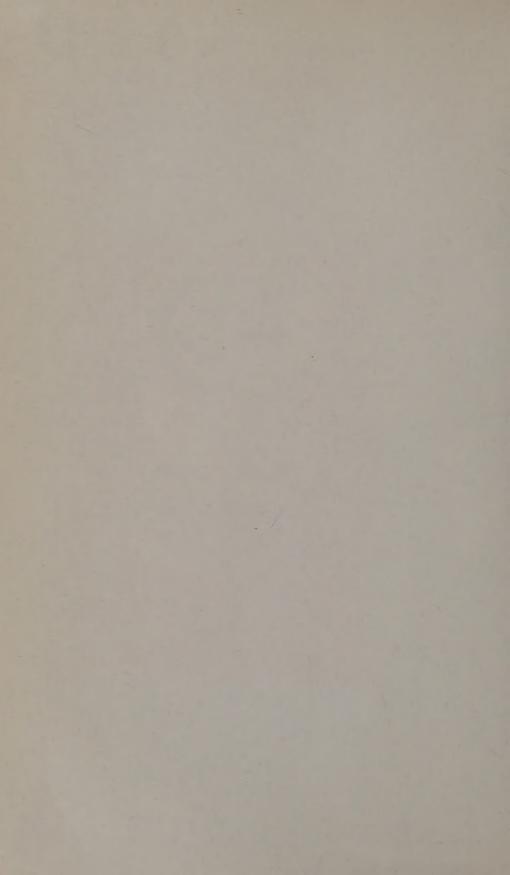
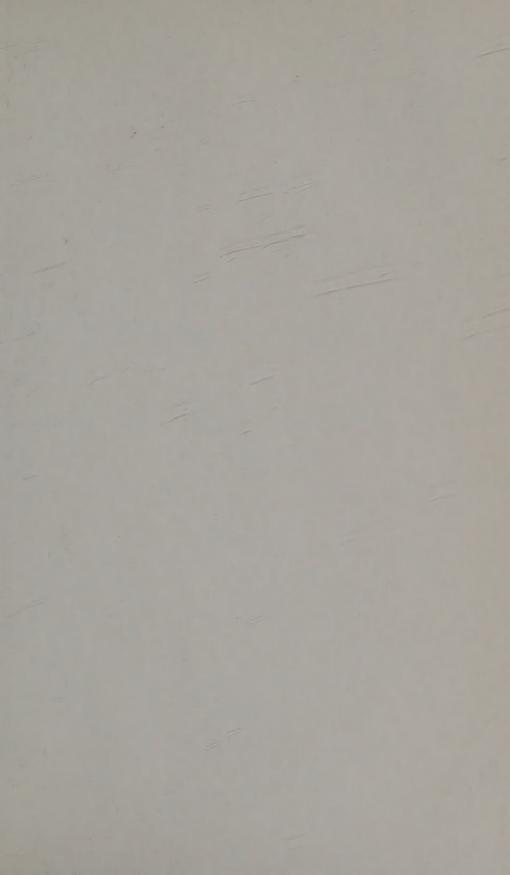


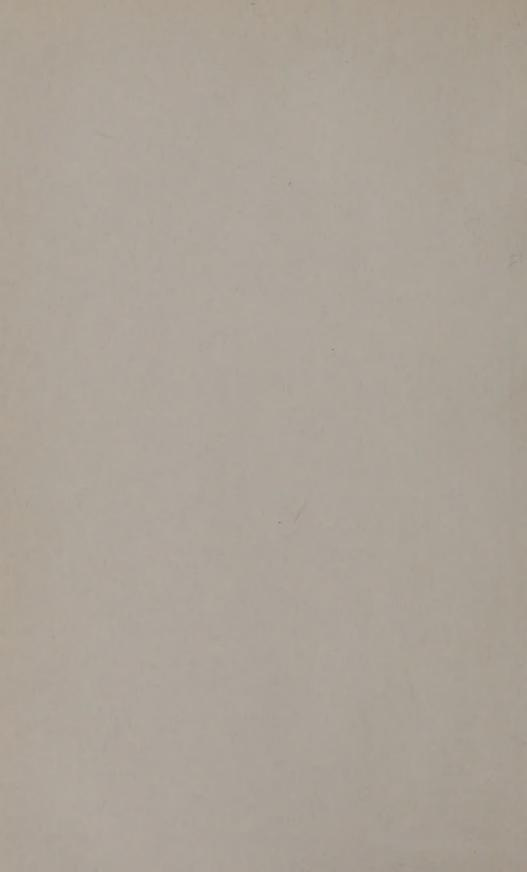


Theology Library
SCHOOL OF THEOLOGY
AT CLAREMONT
California









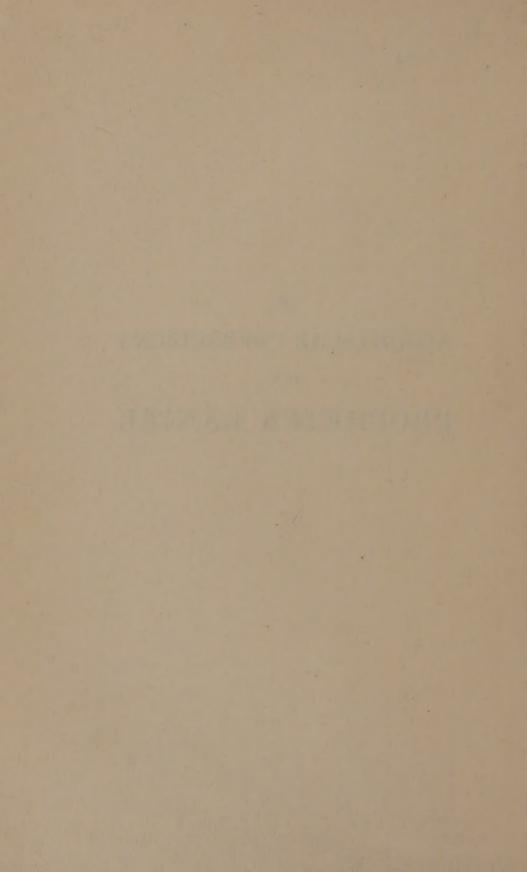
A 42-402/17-86

DIE

ÄTHIOPISCHE ÜBERSETZUNG

DES

PROPHETEN DANIEL



DIE

ÄTHIOPISCHE ÜBERSETZUNG

DES

PROPHETEN DANIEL

Nach Handschriften in Berlin, Cambridge, Frankfurt am Main, London, Oxford, Paris und Wien zum ersten Male herausgegeben und mit Einleitung und Kommentar versehen

von

OSCAR LÖFGREN

Fil. Lic.

Mit 4 Faksimile-Tafeln in Lichtdruck

PARIS
LIBRAIRIE ORIENTALISTE PAUL GEUTHNER
13, RUE JACOB, VIE
1927

MEINER MUTTER UND DEM ANDENKEN MEINES VATERS



INHALTSVERZEICHNIS

Seite Seite
Vorwort
Abkürzungen
EINLEITUNG
I. Verzeichnis der Handschriften XV
II. Benutzte Handschriften XVIII
III. Beschreibung der benutzten Handschriften XX
IV. Verwandtschaft der Handschriften
V. Die jüngeren Rezensionen XLIII
VI. Der Altäthiope XLVII
VII. Einrichtung des Textes
TEXT
Fragment eines Gebetes
KOMMENTAR
Register
Errata



VORWORT

Die Veröffentlichung der äthiopischen Bibelübersetzung schreitet sehr langsam ihrer Vollendung entgegen. Schon sind es über 400 Jahre, seitdem Johannes Potken sein "chaldäisches" Psalterium in Rom drucken ließ (1513), und noch immer fehlt von mehreren Büchern des Alten Testaments jeder gedruckte Text, während wir von anderen nur veraltete oder sonst ungenügende Ausgaben besitzen. Es ist dies um so mehr zu verwundern, als die äthiopische Bibelversion einerseits als ältestes literarisches Denkmal des Ge'ez für die Erforschung dieser Sprache von grundlegender Bedeutung ist, andererseits aber auch infolge ihrer Abstammung von der Septuaginta als Hilfsmittel der biblischen Textforschung benutzt werden kann.

Nach dem Tode von August Dillmann, der seinen großen Plan, allein das äthiopische Alte Testament herauszugeben, zwar nicht durchführen konnte, aber trotz ungünstiger Umstände doch zur Hälfte damit (Oktateuch, Samuels- und Königsbücher, Apokryphen) fertig wurde, hat Fr. M. Esteves Pereira die Bücher Job (1907), Esther (1913), Esra-Nehemia (1919) — sämtlich in der

X Vorwort

Patrologia Orientalis, wo laut Mitteilung des Direktors, Monseigneur R. Graffin, die im Druck befindliche Ausgabe der Paralipomena von demselben Verfasser demnächst erscheinen wird — und Amos (1917) veröffentlicht. Zurzeit fehlen, wenn wir die Paralipomena ausnehmen, vollständige gedruckte Texte der folgenden Bücher: Proverbia, Ecclesiastes, Jeremias¹, Hesekiel, Daniel, Hosea, Micha, Nahum, Habakuk, Haggai und Sacharia².

Mit dem Erscheinen der vorliegenden Arbeit scheidet Daniel aus der Anzahl nicht veröffentlichter Bücher aus. Nachdem ich diesen Text gewählt hatte, setzte ich alles daran, auf diesem begrenzten Gebiet möglichst gründliche Arbeit zu leisten. Darum habe ich die Handschriften in einem Umfang herangezogen, wie es bisher in keiner Ausgabe äthiopischer Bibeltexte — das Henochbuch ausgenommen — geschehen ist. War also das Materialsammeln bei dieser editio princeps der Hauptzweck, so konnte ich doch nicht umhin, das erhaltene Textmaterial nach Möglichkeit sprachlich und textkritisch zu verwerten. Obwohl nun Daniel nicht zu den in textkritischer Hinsicht ergiebigsten alttestamentlichen Büchern gehört und die schlechte Überlieferung des äthiopischen Textes neben

¹ In seiner textkritischen Abhandlung Die äthiopische Übersetzung des Propheten Jeremias (Freiburg im Breisgau 1912) kündigt J. Schäfers das Erscheinen seiner Jeremiasausgabe in der Patrologia Orientalis an, doch ist dieser Plan meines Wissens nicht zur Ausführung gelangt.

² Die Dissertation von F. Kramer, *Die äthiopische Übersetzung des Zacharias* (Leipzig 1898), enthält nur Kap. I und — "in fugam vacui" — VI, 12, 1X, 9, XIV, 6, 7.

Vorwort XI

der ziemlich ungenauen Art der Übersetzung das Feststellen des griechischen Originals nicht unerheblich erschwert, glaube ich doch, die nahe Verwandtschaft des "Altäthiopen" mit einer kleinen Gruppe von Minuskeln und besonders mit dem Cod. 130 (Holmes-Parsons) nachgewiesen zu haben.

Falls die Richtlinien dieser Arbeit die Billigung der sachverständigen Kritik finden sollten, gedenke ich, eine ähnlich angelegte, nur etwas gedrängtere Ausgabe der kleinen Propheten in Angriff zu nehmen.

Bei Herausgabe dieser meiner Erstlingsarbeit ist es mir ein Bedürfnis, meinem verehrten Lehrer Herrn Professor Dr. K. V. ZETTERSTÉEN meine tiefe Dankbarkeit zum Ausdruck zu bringen. Wie meinen semitischen Studien überhaupt hat er auch dieser Abhandlung sein persönliches Interesse entgegengebracht und mich mit Rat und Tat wohlwollend unterstützt.

Meinem Lehrer und Freunde Herrn Privatdozenten Dr. H. S. Nyberg verdanke ich die erste angenehme Einführung in das Studium des Äthiopischen.

Infolge des Entgegenkommens der ausländischen Bibliotheksbehörden waren mir die zu benutzenden Handschriften, teils im Original, teils in photographischer Reproduktion, zugänglich, wofür ich hier öffentlich danke. Den Verwaltungen der Bibliothèque Nationale und des British Museum schulde ich besonderen Dank für die Erlaubnis, die beigegebenen Tafeln zu veröffentlichen.

Den Beamten der hiesigen Universitätsbibliothek endlich bin ich wegen ihres stets gezeigten Entgegenkommens

XII Vorwort

zu großem Dank verpflichtet, in erster Linie Herrn Oberbibliothekar Dr. J. M. HULTH, der persönlich für die Ausleihung der meinem Texte zugrunde liegenden Pariser Handschrift gewirkt hat.

Uppsala, den 29. Juni 1927.

OSCAR LÖFGREN

ABKÜRZUNGEN

- Æthiops = Æthiops, Bulletin Ge'ez dirigé par Sylvain Grébaut. Paris 1922, 1923.
- BA = Beiträge zur Assyriologie und vergleichenden semitischen Sprachwissenschaft, herausgegeben von Fr. Delitzsch und P. Haupt.
- Bezold, K. Nag. = Kebra Nagast, die Herrlichkeit der Könige. Herausgegeben von Carl Bezold. München 1905.
- Boyn = The Octateuch in Ethiopic according to the text of the Paris codex, with the variants of five other manuscripts edited by J. Oscar Boyd. Part I, H. Leyden, Princeton 1909, 1911. (Bibliotheca Abessinica, edited by Enno Littmann. Vol. III, IV.)
- Chaîne M. Chaîne S. J. Grammaire éthiopienne. Beyrouth 1907.
- CORNILL, Ezechiel Das Buch des Propheten Ezechiel, herausgegeben von C. H. Cornill. Leipzig 1886.
- DILLM. = Grammatik der äthiopischen Sprache von Dr. August Dillmann. Zweite Auflage von Dr. Carl Bezold. Leipzig 1899. —
 Englische Ausgabe: Ethiopie Grammar by August Dillmann.
 Second Edition by Carl Bezold. Translated by James A. Crichton.
 London 1907. (Die §§ gelten für beide Ausgaben, die Seitenzahlen nur für die deutsche.)
- DILLM., Lex. = Augusti Dillmann Lexicon Linguae Aethiopicae cum indice latino. Lipsiae 1865. (Nach Kolumnen zitiert.)
- FIELD, Hexapl. = Origenis Hexaplorum quae supersunt...concinnavit, emendavit, et multis partibus auxit Fridericus Field. Tomus I, II. Oxonii 1875.
- Guidi = Vocabolario amarico-italiano compilato da Ignazio Guidi. Roma 1901.
- Hommel, Säugethiere Die Namen der Säugethiere bei den südsemitischen Völkern. Von Fritz Hommel. Leipzig 1879.
- Ho.-P. = Vetus Testamentum Graecum cum variis lectionibus. Editionem a Roberto Holmes inchoatam continuavit Jacobus Parsons. Tomus IV, V. Oxonii 1827.

JA = Journal Asiatique.

König = Neue Studien über Schrift, Aussprache und allgemeine Formenlehre des Äthiopischen . . . von Dr. Eduard König. Leipzig 1877.

LITTMANN, Inschriften = Sabaische, griechische und altabessinische Inschriften von Enno Littmann. Berlin 1913. (Deutsche Aksum-Expedition, Band IV.)

Ludolfi, Lex(icon) = Iobi Ludolfi Lexicon aethiopico-latinum. Editio secunda. Francofurti ad Moenum 1699.

Ludolf, Psalterium = Psalterium Davidis aethiopice et latine...
Cura Iobi Ludolfi. Francofurti ad Moenum 1701.

Nöld, Beitr. = Beiträge zur semitischen Sprachwissenschaft von Theodor Nöldeke. Straßburg 1904.

Nöld, N. Beitr. — Neue Beiträge zur semitischen Sprachwissenschaft von Theodor Nöldeke. Straßburg 1910.

PO = Patrologia Orientalis.

Prätorius = Äthiopische Grammatik mit Paradigmen, Litteratur, Chrestomathie und Glossar von Dr. F. Prätorius. Karlsruhe und Leipzig 1886. (Porta Linguarum Orientalium VII.)

PRE = Realencyklopädie für protestantische Theologie und Kirche.
3. Auflage.

ROC = Revue de l'Orient Chrétien.

RRAL = Rendiconti della Reale Accademia nazionale dei Lincei. Classe di scienze morali, storiche, e filologiche.

Schäfers, Jeremias = Die äthiopische Übersetzung des Propheten Jeremias von Dr. Joseph Schäfers. Freiburg im Breisgau 1912.

Swete, Introduction = An Introduction to the Old Testament in Greek by Henry Barclay Swete, revised by Richard Rusden Ottley. Cambridge 1914.

ZA = Zeitschrift für Assyriologie und verwandte Gebiete.

ZAW = Zeitschrift für die Alttestamentliche Wissenschaft.

ZDMG = Zeitschrift der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft.

Besondere Verzeichnisse der speziellen im Text und im Kommentar verwendeten Abkürzungen finden sich am Anfang der beiden Abschnitte auf der Rückseite des Titelblattes.

EINLEITUNG

I. Verzeichnis der Handschriften

In seinem Repertorium Manoscritti ed opere abissine in Europa (RRAL V, 8, 1899, S. 610) verzeichnet Conti Rossini 29 äthiopische Handschriften des Propheten Daniel. Dazu kommen 2 von demselben Verfasser beschriebene Manuskripte aus Cheren (Qeren) in Eritrea (RRAL V, 13, 1904, S. 233ff.) und noch 3 in Europa befindliche, so daß die Gesamtzahl der mir bekannten Danielhandschriften 34 ist. Sie verteilen sich folgendermaßen: (Die mit einem Stern versehenen Hss. sind unten näher beschrieben.)

A. London, British Museum:

- 1. Ms. Orient. 484 (WRIGHT¹ Nr. VII), 18. Jahrhundert.
- 2. Ms. Orient. 489 (Wright Nr. XI), datiert 1730.
- 3. Ms. Orient. 490 (WRIGHT Nr. XII), 18. Jahrhundert.
- 4. Ms. Add. 24,990 (WRIGHT Nr. XIII), 18. Jahrhundert².
- *5. Ms. Add. 24,991 (WRIGHT Nr. XIV), 17. Jahrhundert.
- 6. Ms. Orient. 493 (WRIGHT Nr. XVII), 18. Jahrhundert.
- 7. Ms. Orient. 494 (WRIGHT Nr. XVIII), 18. Jahrhundert.
- 8. Ms. Orient. 496 (WRIGHT Nr. XX), 17. Jahrhundert.
- 9. Ms. Orient. 498 (WRIGHT Nr. XXII), 17. Jahrhundert.
- 10. Ms. Orient. 499 (WRIGHT Nr. XXIII), 18. Jahrhundert.
- *11. Ms. Orient. 501 (WRIGHT Nr. XXV), 15. Jahrhundert.
- 12. Ms. Orient. 502 (Wright Nr. XXVI), 18. Jahrhundert.

¹ W. Wright, Catalogue of the Ethiopic manuscripts in the British Museum, London 1877.

² Von Conti Rossini übergangen.

- 13. Ms. Orient. 503 (WRIGHT Nr. XXVII), 18. Jahrhundert.
- 14. Ms. Orient. 505 (WRIGHT Nr. XXXI), 1721-30.
- (15. Ms. Curzon¹ [im British Museum deponiert], 18. Jahrhundert?)

B. Oxford, Bodleian Library:

*16. Ms. Bruce 74 (DILLMANN² Nr. V), 16.—17. Jahrhundert.

C. Cambridge, University Library:

*17. Ms. Add. 1570 (Katalog fehlt), datiert 1588.

D. Paris, Bibliothèque Nationale:

- a) Ancien Fonds:
- *18. Ms. Éth. 11 (ZOTENBERG 3 Nr. 7), 14.—15. Jahrhundert.
- *19. Ms. Eth. 114 (Zotenberg Nr. 50), 17. Jahrhundert.

b) Collection d'Abbadie:

- 20. Nr. 164 (Conti Rossini⁵ Nr. 14), 19. Jahrhundert.
- *21. Nr. 30 (Conti Rossini Nr. 13), 18. Jahrhundert.
- *22. Nr. 35 (Conti Rossini Nr. 11), 17. Jahrhundert.
- *23. Nr. 55 (Conti Rossini Nr. 12), 15.—16. Jahrhundert.
- 24. Nr. 137 (Conti Rossini Nr. 10), 19. Jahrhundert.
- *25. Nr. 149 (Conti Rossini Nr. 15), 17.—18. Jahrhundert.
- 26. Nr. 197 (Conti Rossini Nr. 9), 19. Jahrhundert.
- 27. Nr. 205 (Conti Rossini Nr. 18), 19. Jahrhundert.

¹ Siehe weiter unten S. XVIII. Auch diese Hs. ist Conti Rossini entgangen.

² A. DILLMANN, Catalogus codicum manuscriptorum Bibliothecae Bodleianae Oxoniensis, Pars VII, Codices Aethiopici, Oxonii 1848.

³ H. ZOTENBERG, Catalogue des manuscrits éthiopiens de la Bibl. Nationale, Paris 1877.

⁴ Numerierung nach: Catalogue raisonné de manuscrits éthiopiens appartenant à A. d'Abbadie, Paris 1859, und M. Chaîne, Catalogue des manuscrits éthiopiens de la collection A. d'Abbadie, Paris 1912.

⁵ C. Conti Rossini, Notice sur les manuscrits éthiopiens de la collection d'Abbadie, Paris 1914. (Extrait du JA 1912—1914 [in Wirkl. 1915].)

E. Berlin, Preußische Staatsbibliothek 1:

- *28. Ms. Or. Qu. 283 (DILLMANN² Nr. 3), 17. Jahrhundert.
- *29. Ms. Peterm. II. Nachtr. 35 (DILLMANN Nr. 4), 17. Jahrhundert.
 - 30. Ms. Or. Qu. 985 (Flemming 3 Nr. 2, Chaîne 4 Nr. 16), 18. Jahrh.

F. Frankfurt am Main, Stadtbibliothek:

*31. Ms. Orient. Rüpp. II, 4 (GOLDSCHMIDT 5 Nr. 4), 18. Jahrhundert.

G. Wien, Nationalbibliothek 6:

*32. Cod. Aeth. 16 (MÜLLER Nr. I, RHODOKANAKIS Nr. I), 17. Jahrh.

H. Cheren (Eritrea), katholische Mission 9:

- 33. Nr. 2 im Katalog, 19. Jahrhundert 10.
- 34. Nr. 4 im Katalog, 19. Jahrhundert.

Alle diese Handschriften sind auf Pergament geschrieben und bieten den vollständigen Text von Daniel. Das XI. Kapitel allein ist in dem Oxforder Ms. Nr. III (DILLMANN, Catalogus, S. 5a) Fol. 127 enthalten.

¹ Vormals Königliche Bibliothek.

² A. DILLMANN, Verzeichniss der abessinischen Handschriften, Berlin 1878. (Die Handschriften-Verzeichnisse der Kgl. Bibliothek zu Berlin, III. Bd.)

³ J. Flemming, Die neue Sammlung abessinischer Handschriften auf der Kgl. Bibliothek zu Berlin (Zentralblatt für Bibliothekswesen, Jahrg. 23, 1906, S. 7ff.).

⁴ M. Chaîne, Inventaire sommaire des manuscrits éthiopiens de Berlin acquis depuis 1878 (ROC XVII, 1912, S. 45 ff.).

⁵ L. Goldschmidt, Die abessinischen Handschriften der Stadtbibliothek zu Frankfurt am Main, Berlin 1897.

⁶ Vormals k. k. Hofbibliothek.

⁷ FR. MÜLLER, Die äthiopischen Handschriften der k. k. Hof-Bibliothek in Wien (ZDMG XVI, 1862, S. 553 ff.).

⁸ N. Rhodokanakis, Die äthiopischen Handschriften der k. k. Hofbibliothek zu Wien, Wien 1906 (Sitzungsberichte der Kais. Akademie der Wissenschaften in Wien, Philos.-hist. Kl., Bd. CLI, Abhandl. IV).

⁹ C. Conti Rossini, I manoscritti etiopici della missione cattolica di Cheren (RRAL V, 13, 1904).

¹⁰ Ibid. S. 233: "ove questa non sia indicata, è da intendersi che il manoscritto appartiene all' ultimo secolo."

Falls man aus der Anzahl vorhandener Handschriften der verschiedenen Bibelbücher auf die einheimische Verbreitung derselben schließen darf, so wäre Daniel nächst dem Psalter und den Evangelien die gelesenste der biblischen Schriften¹. Diese Tatsache wäre aus der bekannten Vorliebe der Abessinier für apokalyptische Literatur leicht zu erklären.

II. Benutzte Handschriften

Der äthiopische Daniel ist, wie oben angedeutet, bisher nicht herausgegeben oder wissenschaftlich behandelt worden². Doch hat August Dillmann für sein äthiopisches Lexikon auch den Wortschatz des Danielbuches verwertet und damit eine wichtige Vorarbeit geleistet. Dabei standen ihm seiner eigenen Angabe nach³ 7 Hss. zur Verfügung. Welche diese Handschriften waren, geht aus anderen Stellen im Lexikon hervor, z. B. Kol. 30 s. v. Ahhh. Dort nennt der Verfasser 4 Codd. Abb(adiani), nämlich Nr. 35, 55, 137, 197 (= Nr. 22, 23, 24, 26 in meinem Verzeichnis), weiter einen Cod. Fr(an)c(o)f(urtensis) (= Nr. 31) und einen Cod. Bruc(ianus) (= Nr. 16). Die letzte, als Cod. Curz(onianus) bezeichnete Hs. ist ohne Zweifel identisch mit dem von Dillmann für seine Henochausgabe⁴ benutzten Cod. D, der in meinem Verzeichnis als Nr. 15

¹ In dem oben genannten Verzeichnis Conti Rossinis sind die Zahlen für einige Bücher: Psalterhss. 78, Johannesevang. 56, Synoptiker 37—39, Daniel 29, Henoch 22, Kleine Propheten 22, Jesaja 21, Jeremia 18, Oktateuch 13—16, Hesekiel 11.

 $^{^2}$ In diesem Zusammenhang erinnere ich daran, daß die apokryphen Hymnen Dan. III, 26-45, 52-88a als zu den liturgischen Oden ($\psi\delta\alpha\ell$) gehörig (vgl. Swere, Introduction, S. 253f.) in den für liturgischen Gebrauch bestimmten äthiopischen Psalterhss. und deshalb auch in den gedruckten Psalterien vorkommen, am besten bei Ludolf, Psalterium, S. 329 ff.

³ Lexicon, Prolegomena, Kol. VI.

⁴ A. Dillmann, Liber Henoch aethiopice, Lipsiae 1851, Annotationes, S. 2. Die Beschreibung lautet: "codex membranaceus, formae quartae mediae, " foliis 91 compositus, quorum singulae paginae in binas columnas divisae sunt, literis minusculis nitide sed minus accurate exaratus. Daniel umfaßt Fol. 52—65. — Nach dem 1873 erfolgten Tode Robert Curzons wurde seine große Handschriftensammlung von seinem Sohne Lord Zouche im British Museum deponiert, wo sie sich wohl noch befindet. Vgl. [Horner,] The Coptic version of the New Testament in the northern dialect, Oxford 1898, Vol. I, Introd. S. XXXVIII.

vorkommt, und welchen Dillmann nebst dem Cod. E als Robert Curzon gehörig, "ex Africa ab ipso allatos" kennzeichnet.

Obgleich es mir darum zu tun war, diese Editio princeps auf möglichst breite Basis zu stellen, war die Benutzung aller vorhandenen Hss. weder möglich noch erwünscht. Es mußte eine Auswahl getroffen werden, wobei in erster Linie das Alter der Manuskripte zu berücksichtigen war. Eine Einteilung aus diesem Gesichtspunkte folgt hier¹:

XIV.—XV. Jahrhundert		3 Hss.
XVI.—XVII.	77	102 ,
XVIII.	77	15 "
XIX.	27 ·	6 "

Nach einigem Zögern habe ich mich dazu entschlossen, sämtliche aus der Zeit vor 1600 stammende Hss. zu verwerten, von den dem XVII. Jahrhundert angehörigen nur diejenigen, welche sich durch Probekollationen als wertvoll erwiesen. Die späteren, dem XVIII. und XIX. Jahrhundert entstammenden Hss., mit Ausnahme einiger leicht zugänglichen, mußte ich ganz beiseite lassen, auch auf die - wie ich hoffe ziemlich geringe - Gefahr hin, für die Textgestaltung wichtigen Materials verlustig zu gehen. Diesem Plan gemäß habe ich von den 13 aus der Zeit vor 1700 stammenden Hss. nur die beiden Londoner Mss. Orient. 496 und 498 beiseite gelassen, die 11 übrigen dagegen vollständig benutzt. Von den späteren habe ich nur die Frankfurter Hs. vollständig und die Mss. d'Abbadie 30 und 149 teilweise verwertet. Um für die Bezeichnung der einzelnen Hss. ein rationelles Prinzip zu gewinnen, habe ich die Handschriftensammlungen mit Buchstaben und, wo mehrere Hss. derselben Sammlung benutzt worden sind, die einzelnen Hss. mit hinzugefügten Ziffern bezeichnet. Für die älteste, dem Texte zugrunde liegende Pariser Hs. Éth. 11 habe ich aus besonderen Gründen die Bezeichnung S (= Séguier) gewählt.

Die Liste der 12 vollständig benutzten Hss. mit ihren Bezeichnungen bekommt somit folgendes Aussehen:

¹ Näheres über das Alter der benutzten Hss. findet sich im folgenden Kapitel.

² Davon eine sicher und vier vielleicht aus dem XVI. Jahrhundert.

A, = Paris, Ms. d'Abbadie 55

 $A_2 = \quad , \quad \quad , \quad \quad 35$

 $B_1 = Berlin, Ms. Or. Qu. 283$

 $B_2 =$, Ms. Peterm. II. Nachtrag 35

C = Cambridge, Ms. Add. 1570

F = Frankfurt am Main, Ms. Orient. Rüpp. II, 4

 $L_1 = London, Ms. Orient. 501$

 $L_2 =$, Ms. Add. 24,991

O = Oxford, Ms. Bruce 74

P = Paris, Ms. Éth. 114

S = , , , 11. — S.-Germain 230. Séguier

W = Wien, Cod. Aeth. 16.

Die beiden teilweise benutzten Manuskripte sind:

A₃ = Paris, Ms. d'Abbadie 149

 $A_4 =$,
,
30.

Die Hss. B_1 B_2 F S W konnte ich im Lesesaal der hiesigen Universitätsbibliothek kollationieren, von den übrigen Hss. habe ich Photographien erhalten.

III. Beschreibung der benutzten Handschriften

Obschon sämtliche von mir benutzte Hss. außer C in den oben genannten Katalogen beschrieben sind, gebe ich der Vollständigkeit wegen auch hier eine kurze allgemeine Beschreibung derselben. Dazu füge ich eigene Beobachtungen, welche entweder bei der Autopsie der Hss. oder bei dem Studium der Photographien gemacht wurden, und die sich ganz besonders auf den Danielabschnitt beziehen. Die Hss. werden in annähernder Altersfolge besprochen.

S. — Paris, Bibliothèque Nationale. Éth. 11. — Saint-Germain 230. Séguier = ZOTENBERG 7.

Pergament, 118 Blätter, 235 × 155 mm. Schrift in zwei Kolumnen von je 18 bis (in Dan.) 20 Zeilen. Fol. 69 ist leer. Inhalt: die Bücher Job (Fol. 1—68) und Daniel (Fol. 70—118). Text am Anfang und Ende der Hs. unvollständig.

Wir können die Schicksale dieser wichtigen Hs. fast 300 Jahre zurückverfolgen. Um die Mitte des XVII. Jahrhunderts befindet sie sich in der Bibliothek des bekannten Kanzlers Pierre Séguier (1588—1672) in Paris nebst zirka 30 anderen äthiopischen Hss. Nach dem Tode Seguiers wurde die Sammlung von Ludolf katalogisiert¹, und dieser gibt später in seinem Commentarius aus dem Gedächtnis eine kurze Beschreibung auch dieser Hs.² Inzwischen war die große Bibliothek Seguiers seinem Testamente gemäß in den Besitz der Abtei Saint-Germain-des-Près übergegangen und wurde dort zu Anfang der Revolution durch Feuersbrunst vernichtet, mit Ausnahme der Handschriften, welche nach der Konfiskation der Abtei rechtzeitig in die Bibliothèque Nationale transportiert worden waren. Nachdem Zotenberg bei der Katalogisierung die ursprüngliche Ordnung der Blätter wiederhergestellt hatte3, ist unser Kodex zuletzt von F. M. Esteves Pereira für seine Edition des Jobtextes 4 benutzt und ausführlicher beschrieben worden. Da diese Beschreibung aber offenbar nach photographischen Reproduktionen gemacht ist⁵ und nur die erste Hälfte der Hs. umfaßt, scheint eine Komplettierung nicht unmotiviert zu sein.

Die Hs. ist in europäischem Ledereinband gebunden; am Rücken reiche Vergoldung und auf rotem Zettel der Titel: FRAGMENT LIBR · IOB · ET | DANIELIS | ÆTHIOPICE. Auf der Innenseite des hinteren Vorsetzblattes haben sich in Spiegelschrift Fragmente eines Gebetes "in der 11. Stunde" aus einer ungefähr gleichaltrigen Hs. abgedrückt (am Schluß des Textes, S. 86, wiedergegeben).

¹ Commentarius, S. 299: "Post Bibliothecam Vaticanam in Bibliotheca Seguierianâ Lutetiae Parisiorum plures quam uspiam alibi Libri Aethiopici reperiuntur. Catalogum eorum rogantibus haeredibus ipse feci, sed loco gratiarum actionis ne quidem apographum ejus mihi concedere voluerunt, insolitâ alias apud Gallos inurbanitate." Siehe auch Flemming in BA Bd. I, S. 554f.

² Ibid.: "2. Fragmenta Iobi & Danielis in uno codice. Jobus incipiebat c. 2. v. 1. Et venit quoque Satan inter eos. Sed liber hic confusè erat compactus; post fragmenta enim Danielis à cap. X. his verbis: Anno tertio Cyri incipientia, rursus sequebatur pars quaedam ex Jobo & Daniele."

³ Zotenberg, Catalogue, S. 12; vgl. die soeben zitierte Beschreibung Ludolfs.

⁴ Le livre de Job, Paris 1907 (PO T. II, Fasc. 5).

⁵ Nur so erklärt sich die Lesung **ACh**- statt **ACh-Z** (so richtig Zotenberg, S. 10) in der Nachschrift S. 570; das fehlende **Z** ist nur auf der gegenüberstehenden leeren Seite der Hs. sichtbar.

In paläographischer Hinsicht bietet unsere Hs. vieles von Interesse¹. Sowohl allgemeine Züge als zahlreiche Einzelheiten sprechen für hohes Alter. Die große, zirka 6 mm hohe, eckige Schrift, welche nur wenig von den lapidaren Formen der Inschriften abweicht, der einfache, auf die Punktreihe und das Henkelkreuz oder ähnliche Randzeichen beschränkte Dekor und die Zweikolumnigkeit ordnen S in die verhältnismäßig kleine Gruppe archaischer² äthiopischer Hss. ein, welche um die Mitte des XV. Jahrhunderts durch einen neuen Typ mit schöneren Schriftzügen und reicherer Ausschmückung allmählich verdrängt wird,

Zur Interpunktion dient außer dem Worttrenner (¼‡•‡) nur dessen Verdoppelung (¼†•↑), an einigen Stellen zu :==: erweitert, welche regelmäßig von dem Zeichen •-:- links am Rande begleitet ist. Die Rubra sind im Text kenntlich gemacht.

Die Zahlwörter werden im Text ausgeschrieben; nur in den Überschriften kommen die Zahlzeichen vor, und zwar ohne die später gebräuchlichen Striche — ein unzweifelhaft archaischer Zug³. Man beachte die abweichenden Formen: • (dem gewöhnlichen Zeichen für 4 ähnlich) für §; • (dem Buchstaben ähnlich) für § (statt § schreibt man • (ohne Henkel, nur durch die geringere Höhe von § unterschieden).

Das Alphabet weist die folgenden Archaismen auf. Neben Archaismen

¹ Für diesen Abschnitt vergleiche man Tafel I und II.

² Weitere Reproduktionen archaischer Hss. bei: Tisserant, Specimina codicum orientalium, 62-64; Roupp in ZA XVI, 1902, Tafel 1-3; Wright, Catalogue, Pl. I; Dillmann, Verzeichniss der abessinischen Hss., Tafel II; Rhodokanakis, Die äthiopischen Hss. ... zu Wien, Tafel III, IV.

³ Vgl. Conti Rossini, Notice, S. 11 f.; Æthiops, 1923, S. 28 f.

⁴ Siehe Dillm., § 16 und S. 331, Anm. 3, wo 🔏 statt 👖 zu lesen ist (in der Übersetzung Crichtons S. 374 berichtigt).

⁵ Catalogue, Preface, S. X; Conti Rossini, Notice, S. 14f.

z. B. die sogleich zu besprechende jüngere L₁ die "ältere" Form durchgeführt hat. In ähnlicher Weise ist bei \mathfrak{C} , \mathfrak{P} , \mathfrak{P} , \mathfrak{C} der Ring weniger abgegrenzt. Von \mathfrak{O} wird die zweite Form $(u\bar{u})$ überall \mathfrak{O} - statt \mathfrak{O} geschrieben, während für die $S\bar{a}des$ -Form, wie noch im Alphabet Ludolfs, \mathfrak{O} - steht (vgl. im Text S. 2 und 26 [oberer Apparat]). Die Dreieckigkeit ist in allen Formen von \mathfrak{O} und \mathfrak{O} , auch in \mathfrak{P} und \mathfrak{L} , deutlich ausgeprägt. Statt \mathfrak{L} wird durchgehend die sicher alte Schreibweise \mathfrak{L} benutzt. Das Zeichen \mathfrak{P} wird auch \mathfrak{P} oder \mathfrak{O} geschrieben. Statt \mathfrak{T} kommt die ältere Form \mathfrak{T} vor, in welcher, wie in \mathfrak{P} und vereinzelt in \mathfrak{h} , \mathfrak{h} , der Henkel noch nicht geschlossen ist. Für \mathfrak{P} - schließlich wird \mathfrak{P} geschrieben.

Bemerkenswerte orthographisch-grammatische Archaismen sind: die Schreibungen አግዚአ: ብሔር und አመ፡ ሕያው, umgekehrt aber አማአክ für አመ፡ አከ. Der kurze Vokal der qatl-Form wird vor Laryngal beibehalten in ሬኤይ (so immer in den Überund Unterschriften, im Text einigemal auch ፌኤይ), ብሔር (III, 78); አሕይ (Sus. 31) gehört vielleicht nicht hierher, s. zur Stelle. Der orthographische Übergang ūu > "uu und ūi > "ii ist nicht ganz durchgeführt worden. Daher Formen wie ወሬ ተመሞ (Sus. 8), ወይ በኪዴ (Sus. 33) usw. (s. im oberen Apparat). Kurzes a ist vor a-haltigem Laryngal nicht selten beibehalten, z. B. ባለሐን, አው-ወአን (III, 88); umgekehrt finden sich Formen wie ወይሐርጽ (VII, 7), ወይሐንጽ (IX, 25) ohne Übergang des Murmelvokals in a. Die übrigen Fälle dieser Art sowie andere mehr zufällig vorkommende Eigentümlichkeiten werden unter dem Text im oberen Apparat registriert.

Von den wenigen in Faksimile vorliegenden alten äthiopischen Hss. stimmen die spätestens um 1300 geschriebene Vatikaner Hs. Borg. aethiop. 3 (Tisserant 62, Roupp Taf. 1—3) und die Berliner Hs. Ms. Or. Fol. 117, nach Dillmann "400—500 Jahre alt", am nächsten mit S überein. Es ist mir darum sehr wahrscheinlich,

¹ Siehe Tafel II, Kol. b, Z. 4.

² Vgl. Roupp, ZA XVI, 1902, Tafel 1, Kol. b, Z. 9 v. u. An einigen Stellen ist die gewöhnliche Form durch Radieren wiederhergestellt.

³ Siehe Dillm., S. 28, Anm. 3.

^{*} Vgl. Conti Rossini, Notice, S. 103.

daß S schon vor 1400 geschrieben ist¹; als terminus post quem dürfte wohl die Zeit um 1300 gelten können.

Der Text von Daniel beginnt Fol. 70a (= Tafel I) und bricht mit Fol. 118b mitten im Worte norde | Cot (Bel 3b) ab. Ursprünglich hatte die Hs. also wenigstens noch vier Textblätter, die zusammen mit dem Anfangsblatt von Job leider verlorengegangen sind. An einer Stelle, Fol. 100b und 101a oben, ist der ursprüngliche Text durch Flüssigkeit zerstört und von späterer Hand schlecht ergänzt worden (siehe im Text). Auch sonst scheint ein Nachziehen der erblassenden Schriftzüge mit neuer Tinte stellenweise stattgefunden zu haben. Am inneren Rande hat sich der Text oft infolge Dicke der Tinte und Feuchtigkeit auf die gegenüberstehende Seite abgedrückt, wodurch einzelne Buchstaben undeutlich, selten unleserlich geworden sind. Vom Schreiber stammen einige Rasuren und Zusätze am Rande oder zwischen den Zeilen, wie aus dem oberen Apparat hervorgeht. Änderungen in der Vokalisation kommen nicht selten vor, besonders h > h, h > h, h > h, auch p > q.

Wie in Job² hat auch hier ein gewisser Merkurius (ΦCΦCP-ħ) einige Bemerkungen textkritischer Art am Rande hinzugefügt, welche ich hier aufzähle. Fol. 70a am oberen Rande: Ἡζ: λ.υΛο: Πληζ.β. Fol. 87b links am Rande: Ἡζ: λ.ωΛο: Πληζ.β. Fol. 87b links am Rande: Ἡζ: λ.ωΛο: Πληζ.β. Fol. 105aα (VII, 19): die drei letzten Buchstaben des zweiten Ἡζ. λ. sind durchstrichen und ης τ darüber geschrieben worden, dazu am Rande λ.ηζ.β. Fol. 105aβ (VII, 22): λησο durch darüber geschriebenes ἡ in ληἡ geändert. Fol. 105bα (VII, 23): Φβηβ. Κ: Φβ.σηζ. in Φτηβ.β: Φτηγ.β. geändert, indem die betreffenden Zeichen zirkumskribiert und die neuen darüber gesetzt wurden. Fol. 106bβ (VIII, 5): λφς.γ.τω. durch Überschreiben in λδβ.γ.τω. geändert. Fol. 107aβ (VIII, 8) σηβ in σηβ geändert; am Rande σηζ.β: β.β.: σρς.βς.μ. Τολ. 107bβ (VIII, 14) zu σδρωζ.: σωγλητ: Ψλτ. am inneren Rande: ληζ.β: σο

¹ Vgl. Conti Rossini, *Notice*, S. 11: "il semble bien probable que plusieurs manuscrits réputés du XV° siècle soient du XIV° siècle, qui a été marqué par un mouvement littéraire important."

² Pereira, Le livre de Job, Introduction, S. 569f.

ረቤ : ወ፪ ፫. Fol. 112ba (X, 1) zu **ዕውርተ** am äußeren Rande: ፫ አብራይ : ወዕረቤ. Fol. 114b (zu XI, 1) am oberen Rande: አብራይ : ወዕረቤ : አመ ፡ ፩ ለጻርዮስ ። Fol. 118b (zu Bel 1) am unteren Rande: አልበ ፡ በዕብራይስፕ ፡ በዕረቤ ፡ ወበሐበሽ ፡ ሀለው ።

Das Nähere über die Einteilung des Buches in 12 "Gesichte" (¿ħ\$ = δρασις in den Codd. Alexandrinus und Marchalianus) geht am besten aus dem Text selbst hervor. Rot oder schwarz gezeichnete Henkelkreuze oder ähnliche Verzierungen standen ursprünglich Fol. 70a (s. Tafel I), 82b (III, 1), 91b (III, 98), 96a (V, 1), 103a (VII, 1), 112b (X, 1), 114b (XI, 1), 117a (XII, 1), überall links am Rande, sind aber Fol. 96a, 112b und 117a später ausgemerzt worden.

Da diese Hs. durchweg sorgfältig geschrieben und von wesentlichen Korrekturen und Interpolationen frei ist, besitzen wir in ihr einen wertvollen Zeugen für den um 1300 geläufigen, wahrscheinlich noch nicht revidierten Bibeltext. Es war demnach eigentlich selbstverständlich, daß ich S der Ausgabe von Daniel zugrunde legte.

L₁. — London, British Museum. Orient. 501 = Wright XXV. Pergament, 195 Blätter, zirka $14^{1}/_{2} \times 10^{1}/_{4}$ inches (= $370 \times 260 \, mm$). Große (zirka $7 \, mm$ hohe), gegen den Schluß kleiner werdende Schrift in zwei Kolumnen von je 30 bis 40 Zeilen. Inhalt: siehe im Katalog.

L₁ gehört zu den wenigen alten Hss. der großen Magdala-Sammlung¹. Ihre Datierung ins XV. Jahrhundert ist sicher. Trotzdem ist sie bis jetzt nur einmal, von DILLMANN für seine Ausgabe der Himmelfahrt Jesajas², benutzt worden.

Paläographisch vertritt diese Hs. den Durchschnittstypus des XV. Jahrhunderts, wie oft mit stark kalligraphischer Betonung³.

¹ Vgl. Wright, Catalogue, Preface, S. Vf.

² A. DILLMANN, Ascensio Isaiae aethiopice et latine, Lipsiae 1877, S. VII; PEREIRA, O livro do profeta Amós, Coimbra 1917 (= Acad. das Sciências de Lisboa, Boletim da Segunda Classe, Vol. XI), läßt im Hss.-Verzeichnis S. 11 gerade diese älteste vollständige Amos-Hs. vermissen. Das Ms. d'Abbadie 55 ist also nicht "o mais antigo de todos os manuscritos etiópicos, que contêm a versão do Livro de Amós". Viel älter als beide ist übrigens die Oxforder Hs. Hunt 625 (= Nr. VIII in DILLMANNS Katalog), welche nicht "de (!) século XVIII", sondern aus dem XIV.(—XV.) Jahrhundert stammt.

³ Siehe Tafel IV.

Die ungewöhnlich schönen und gleichmäßigen Buchstabenformen verraten den routinierten Schönschreiber. Von den archaisierenden Zügen sind eigentlich nur der allgemeine Schrifttypus, das dreieckige $\mathbf{0}$, die Form \mathbf{k} (hier konsequent durchgeführt) und das Randzeichen (nicht auf der Tafel, s. zu S) beibehalten. Die in S vorkommenden Henkelkreuze kehren etwas modifiziert bei L₁ wieder, werden aber hier nur als Verzierungen benutzt und darum öfter angebracht. Die dekorative Entwickelung spiegelt sich auch in den für diese Periode typischen Anfangsverzierungen ab. Die in alten äthiopischen Hss. vorkommende orthographische Dehnung des \mathbf{k} findet sich auch in L₁, immer im Gottesnamen und sonst öfters, s. Sus. 2, 9 (anders III, 37) und vgl. Hackspill in ZA XI, S. 128f., Roupp in ZA XVI, S. 306.

Daniel umfaßt Fol. 177-194 (Schluß) und ist wie in S in 12 436 eingeteilt, nur mit dem Unterschied, daß hier Kap. XI und XII zusammen den 10. 4.7 bilden, während die Erzählung von Bel und dem Drachen in zwei Gesichte (V. 1—22 und 23—42) zerlegt ist. Jeder & mit Ausnahme des letzten hat die Unterschrift +6.200: 6.78:8 usw. Überschrift fehlt am Anfang des 1., 2. und 5. Gesichts. Zeile 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13 der ersten Seite und die Anfangsworte der Textabschnitte sind Rubra, ebenso die Zahlzeichen, welche einzusetzen der Schreiber aber oft vergessen hat. Zahlreiche Auslassungen einzelner Buchstaben (selten Wörter) zeugen von einer gewissen Flüchtigkeit des Abschreibers. Gegen Ende der Hs. ist der Text immer gedrängter geschrieben, wie schon aus der zunehmenden Anzahl der Zeilen hervorgeht. Die letzten Blätter sind am äußeren Rande durch Flüssigkeit entstellt, doch ist von dem Text nur die linke Hälfte der letzten Kolumne (= Bel 36-42) gänzlich verwischt.

 A_1 . — Paris, Bibliothèque Nationale. Éth. Abbadie 55 = Conti Rossini 12.

Pergament, 203 (in Wirklichkeit 193) Blätter, 500 × 410 mm. Schrift kräftig und gleichmäßig, zirka 6 mm hoch, in drei Kolumnen von (in Daniel) je 45 bis 46 Zeilen. Inhalt: siehe die Kataloge.

Diese kolossale Hs. ist schon mehrmals bei der Herausgabe biblischer Texte benutzt worden und hat sich meist als Vertreter einer relativ ursprünglichen Tradition erwiesen¹. Wir werden später sehen, daß es sich auch in Daniel ähnlich verhält.

Paläographisch steht A₁ am Schluß der archaisch-klassischen Periode. Conti Rossini² spricht zutreffend von dem "caractère de transition" der Schrift. Die Formen gleichen am meisten denjenigen von L₁ (s. Tafel III). Die ältere Form von Archaismen sind "Grund T (vgl. oben zu S). In läßt sich, wenigstens in den verkleinerten Reproduktionen, von In nicht unterscheiden. Man wird sich kaum sehr irren, wenn man die Entstehung der Hs. um 1500 ansetzt.

An orthographischen Eigentümlichkeiten nenne ich hier die konsequente Schreibung mit ? statt ? im Imperfekt des Grundstammes der Verba primae laryngalis, z. B. ? ho. C. (vgl. I, 5 im Kommentar), weiter die Schreibung he "denken" und ho? "singen" (sonst in den Hss. meist umgekehrt, vgl. Bezold, K. Nag., S. XIV), IX, 13 sogar of h. : of ho. Auch sonst ist der Gebrauch der Laryngale oft von dem gewöhnlichen abweichend, z. B. ho. holl, hollow.

Daniel beginnt Fol. 123a ohne Überschrift (s. Tafel III) und endet Fol. 130b (irrtümlich als 140 paginiert) mit 1-2.20: 115
72.20: Die 1., 3., 5., 7. und 9. Zeile aller drei Kolumnen der ersten Seite sind rot, ebenso die Über- und Unterschriften der 12 2.22, welche am oberen Rande schwarz mit kleinerer Schrift vorgeschrieben sind, und die Buchstaben 11 am Anfang von Kap. I, 1. Den Anfangswörtern 14.20 (IX, 1) und 12.00 (X, 1) fehlt der erste Buchstabe, während II, 1 11 and 12.00 (X, 1) (X, 1), XI, 1 11 and mit spitzer Feder in den leeren Raum nachträglich eingetragen wurde. Rasuren kommen gelegentlich vor, stammen aber von dem Schreiber. Korrekturen von späterer Hand fehlen zum Glück gänzlich.

Der Wert dieser prächtigen Hs. wird durch die Flüchtigkeit des Abschreibers nicht unerheblich geschmälert. Dieser hat offenbar

¹ Vgl. DILLMANN, Libri apocryphi, Berlin 1894, S. 6, 113, 151 (besonders), 192, 219; PEREIRA, Le livre de Job, S. 571; Ders., Le livre d'Esther, Paris 1913, S. 6, 10 (PO IX, 1); Ders., O livro do profeta Amós, S. 13.

² Notice, S. 38.

recht gedankenlos und mechanisch gearbeitet. Davon zeugen einige alberne Verschreibungen (z. B. VI, 24 **?-18** für **?-1**, vgl. VII, 6 und Bel 36) und vor allem die zahlreichen Auslassungen, von welchen über 20 mehrere Worte umfassen und durch Homoioteleuton veranlaßt sind 1. Trotzdem gehört A₁ zu den wichtigsten Hss. unseres Textes und liefert in Bel 3—42 einigen Ersatz für die Lücke in Hs. S.

 \mathbf{A}_{2} . — Paris, Bibliothèque Nationale. Éth. Abbadie 35 — Conti Rossini 11.

Pergament, 280 Blätter, $390\times345~mm$. Schöne, regelmäßige Schrift in drei Kolumnen von je 38 Zeilen. Inhalt: siehe die Kataloge.

Dieser meist sehr sorgfältig geschriebene Kodex stammt nach Pereira² aus der Regierungszeit des großen $I\bar{a}s\bar{u}$ (1687—1706) und ist ganz wie A₁ für mehrere Texteditionen benutzt worden³.

Der ursprüngliche Text der Hs. ist nachträglich einer durchgreifenden Revision unterzogen worden. Der Korrektor (= a, im

¹ Vgl. Charles, The Book of Enoch, Oxford 1906 (Anecdota Oxoniensia, Sem. Ser., Part XI), S. XXIV.

² Le troisième livre de Ezrâ, Paris 1919 (PO XIII, 5), S. 646.

³ Vgl. besonders DILLMANN, Libri Regum, [Fasc. 1,] Pars posterior, S. 5.

Apparat) hat an sehr vielen Stellen Lesarten einer anderen Textrezension eingetragen. Dabei hat er zum Glück meist den ursprünglichen Text stehen lassen und die Varianten zwischen den Zeilen eingefügt, so daß die Hs. in großem Umfang Doppellesarten aufweist. Daß A_2 zu den wichtigsten der benutzten Hss. gehört, braucht nach dem Gesagten kaum ausdrücklich hervorgehoben zu werden.

B₁. — Berlin, Preußische Staatsbibliothek. *Ms. Orient. Quart. 283* = DILLMANN 3.

Aus der Beschreibung Dillmanns wiederhole ich folgendes: "Perg., 21 u. 18 ctm., 77 Bl. (dazu vorn 2, hinten 1 leeres), 2 Col., 27—29 Z., auch 32 Z. Abess. Holzband, hier renovirt. Sehr kleine Schrift; nachcorrigirt, da und dort mit Geez- oder amharischen Glossen, auch Varianten, auf dem Rand, theils von der ersten, theils von einer jüngeren Hand. Ohne Datum, 200—300 Jahre alt."

Daniel beginnt Fol. 55a mit einer einfachen Verzierung, ohne Überschrift. 1. und 4. Zeile des neuen Abschnitts sind rot eingetragen nach schwarzer Vorschrift am oberen und unteren Rande. Einteilung in 12 ሌ ሕይ, wie im gedruckten Text. Fol. 65a am Schluß die Nachschrift: ተፌዴሙ ፡ በዝ ፡ ዝዳንኤል ፡ ስብሔት ፡ ለአ ብ ፡ መመልድ ፡ መመንፌስ ፡ ቅዱስ ፡ ለማለሙ ፡ ዓለም ፡ አሜን ፡ መለ ጸሐፊሁ ፡. Fol. 77a und b ist der fehlende Teil des XI. Kapitels nachgetragen. Der Schreiber hat sehr nachlässig gearbeitet. Verschreibungen und Auslassungen sind zahlreich und nur zum Teil vom Korrektor (= b₁) berichtigt worden, so daß B₁ als die schlechteste der verwerteten Hss. charakterisiert werden muß (s. aber XI, 7f. im Kommentar).

B₂. — Berlin, Preußische Staatsbibliothek. *Peterm. II. Nachtr. 35* = DILLMANN 4.

Der Beschreibung DILLMANNS entnehmen wir folgendes: "Perg., 19 u. 17 ctm., 101 Bl., 2 Col., 19—22 Z.; abess. Holzband, hier renovirt. Von Bl. 75 ist die Hälfte der Länge nach abgeschnitten, ohne daß jedoch etwas im Text fehlt. Unrein gehalten. Ungleich und unzierlich geschrieben, mit manchen Correcturen von späterer Hand, auch mit Geez- u. amhar. Glossen auf dem Rand. Ohne Datum, 200—300 Jahre alt."

Daniel fängt Fol. 80a mit der Überschrift: ዘዳንኤል ፡ ነቢይ ፡
an und endet Fol. 99b mit dieser Nachschrift: ተሪዲሙ ፡ መጽሐ
ሬ ፡ ዳንኤል ፡ ጸሎቱ ፡ መበረከቱ ፡ የሃሉ ፡ ምስለ ፡ ፍቂሩ ፡ ፡
አማሪካ ፡ አላምላከ ፡ ዳንኤል ፡ ዕቀብ ፡ ነፍስን ፡ ወሥ ጋን ፡
መአብርህ ፡ ዓይን ፡ ልበ ናን ፡ ለጸሐፊሁ ፡ ፡
መስለጽ ሐፊሁ ፡ ፡
መስለጽ ሐፊሁ ፡ ፡
መስለጽ ሐፊሁ ፡ ፡
መስለጽ ሐፊሁ ፡
መ

Diese B_1 äußerlich ähnliche, aber noch unansehnlichere Hs. bietet einen meist sehr korrekten, wenn auch oft sekundären Text. Nur in dem Setzen und Auslassen der Kopula $\boldsymbol{\varpi}$ herrscht in B_2 eine eigentümliche Willkür. Korrekturen, wie sie nicht selten vorkommen, werden im Apparat mit b_2 bezeichnet¹.

Für die Bestimmung des Alters von B₁ und B₂ fehlt so gut wie jeder sichere Anhaltspunkt. Daß sie schon aus dem XVI. Jahrhundert stammen sollten, wie Dillmann für möglich hält, ist mir recht wenig wahrscheinlich. B₂ macht von den beiden äußerlich den Eindruck höheren Alters.

C. — Cambridge, University Library. Add. 1570.

Diese Hs. ist die einzige der von mir benutzten, welche bisher nicht katalogisiert ist. Sie wurde schon von Wright² beiläufig angezeigt als "a splennid(!) copy of the Old Testament, written for Māryām Sĕnā, the queen of Sarza Dĕngĕl, in the twenty-sixth year of that king's reign, A.D. 1588. It contains: the Octateuch,... Daniel (including Susanna, etc.), and Ezekiel."

Durch die Güte des Sekretärs der Cambridger Bibliothek, Herrn W. J. Cuthbertson, erhielt ich folgende ergänzende Beschreibung:

¹ Gleichzeitig mit der Kollation von B₂ konnte ich auch die dritte Berliner Hs. von Daniel, Ms. Orient. Quart. 985, einsehen, fand aber keinen Grund, diese junge, wenig wertvolle Hs. zu benutzen.

² Catalogue, Preface, S. IV, Fußn.

"The collation of the manuscript Add. 1570 is, 244 leaves (vellum). Daniel occupies 236b-243a. The size of the manuscript is 16 inches by $13\frac{1}{2}$ inches" (= zirka 40×34 cm).

In dem für mich reproduzierten Abschnitt gehen auf die Seite drei Kolumnen von je 40 Zeilen. Die Schrift ist mittelgroß, regelmäßig, von dem gewöhnlichen Typ des XVI. Jahrhunderts.

Daniel beginnt Fol. 236b mit der Überschrift: በስመ : አግዚ አብሔር ፡ መሐሪ ፡ መመስተሣህል ፡ ርጉቀ ፡ መዓት ፡ መብተኃ ፡ ምሕ ረት ፡ ወጸ(!)ድቅ ፡ አንስ ፡ አጽሕፍ ፡ መጽሐፊ ፡ ዳንኤል ፡ ነቢይ ፡ ጸ ሎቱ ፡ ወሀብተ ፡ ረደኤቱ ፡ የሀሉ ፡ ላዕለ ፡ ፟፟፟ ማርያም ፡ ፟፟ ላዕለ ፡ ነሱሙ ፡ ደቂቃ ፡ ለዓለመ ፡ ዓለም ፡ አሜን ■ und endet Fol. 243a mit der Nachschrift: ተፈጸመ ፡ ራአይ ፡ ዘዳንኤል ፡ በአሎቴተ ፡ አግዚአብሔር ፡ ሎቱ ፡ ስብሐት ፡ ለዓለመ ፡ ዓለም ፡ አሜን =

¹ Conti Rossini (RRAL V, 8, S. 610) führt unter den Hss. zu Daniel eine Hs. der "Biblioteca Municipale di Cambridge" aus dem XVIII. Jahrhundert an, womit zweifelsohne gerade C gemeint ist. Die abweichenden Angaben hinsichtlich des Namens der Bibliothek und des Alters der Hs. sind wohl als Versehen zu erklären. Herr Cuthbertson schreibt mir darüber: "There is no Municipal Library in Cambridge, but, owing to the fact that this University Library bore the old name of Public Library of the University, it would seem that Conti Rossini may have been mistaken in the title. The eighteenth century manuscript mentioned by him is not in the University Library... It is quite possible that C. R. may have mistaken the date of this manuscript and meant the one written in 1588 to which Dr Wright actually refers. In this case, they may be one and the same manuscript."

 $\begin{array}{c} (55)\,\mathrm{VI}, 21, (56)\,\mathrm{VI}, 23, (57)\,\mathrm{VI}, 24, (58)\,\mathrm{VI}, 25, (59)\,\mathrm{VII}, 1, (60)\,\mathrm{VII}, 5, \\ (61)\,\,\mathrm{VII}, 6, \ (62)\,\,\mathrm{VII}, 7, \ (63)\,\,\mathrm{VII}, 9, \ (64)\,\,\mathrm{VII}, 11, \ (65)\,\,\mathrm{VII}, 13, \\ (66)\,\,\mathrm{VII}, 17, \ (67)\,\,\mathrm{VII}, 19, \ (68)\,\,\mathrm{VII}, 20, \ (69)\,\,\mathrm{VII}, 23, \ (70)\,\,\mathrm{VII}, 24\,\,\text{(o)} \\ \mathbf{\lambda PPC-160}, \ (71)\,\,\mathrm{VIII}, 1, \ (72)\,\,\mathrm{VIII}, 13, \ (73)\,\,\mathrm{VIII}, 15, \ (74)\,\,\mathrm{VIII}, 17\, \\ (\mathbf{Oph}\,\mathbf{n}\,\mathbf{:}\,\mathbf{oph}\,\mathbf{h}\,\mathbf{=}\,\mathbf{oph}\,\mathbf{h}\,\mathbf{h}\,\mathbf{h}\,\mathbf{S}), \ (75)\,\,\mathrm{VIII}, 18\,\,(\mathbf{oph}\,\mathbf{h}\,\mathbf{h}\,\mathbf{h}), \ (76)\,\,\mathrm{VIII}, 20, \\ (77)\,\,\mathrm{IX}, 1, \ (78)\,\,\mathrm{IX}, 14, \ (79)\,\,\mathrm{IX}, 15, \ (80)\,\,\mathrm{IX}, 17, \ (81)\,\,\mathrm{IX}, 20, \ (82)\,\,\mathrm{IX}, 22\, \\ (\mathbf{ophh}\,\mathbf{h}, \ (83)\,\,\mathrm{X}, 1, \ (84)\,\,\mathrm{X}, 10, \ (85)\,\,\mathrm{X}, 11\,\,(\mathbf{oph}\,\mathbf{h}), \ (86)\,\,\mathrm{X}, 13, \\ (87)\,\,\mathrm{X}, 18, \ (88)\,\,\mathrm{XI}, 1, \ (89)\,\,\mathrm{XI}, 6\,\,(\mathbf{ophh}\,\mathbf{h}, \ (90)\,\,\mathrm{XI}, 13, \ (91)\,\,\mathrm{XII}, 1, \\ (92)\,\,\mathrm{XII}, 5, \ (-)\,\,\mathrm{XII}, 9, \ (93)\,\,\mathrm{Bel}\,\,1, \ (94)\,\,\mathrm{v}. \,8, \ (95)\,\,\mathrm{v}. \,14\,\,(\mathbf{oph}\,\mathbf{h}), \\ (96)\,\,\mathrm{v}. \,23, \ (97)\,\,\mathrm{v}. \,33, \ (98)\,\,\mathrm{v}. \,40. \end{array}$

Als Reste der alten Einteilung in LAR stehen die Überschriften LAR: HA7KA V, 1, V, 31(!), Bel 1; LAR: HA7KA: MRVIII, 1, VIII, 1, XII, 1; LAR: HCAR: A7KA X, 1, XI, 1. Außerdem wurde am Rande unsere gewöhnliche Kapiteleinteilung von jüngerer Hand eingetragen, wobei Susanna und Bel als 13. und 14. PO(LA): gezählt werden. Sonst sind die Ränder leer, mit Ausnahme des auf Kap. XII bezüglichen 174: 174K Fol. 242b oben.

Korrekturen im Text (= c im Apparat) kommen nur spärlich vor und dienen meist dazu, reine Schreibfehler zu beseitigen. Dennoch ist die Zahl der mehr oder weniger korrumpierten Stellen sehr beträchtlich. Trotzdem behält das Manuskript seinen Wert als Zeuge des im XVI. Jahrhundert geläufigen Danieltextes und hat an mehreren Stellen ursprüngliche Lesarten und Formen bewahrt.

F. — Frankfurt am Main, Stadtbibliothek. Ms. Orient. Rüpp. II, 4 = Goldschmidt 4.

Der Beschreibung Goldschmidts entnehme ich folgendes: "Pergament; 31 u. 26 cm. 603 Seiten (vom letzten Blatt ist die Hälfte senkrecht abgeschnitten). SS. 1—312, 515—603 in zwei Columnen je 21—23 Zeilen, SS. 313—514 in drei Columnen je 25 Zeilen (außerdem sind vorn 2½ Bll. Allotria beigeheftet). Abessinischer Holzband mit Lederüberzug, etwas lädiert. Schöne deutliche Schrift; SS. 313—514 bedeutend kleiner, jedoch desselben Characters... Ohne Datum, wahrscheinlich aus dem XVIII. Jahrhundert."

Dazu füge ich einige bei Autopsie gemachte Beobachtungen. Die Hs. zerfällt in drei paläographisch leicht zu unterscheidende Hauptteile. Der erste umfaßt Fol. 1—156 und zeichnet sich durch sehr große, prächtige Schrift, wohl des XVII. Jahrhunderts, aus¹. Der zweite Teil umfaßt Fol. 157—257 und hat ebenfalls schöne, regelmäßige, aber viel kleinere Schrift, vielleicht von mehr als einer Hand (Jesaja besonders schön geschrieben) und wahrscheinlich etwas jüngeren Datums. In diesem Abschnitt durchweg drei (sonst zwei) Kolumnen. Der dritte Teil, Fol. 258—302, zu welchem Daniel gehört, ist offenbar der jüngste und wird wohl aus dem XVIII. Jahrhundert stammen. Er scheint als Gegenstück zum ersten Teil hinzugefügt worden zu sein² und ist in fast ebenso großer, aber weniger schöner Schrift ausgeführt.

Daniel beginnt Fol. 282a mit derselben Überschrift wie in C, nur steht hier **(?)^: Phh: G4:: 1.2.4.: hCh?h: hCh?h: h9hm** etc., und endet Fol. 302a mit der gleichen Nachschrift wie in C. Kapiteleinteilung = C, aber **6:** und **76:** sind je zweimal angebracht und **76:** übersprungen; da **76:** hier richtig steht, sind die letzten Abschnitte ganz wie in C als 93—98 (statt 94—99) gezählt.

Als ich die Kollation von F beginnen wollte, hatte ich zum Glück die Reproduktionen von C schon erhalten und entdeckte alsbald, daß F eine Zwillingshs, von C ist. Das über den Text von C Gesagte gilt also auch von F, sogar in Kleinigkeiten ist die Übereinstimmung meist vollständig. Im Apparat steht C überall für C + F, sofern nicht ausdrücklich etwas anderes angegeben ist.

L₂. — London, British Museum, Add. 24,991 — WRIGHT XIV. Pergament, 86 Blätter, zirka $12^{1}/_{2} \times 8^{7}/_{8}$ inches (= $320 \times 220 \, mm$). Mittelgroße, gleichmäßige Schrift von einer Hand in zwei Kolumnen von je 42—49 Zeilen. Die Hs. ist durch Wasser beschädigt, besonders am oberen Rande, wo der Text stellenweise ausgelöscht ist. Inhalt: siehe im Katalog.

Daniel beginnt Fol. 51aβ ohne Überschrift und endet Fol. 56bα mit ተሬዴሙ: ዘዴንኤል. Darunter folgende Worterklärungen: አና

 $^{^{1}}$ Über diesen Abschnitt vgl. Dillmann. $\it Libri~Regum,~[Fasc.~1,]~Pars~posterior,~S.~3~f.$

² Der in der Überschrift zu Daniel stehende Name des Besitzers, **h-Саф.** ; **nch-fh**, ist nebst dem seines Vaters und seiner Frau von demselben Schreiber am Schluß des ersten Abschnitts Fol. 156a in die ältere Nachschrift auf Rasur eingesetzt, vgl. die etwas ungenaue Angabe bei Goldschmidt, S. 13.

ንያ ፡ ብ ፡ ደመና ። አዛርያ ፡ ብ ፡ ረድኤት ፡ ዘ ፡ ሕ ። ሚሳኤል ፡ ብ ፡ ሰምማረ = ወስሙ ፡ ግብርናቶሙስ ፡ ብልጣስር ፡ ብ ፡ አምኃ ፡ ጣፆት ። ሲድራቅ ፡ ብ ፡ ተቃናጹ ፡ ለንጉሥ ። ሚሳቅ ፡ ብ ፡ ሥቃዬ ፡ አትክል ት ። አብድናት ፡ ብ ፡ ነብረ ፡ ጣፆት ። በ ፡ ሕ ፡ ይ ፡ ስፋሬ ፡ ምድር ። (Eine ähnliche Glosse findet sich auch in A, Fol. 200 b oben.) Der Text ist wie in S in 12 ራ ኤይ eingeteilt. Daneben Spuren einer Einteilung in ምዕራፍ (I, 1, II, 1, III, 1, IV, 1) und ክፍል (፪ : II, 24, ፫ : III, 7, ፩ : III, 46(?), ፫ : IV, 16, ፫ : VII, 19, ፱ : IX, 1, ፲ : X, 4, ፲፩ : XI, 18, [፲፱ :] Bel 1).

Durch sorgfältiges Nachkorrigieren wurden die Versehen des Schreibers meist beseitigt, so daß dieser Text an Korrektheit mit S wetteifern kann und die nahe verwandte, viel schöner geschriebene A₂ übertrifft. Das Alter ist schwer bestimmbar, doch wird man wohl mit Wright auf das XVII. Jahrhundert raten können.

Der ursprüngliche Text ist an sehr zahlreichen Stellen nachträglich revidiert und mit Varianten versehen worden. Dabei hat man meist den alten Text stehen lassen und die Zusätze zwischen den Zeilen eingefügt; zahlreiche Varianten stehen auch am Rande. Diese sekundären Lesarten werden im Apparat durch l₂ oder l₂^{mg} bezeichnet.

Daß L_2 eine Gelehrtenhs. war und für "akademisches" Studium des Textes benutzt wurde, ist schon nach dem Gesagten wahrscheinlich und steht mit der später zu besprechenden Eigenart der Übersetzung in Einklang.

 L_2 ist von Pereira für seine Ausgabe des Buches Esther (PO IX, 1, Paris 1913) benutzt worden.

0. — Oxford, Bodleian Library. Ms. Bruce 74 = DILLMANN V. Pergament, 6 + 141 Blätter, zirka 31 × 27 cm³. Schrift in drei Kolumnen von (in Daniel) je 30 Zeilen, schön und gleichmäßig, mittelgroß. Das Alter ist schwer bestimmbar², doch scheint mir das XVII. Jahrhundert am wahrscheinlichsten zu sein.

¹ Dillmann, Catalogus, S. 5, sagt nur "formae 4^{ac} magnae"; die obigen Ziffern sind durch Verdoppelung der Maße meiner Reproduktionen gewonnen.

² DILLMANN, ibid.: "Caeteris J. Brucii Codicibus biblicis aliquanto antiquior est"; gegen das XVI. Jahrhundert (PERRIRA) sprechen nach meiner Ansicht der breite Schrifttypus und die gute Kondition der Hs.

Daniel beginnt Fol. 135a ohne Überschrift (die beiden ersten Zeilen der Kolumne sind rot) und schließt Fol. 146b mit der in Dillmanns Katalog S. 8 abgedruckten Nachschrift¹.

Eingeteilt wird der Text dadurch, daß an 15 Stellen ein Zwischenraum von zirka fünf Buchstaben leer gelassen ist. Diese Stellen sind: I, 1, II, 1, III, 1, III, 98, (IV, 26,) V, 1, (V, 31,) VII, 1, (VIII, 1,) IX, 1, X, 1, XI, 1, (XI, 14,) XII, 1, Bel 1. Die eingeklammerten Stellen sind für O eigentümlich, die übrigen sind mit den Anfängen der Z-Ag. 2—12 identisch. Nach dem Schluß des 10. Z-Ag. (=XI, 35) ist der Abschnitt XI, 14—45 in anderer Übersetzung eingeschaltet (siehe im Text S. 71 ff.). Die Zwischenräume waren wohl dazu bestimmt, mit roter Tinte ausgefüllt zu werden, was aber nicht geschehen ist (vgl. DILLMANN, Liber Henoch, Annot., S. 1).

Korrekturen von zweiter Hand (= o im Apparat) kommen nur sehr selten vor; sie stammen wohl von derselben Hand wie die ziemlich zahlreichen, ebenfalls sehr klein geschriebenen Randglossen. Der Text ist meist sehr sorgfältig, offenbar aus einer revidierten Vorlage abgeschrieben.

Schon früher wurde O mehrmals benutzt, zuletzt von Pereira².

P. — Paris, Bibliothèque Nationale. Éth. 114 = ZOTENBERG 50. Pergament, 78 Blätter, 260 × 230 mm. Schrift in drei Kolumnen von je 36 Zeilen, ziemlich klein, am Anfang von Daniel kräftiger, dann immer dünner. XVII. Jahrhundert.

P ist bisher, soviel ich weiß, nur von Charles, The Book of Enoch, Oxford 1906, und DILLMANN, Libri apocryphi, Berlin 1894, S. 192, benutzt worden.

Daniel beginnt Fol. 59a, (ursprünglich) ohne Überschrift, und schließt Fol. 64a mit dem Kolophon: AHP: +4.20: H83ka:

10.6: Die 1. und 3. Zeile aller drei Kolumnen. Fol. 59a, die Überschriften 4.66: g: — g: (die übrigen stehen nur am Rande)

¹ So nach der jetzigen Paginierung; nach Dillmann umfaßt Daniel Fol. 130-141.

² Le livre de Job (PO II, 5), vgl. DILLMANN, Liber Henoch, Annot., S. 1, BACH-MANN, Dodekapropheton Aethiopum, Heft I, Halle 1892, S. 10; auch für WRIGHT, The Book of Jonah, Leipzig 1857, ist O offenbar verwertet worden (s. Preface, S. VII).

und das Wort Rachp: III, 57 sind Rubra. Fol. 58b hat derselbe Schreiber den Abschnitt Dan. XI, 14—45 vorangestellt (vgl. oben zu O).

Der ursprüngliche Text von P ist nachträglich von zwei Korrektoren durchgreifend revidiert worden. Vom ersten Korrektor (= p im Apparat) sind sehr zahlreiche Stellen ausradiert und mit einem erweiterten Text wieder beschrieben worden; fast nur gegen Ende des Textes (in Bel) sind die Zusätze interlinear angebracht. Diesen Text hat der zweite Korrektor (p) an einigen wenigen Stellen wieder ausgemerzt und durch einen anderen ersetzt (vgl. Sus. 26, 30, IX, 26). Am Rande finden sich zahlreiche Bemerkungen und Glossen. Die Hs. ist durchweg sorgfältig und korrekt geschrieben und gehört ohne Frage zu den besten Zeugen.

W. — Wien, Nationalbibliothek. Cod. Aeth. 16 == Rhodokanakis I. Pergament, 110 Blätter, 175 × 150 mm. Schrift in zwei Kolumnen von je 26 bis 28 Zeilen, mittelgroß, von verschiedenen Händen, wohl aus dem XVII. Jahrhundert 1.

Diese von Rhodokanakis (S. 3—15) sehr ausführlich beschriebene Miszellanhs. ist wohl bisher nur von Kramer, Die äthiopische Übersetzung des Zacharias (Diss.), Leipzig 1898, benutzt worden.

Daniel beginnt Fol. 17a und endet Fol. 62b. Mit dem unmittelbar folgenden fragmentarischen Dodekapropheton (bis Fol. 84a) zusammen bildet er den Hauptteil der Hs., welche wohl ursprünglich mit Fol. 17 begann. Über- und Unterschrift sowie das Nähere über die Einteilung des Textes (hier 13 statt 12 4.76, da Kap. VIII besonders gezählt wird) finden sich im Katalog. Die Susannageschichte fehlt gänzlich, ebenso der Schluß von Bel (V. 27b—42). Kap. XI ist sehr fragmentarisch erhalten, weshalb W dort nicht berücksichtigt worden ist. Sonstige größere Lücken werden am Rande des gedruckten Textes kenntlich gemacht².

¹ Die von Rhodokanakis mit einigem Bedenken (s. S. 15, Anm. 2) angenommene Datierung ins XVI. Jahrhundert ist entschieden zu früh. Das von ihm als Tafel V abgebildete, datierte Blatt 5a macht übrigens, obwohl später geschrieben, paläographisch einen altertümlicheren Eindruck als der Hauptteil der Hs.

² Die Lücke in Kap. IX ist offenbar durch absichtliche Kürzung entstanden, denn nach ሙሴ (V. 11) fährt W fort: ዘንተ፡ ጳለየ፡ አስከ፡ ተፍዳሚቱ፡ ውሉሙ፡ ፍዳሚሁ፡ አስተርአዮ፡ ሙልአከ፡ አግዚ"፡ ዘስሙ፡ ፡ ገብር ኤል፡ በአምሳለ፡ ብሕሲ፡ (ወገሰስኒ V. 21).

Da die Textform von W an anderer Stelle näher besprochen werden soll, füge ich hier nur einige Worte über den Kommentar hinzu. Dieser ist in den Text eingestreut und oft nur mit einiger Schwierigkeit von diesem zu scheiden, wo die Rubriken ቃል und ይቤ : መተርጉም fehlen. Als Quelle wird meist 'Angōlīţōs ('Ανάκλητος) genannt, daneben aber auch Gregor von Nazianz und Theodoret von Kyrrhos (vgl. Rhodokanakis, S. 12), wie in dem folgenden Abschnitt, den ich als Probe abdrucke: (Fol. 62a) ይቤ : መተርጉም : አመስ : ኢክኦ : አበው : ንጹሐን : ኢዛክርዋ : ጎር ጎርዮስ : ዘሀገረ : እንዚናዙ : ነባቤ : መለክት : ወታአድሪጦስ : ኤጲስ : ቆደስ : HU72 : ቁርስ : ይደሉኬ : ከመ : ናእምር : ፍጸሜሁ : ለዝ : እስ መ ፡ አስጥያጊስ ፡ ዝንቱ ፡ ተብሀለ ፡ ዳርዮስ ፡ ዘቀተሎ ፡ ቂሮስ ፡ ፋርሳዊ ፡ ወአመ ፡ አከ ፡ አምሔወ ፡ ቁርስ ፡ አመንገለ ፡ አሙ ፡ ከመ ፡ ቃለ ፡ ታው ድሪጦስ • ወሶበ ፡ ሞተ ፡ አስጥያጊስ ፡ ኮን ፡ ከሥራ ፡ (= رکسری) ወልዱ ፡ ን ውስ ፡ ወኢ ክህለ ፡ እንዘ ፡ መንግሥት ፡፡ ወመጽአ ፡ ቂርስ ፡ ንጉሠ ፡ ፋር ስ፡ ወባቢሎን፡ ወአግብአ፡ መንግሥተ፡ ሜዶን፡ ኅበ፡ ፋርስ፡ ወነግው፡ ሳዕለ ፡ ነተሉ ፡ መናብርት ። ወዝኩሂ ፡ ምስል ፡ ዘወርቅ ፡ ዘያመልክዎ ፡ ሰ ባለ ፡ ባቢሎን ፡ ዘአቀመ ፡ ናውከደንደር ፡ በሐቅለ ፡ ዷ(!) ሬ ፡ ወለመዮ ፡ ቤል ፡ በስመ ፡ ሀገረ ፡ ባቢሎን = መዓዲ ፡ ነበረ ፡ ምስል ፡ ዘስሙ ፡ ብን ፡ ዘዘስሮ ፡ ኢላይያስ ፡ ነቢይ ፡ ወይቤ ፡ ወድቀ ፡ ቤል ፡ ወተቀጥቀጠ ፡ ዳን ን ። አስመ ፡ ተብህለ ፡ ከመ ፡ ነበረ ፡ አምሰብአ ፡ ሀገረ ፡ መንበግ ፡ (= 🛁 🗀 መምህር ፡ ዘይብልዎ ፡ ብን ፡ ወከን ፡ መንሥጸ ፡ ወሕፁፀ ፡ ምሕረት ፡ ለሕ 9ናት : ዘይትመሀሩ : ኀቤሁ u ወሐረ : δ ፡ ወልድ ፡ አምደቀ ፡ መዛሙር ት ፡ ወንብረ ፡ ምስለ ፡ ወሰመዮ ፡ በስመ ፡ ዚአሁ ፡ ወጸሐፎ ፡ ውስተ ፡ መ ጽሐፍ ፡ ውሕቱኒ ፡ ወተሉ ፡ ሕፃናት ፡ ኮኦ ፡ ይሰግዱ ፡ ለዝኩ ፡ ምስል ፡፡ ወበዝንቱ ፡ ግብር ፡ ሜጡ ፡ ልበ ፡ ለንጉሥ ፡ ከመ ፡ ያምልክ ፡ ለው አቱ ፡ ምስል ፡ አመ ፡ ተዋሥአሙ ፡ ዳንኤል ፡ ለንነውት ፡ ከይሲ ፡ ይተረጉም ፡ በሲአል = ወፔላኒ ፡ ዘውኅጠ ፡ በሥ.ን ፡ ክርስቶስ ፡ በከመ ፡ ቀተሎ ፡ ፔ ሳ ፡ ለከይሲ ፡ ጊዜ ፡ ውኅጠ = ወከጣሁ ፡ ሥጋ ፡ ከርስቶስኒ ፡ ሶበ ፡ ሞተ ፡ በመስቀል ፡ ቀዋቀጦ ፡ ለሰይጣን ፡ ወቤዘወ ፡ ነተሎ ፡ ዓለመ ፡ ወሰብአ ፡ በ በ.ሎን፡ ዘአስተዋደይዎ ፡ ለነበ.ይ ፡ ይትሚስሉ ፡ በአይሁድ ፡ ዘፀአልዎ ፡ ምኒ ፡ ይተረጐም ፡ በአርደ(!)አት ፡ ዘሐወፁ ፡ ዝሕሮ ፡ ለወልድ ። ወሙ ብልዕኔ ፡ በብስራተ ፡ ትንሣኤሁ =

Daß die äthiopische Übersetzung des Kommentars von nichtgriechischer, und zwar arabischer Vorlage herstammt, scheint mir so gut wie sicher zu sein. Außer der soeben hervorgehobenen Wiedergabe von کسری kommen noch vor: (UNL:) TF = الشأء, FTC = مصر , L. φ = عراق . Von Κλεοπάνρα finden sich neben አክላአብγω. die Formen ፌλΦΛγω. (mit Verwechselung von ت und في, wie noch deutlicher in ጎΛ·Ελ, শΔΕλ – مدوقوس Σέλευνος) und ΛΛΦ-ፌγω., ΛΛΦωπω, wo Λ entweder aus äthiopischem h oder arabischem s entstellt sein wird, wie in Λγλ. Ελ = Κτησιφῶν.

Der Vollständigkeit wegen gebe ich auch von den beiden nur teilweise verwerteten Hss. A_3 und A_4 eine kurze Beschreibung.

 A_3 . — Paris, Bibliothèque Nationale. Éth. Abbadie 149 — Conti Rossini 15.

Pergament, 111 Blätter, 165×150 (Fol. 2—79 nur 140) mm. Schrift in zwei Kolumnen von je 19 Zeilen. Die Hs. besteht aus zwei Teilen, einem jüngeren (Fol. 2—79) aus dem XIX. Jahrhundert, und einem älteren (Fol. 81—106) Daniel umfassenden. Die Schriftzüge des letzteren Teiles, wie sie auf den beiden von mir benutzten Seiten Fol. 102b, 103a vorliegen, nähern sich dem alten Typ mit breiten, eckigen Formen, einmal kommt sogar A vor. Es scheint somit möglich zu sein, daß A3 schon im XVI. Jahrhundert geschrieben ist, jedenfalls ist Conti Rossinis Datierung (XVII.—XVIII. Jahrhundert) sehr vorsichtig. Daniel ist in LAB eingeteilt, deren Zählung wahrscheinlich mit derjenigen von L1 übereinstimmt. Auf das mit A220: LAB schließende Kap. XI folgt nämlich, unter dem Titel LAB : T3, das sonst als LAB: T5; gezählte Kap. XII.

 \mathbf{A}_4 . — Paris, Bibliothèque Nationale. Éth. Abbadie 30 = Conti Rossini 13.

Pergament, 203 Blätter, 270×240 mm. Schrift in drei Kolumnen von je 28 Zeilen, wahrscheinlich aus dem XVIII. Jahrhundert. Daniel umfaßt Fol. 148a-164a, davon habe ich nur Fol. 161b, 162a benutzt.

IV. Verwandtschaft der Handschriften.

Infolge des Umfangs des für diese Ausgabe herangezogenen handschriftlichen Materials ist es möglich, die Verwandtschaft der Hss. ziemlich genau zu bestimmen. Zu diesem Zweck wollen wir hier den im kritischen Apparat verzeichneten Variantenvorrat verwerten.

Wir stellen zunächst fest, daß die Textüberlieferung sämtlicher Hss. im ganzen einheitlich ist, d. h., auf einen gemeinsamen Urtext zurückführt. Wo die Hss. auseinandergehen, ist die Ursache entweder Textverderbnis oder absichtliche Änderung späterer Revisionstätigkeit. Eine wirkliche Neuübersetzung findet sich fast nur dort, wo der alte Text Lücken aufweist, vor allem in Kapitel XI, das für sich behandelt werden muß.

In Kapitel XI lassen sich zwei Hauptgruppen von Hss. deutlich unterscheiden:

$$\begin{split} &\text{I. } SA_{1}A_{3}B_{1}CFL_{1}OP(W^{1});\\ &\text{II. } A_{2}A_{4}B_{2}L_{2}. \end{split}$$

Wie aus dem Text hervorgeht, bietet die erste Gruppe, zu welcher die ältesten Hss. gehören, in diesem Kapitel einen unvollständigen, etwa auf die Hälfte reduzierten, fragmentarischen Text — die Verse 14—24, 29, 36—45 fehlen gänzlich, 10, 13, 25, 26, 28 und 30 sind unvollständig — und am Schluß (nach V. 35) einige Worte aus Mark. 13, 14 (= Matth. 24, 15), offenbar hinzugesetzt, weil man das dort stehende HLA: 37% : 10, & auf die folgenden Worte bezog und durch Hinzufügung derselben den Danieltext zu vervollständigen beabsichtigte.

Die zweite Gruppe dagegen bietet einen so gut wie vollständigen Text — nur V. 10,22,31 finden sich kleinere Lücken — ohne fremden Zusatz am Schluß. Der enge Zusammenhang dieser Hss. tritt auch in dem ersten, für beide Gruppen gemeinsamen Teil des Kapitels (V.1—12) deutlich zutage. In diesen Versen stehen $A_2B_2L_2$ (A_4 ist erst von V. 13 an verwertet worden) 26 mal mit meist recht charakteristischen Lesarten den übrigen Hss. gegenüber, davon je einmal unter Anschluß von A_1 und O.

Daß drei Hss. der ersten Gruppe — $B_1 OP$ — neben dem alten fragmentarischen Text des Kapitels auch eine vollständigere, in B_1P nachträglich hinzugefügte Übersetzung der Verse $13\,(14)$ —45

 $^{^1}$ Hier sind von dem fragmentarischen Text wieder nur Fragmente (V. 1-6a, 7b-8a, 10-11a, 27a) erhalten.

bieten, ist schon im vorigen Kapitel angedeutet worden. Dabei wurde zur Komplettierung von B_1 eine der zweiten Gruppe zugehörige Hs. benutzt, während OP gemeinsam aus einer selbständigen, unten näher zu besprechenden Quelle geschöpft haben. Der zweite Teil des XI. Kapitels liegt uns daher ausnahmsweise — wie schon aus der Anordnung des Textes hervorgeht — in dreifacher Überlieferung vor (= α , β , γ im Kommentar).

Wir gehen jetzt zum Hauptteil des Textes über, wobei A_3 und A_4 ausscheiden, so daß die Anzahl der zu berücksichtigenden Hss. nunmehr zwölf ist. Die Gruppierung ist hier komplizierter. Wir bemerken zuerst, daß B_2 nicht mehr mit A_2 L_2 zusammengeht wie im XI. Kapitel, und folgern daraus, daß B_2 nur für dieses Kapitel eine mit A_2 L_2 im wesentlichen identische Vorlage benutzte, um einen vollständigen Text zu erhalten.

Die so gut wie völlige Identität von C und F wurde schon im vorigen Kapitel gestreift. Ich möchte annehmen, daß F aus derselben Vorlage wie C später abgeschrieben worden ist. Direkte Abstammung von C wäre auch möglich, falls man eine gewisse Selbsttätigkeit des Abschreibers voraussetzen darf.

Eine Zählung der im Apparat öfter vorkommenden Sonderlesarten einzelner Hss. oder Paare, resp. Gruppen von Hss. — zunächst werden nur primäre Lesarten berücksichtigt — ergibt folgendes Resultat:

Die Hss. B₂L₁W stehen demnach jede für sich relativ selbständig den übrigen Hss. gegenüber; von diesen kommt O mit 93 Sonderlesarten den drei genannten am nächsten. Die Ziffern müssen aber hier mit großer Vorsicht benutzt werden. Wenn wir

die reale Bedeutung der Varianten untersuchen, ergibt sich, daß L_1 trotz der großen Anzahl ihrer Sonderlesarten im ganzen weniger eigenartig ist als B_2 , da die Varianten inhaltlich meist unbedeutend sind und oft nur wegen des Alters der Hs. verzeichnet wurden. Die Sonderlesarten von W sind andererseits so charakteristisch, daß sie dieser Hs. eine ganz eigenartige Stellung verleihen. Daß diese Sonderstellung der Hs. W durch Erweiterung ihres ursprünglichen Textbestandes aus fremder Quelle entstanden ist, geht aus dem Kommentar hervor und soll im folgenden Kapitel näher ausgeführt werden. Die Verwandtschaft der noch nicht erweiterten W mit P spiegelt sich ebenfalls, wenn auch schwach, in der Statistik wider.

CFO bilden eine deutlich hervortretende Sondergruppe, deren gemeinsame Abweichungen aber inhaltlich und textkritisch weniger bedeutsam sind, als man nach ihrer Anzahl vermuten könnte. Jedenfalls entstammen diese drei Hss. einer gemeinsamen Vorlage — O jedoch nicht unmittelbar (s. unten) — deren Text stark überarbeitet worden war.

Die schon früher konstatierte enge Zusammengehörigkeit der Hss. A_2 L $_2$ spiegelt sich hier in der großen Zahl meist sehr charakteristischer und textkritisch bedeutsamer Sonderlesarten wider. Die wirkliche Anzahl der für diese Rezension eigentümlichen Varianten erhalten wir aber erst durch Mitzählung der Sonderlesarten der Gruppe A_2 L $_2$ O, wobei die Gesamtzahl 255 beträgt. Es ist nämlich augenscheinlich, wie schon im Kommentar zu III,21 beiläufig bemerkt wurde, daß die mit CF in der Hauptsache identische Vorlage von O aus einer mit A_2 L $_2$ eng verwandten Hs. interpoliert worden ist. O bietet also tatsächlich einen Mischtext.

Die letzte Kombination — $A_1A_2L_2$ — beansprucht unser Interesse in besonderem Grade, weil es sich hier um die neben S ursprünglichste Hs. handelt. Daß eine engere Verwandtschaft zwischen A_1 und A_2L_2 besteht, als zwischen S und den beiden letzteren, ist offenbar, da mehrere der 37 Varianten recht charakteristisch sind¹. Zu diesen Fällen kommen übrigens noch 18, wo $A_1A_2L_2$

¹ Siehe besonders V, 2, 23, VI, 10, VII, 13, IX, 16.

und noch eine Hs. gegen S zusammengehen. An einigen der 55 Stellen (z. B. Sus. 63, IV, 19) können A₁ etc. die ursprüngliche Lesart bewahrt haben, nicht aber in der Regel. Vielmehr müssen wir annehmen, daß die Mehrzahl dieser Stellen in der Vorlage von A₁ korrigiert worden ist¹. Die in A₂L₂ vorliegende selbständige Überlieferung scheint sich also spätestens um die Mitte des 15. Jahrhunderts von der älteren entfernt zu haben. Ob die eingreifende Bearbeitung nach dem masoretischen Text schon damals stattgefunden hatte, läßt sich leider nicht mit Gewißheit entscheiden; nur einige wenige Stellen scheinen dafür zu sprechen².

Das Verhältnis der übrigen Hss. zueinander läßt sich kaum ziffernmäßig näher beleuchten. Mit S am nächsten verwandt ist, wie schon angedeutet, A_1 . Von der Gruppe $B_1B_2CFL_1OPW$, welche in mannigfachen Variationen sehr oft wiederkehrt, geht bald die eine, bald die andere Hs. vereinzelt mit S (A_1) . Dagegen kommt es oft vor, daß S A_1 und A_2L_2 zusammen gegen die soeben genannte Gruppe stehen³. Daß S etc. in diesen Fällen die ursprüngliche Überlieferung bieten, kann mit der größten Wahrscheinlichkeit angenommen werden. Die für B_1 etc. gemeinsamen Abweichungen wären also einer schon im 15. Jahrhundert einsetzenden Beeinflussung zuzuschreiben, welcher S $A_1A_2L_2$ in der Hauptsache entgangen sind.

Was endlich die sekundären Lesarten der stärker korrigierten Hss. A₂L₂P betrifft, können wir kurz feststellen:

- 1. daß der Korrektor von A2 neben anderen Hss. L1 benutzte4,
- 2. daß L2 hauptsächlich aus C und O interpoliert wurde, und
- 3. daß der erste Korrektor von P in größtem Umfang B₂ oder eine damit eng verwandte Hs.⁵, selten auch eine zur Gruppe

¹ Vgl. Sus. 14, wo ሰቤሃ in A₁ zweimal steht, und IX, 16, wo die La. ወግብሩ A₁ L₁ sinnlos ist ohne die Ergänzung ለጽዕሰት in A₂ L₂.

² So IX, 4, 16; ob man das eigentümliche **פתר**, VII, 13 als Fehldeutung von אין auffassen darf?

³ Vgl. besonders den Abschnitt III, 28-45.

⁴ Vgl. Sus. 51 f., IV, 30, VI, 10, VII, 1, 26, VIII, 17, IX, 25, Bel 13.

 $^{^5}$ Von den 120 Sonderlesarten der Hs. B_2 sind 55 in P hineinkorrigiert worden.

CFO gehörige benutzt hat, während die wenigen von zweiter Hand (p) stammenden Korrekturen mit A_2L_2 übereinstimmen.

Die Resultate hinsichtlich der Gruppierung der Hss. lassen sich durch die folgende vergleichende Übersicht veranschaulichen:

V. Die jüngeren Rezensionen.

Die im Vorhergehenden hin und wieder gemachten Andeutungen über die Eigenart der jüngeren Rezensionen des äthiopischen Textes wollen wir in diesem Kapitel näher ausführen, um im folgenden Kapitel zur Behandlung der — wenigstens in der Hauptsache — unrevidierten Übersetzung, des "Altäthiopen"1, überzugehen. Die zunächst in Frage kommenden Hss.-Gruppen sind also:

- 1. die weniger eng geschlossene Gruppe B₁B₂CFL₁OPW,
- 2. das charakteristische Paar A2L2,
- 3. die erweiterte W und der y-Text von Kap. XI.

Von diesen drei behandeln wir 1. und 3. zusammen als gemeinsam unter syrischem Einfluß stehend, während die 2. Gruppe hauptsächlich hebräische Einwirkung verrät.

A. Syrisch-arabische Rezension.

Eine Beeinflussung des äthiopischen Bibeltextes durch syrischarabische Quelle wurde schon früher angenommen² und zuletzt und am ausführlichsten von Schäfers³ für den Jeremiastext nachgewiesen. Die von ihm benutzte und als Quelle der "vulgären" äthiopischen Textrezension nachgewiesene arabische Berliner Hs.

¹ Die Bezeichnungen "altäthiopisch", "vulgär" und "akademisch" (vgl. oben S. XXXIV) sind zuerst von A. Heider, *Die aethiopische Bibelübersetzung*, 1. Heft, Leipzig 1902, S. 5, eingeführt und nach ihm von Schäfers, *Jeremias*, S. 27, benutzt worden.

² Siehe Prätorius in PRE III, S. 88, und (für das N. T.) Hackspill in ZA XI, S. 122 ff., 159 ff.

Jeremias, S. 13ff.

habe ich im Kommentar berücksichtigt, um zu erfahren, ob das Verhältnis auch in Daniel ähnlich sei. Daß diese arabische Übersetzung aus der Peschitta herstammt — was ich in einer besonderen, noch nicht veröffentlichten Abhandlung nachgewiesen habe—geht aus dem Kommentar, wo \$3\mathbb{T}^B fast ausnahmslos zusammengehen, deutlich hervor. Dagegen kann nicht behauptet werden, daß gerade diese Übersetzung bei der Revision des äthiopischen Danieltextes benutzt wurde.

Die augenscheinlichsten Übereinstimmungen mit 5 AB finden sich in dem erweiterten W-Text und in dem y-Text des XI. Kapitels, welche ich daher in der Übersicht am Schluß des vorigen Kapitels gleichgesetzt habe. Wir können diese Stellen als direkte Übersetzungen eines syrisch-arabischen Textes kennzeichnen. In W sind - ebenso wie in Jeremias - die Korrekturen oft in den alten Text eingeschoben, an anderen Stellen wurde aber der ursprüngliche Text durch den neuen ersetzt. Im ersten Fall entstanden doppelte Übersetzungen, besonders charakteristisch in III, 23, 46. Ob diese, auch an ihrer sprachlichen Eigenart oft unschwer zu erkennenden, jüngeren Bestandteile einer besonderen Übersetzung entnommen oder direkt aus der arabischen, resp. syrischen Vorlage übersetzt wurden, darüber können wir nur Vermutungen hegen, doch ist es mir wenig wahrscheinlich, daß völlige Neuübersetzungen biblischer Texte in Abessinien jemals in Umlauf gewesen sind. Man begnügte sich mit Revisionen, wobei der alte Text soweit möglich geschont wurde; höchstens bequemte man sich dazu, Lücken auszufüllen und mangelhaft erhaltene Abschnitte durchgreifender umzugestalten, wie das hier im XI. Kapitel geschehen ist.

Ob die Bearbeitung nach arabischer oder syrischer Vorlage erfolgt ist, kann nach dem vorliegenden Materiale nicht sicher entschieden werden. Für die erste Alternative, welche als die literaturgeschichtlich bei weitem wahrscheinlichere gelten muß, sprechen die Stellen XI, 14 (?), 18, 22, 30, während XI, 35, 40 auf syrische Vorlage hinzuweisen scheinen. Da die Annahme zweier Vorlagen kaum in Betracht kommt, könnte man dem Tatbestande vielleicht durch die Synthese gerecht werden, daß letztere Stellen

mit der Übertragung vom Syrischen ins Arabische, erstere dagegen mit der Übertragung vom Arabischen ins Äthiopische zusammenhängen. Wir würden also zu dem Ergebnis gelangen, daß der ältere äthiopische Danieltext nach einer mit \mathfrak{A}^B nahe verwandten, jedoch nicht identischen arabischen Übersetzung syrischen Ursprungs stellenweise bearbeitet und erweitert worden ist. Der so entstandene Text scheint aber — anders als bei Jeremias — keine größere Verbreitung erhalten zu haben. Ob diese nur von W und OP gebotene Überlieferung auch in anderen jüngeren Danielhss. vorliegt, habe ich einstweilen nicht feststellen können.

Eine viel schwächere, nur sporadisch zutage tretende syrische Beeinflussung zeigt sich in der großen, ziemlich heterogenen Gruppe B₁B₂CFL₁OPW (unerweitert), für welche die Benennung "Vulgärtext" adoptiert werden könnte. Es handelt sich hier nicht sowohl um eine bestimmte Rezension als vielmehr um eine allmählich vor sich gehende Umgestaltung vor allem des sprachlichen Ausdrucks¹, stellenweise in Verbindung mit kleineren Ergänzungen und Modifizierungen textkritischer Art, welche meist — wenn überhaupt sicher bestimmbar — syrischen Einfluß verraten.

Die Übersetzung biblischer Bücher aus dem Arabischen, welche in der Tradition mit dem Namen des $Abb\bar{a}$ $Sal\bar{a}m\bar{a}^2$ verknüpft ist, war wohl in Wirklichkeit gerade eine Revision des als ungenügend befundenen alten Bibeltextes nach arabischer Vorlage. Da nun die Wirksamkeit des Metropoliten $Sal\bar{a}m\bar{a}$ in die spätere Hälfte des 14. Jahrhunderts fällt, wird man die beginnende Revisionstätigkeit um diese Zeit ansetzen können, was auch für den Danieltext zutreffend zu sein scheint. Die in WOP hervortretende eingreifendere Revision ist wohl jünger und kaum früher als 1500 anzusetzen.

B. Hebräische Rezension.

Die Tatsache, daß gewisse äthiopische Bibelhss. einen nach dem Hebräischen revidierten Text bieten, ist schon von mehreren

¹ Vgl. die Charakteristik des Κοινή-Textes von Dillmann, Libri Regum [Fasc. 1,] Pars posterior, S. 4.

² Über diesen infolge der Gleichheit des Namens mit dem älteren Abbā Salāmā — Frumentius — verwechselten Metropoliten siehe Conti Rossini in ZA X, S. 236 ff., XXVII, S. 368 ff.; Chaîne in Æthiops 1922, S. 33 ff.; Schäfers, Jeremias, S. 179 ff.

Gelehrten beobachtet worden¹. Auch in Daniel findet sich diese — nicht unzutreffend als "akademisch" bezeichnete — Rezension wieder, und zwar, wie schon angedeutet, in den Hss. A_2L_2 , von welchen auch O stark beeinflußt ist. Die Eigenart dieser Rezension ist — ungleich der soeben besprochenen "vulgären" — stark ausgeprägt und läßt im ganzen keinen Zweifel betreffs ihrer Abstammung zu. Ich verweise auf die auch für Daniel zutreffende Charakteristik Cornills an der unten zitierten Stelle.

Für unmittelbare hebräische Abstammung sprechen die wenigen Transkriptionen (IV, 30, XI, 30) und Stellen wie XI, 8, 15, 17, 31, welche nur aus dem masoretischen Text heraus verstanden werden können. Man wird also schwerlich an hebräisch-arabische Vorlage (Saʿadia) denken können².

An vielen Stellen ist der ursprüngliche Text unverändert belassen, trotzdem der masoretische Text anders lautet. Der Revisor wollte offenbar einen möglichst korrekten und vollständigen Text schaffen, scheute sich aber, die alte Übersetzung allzu gewaltsam umzugestalten. Darum hat er nur gewählte Stellen bearbeitet, indem er verdorbene Lesarten berichtigte, dunkle Stellen neu übersetzte und Lücken — vor allem in Kap. XI — ausfüllte. Seiner Revision hat er — was besonders wichtig ist — eine mit S und A_1 nahe verwandte, also den Altäthiopen vertretende Hs. zugrunde gelegt. Daher die schon früher hervorgehobene weitgehende Übereinstimmung zwischen S A_1 und A_2 L_2 , welche für die Feststellung des ursprünglichen Textes von großer Bedeutung ist.

Neben den vielen mehr oder weniger evidenten Korrekturen nach dem masoretischen Text — als solche können auch Stellen wie I, 14, III, 3, 10, 11, VII, 7, VIII, 12, IX, 4, wo die M2-Lesart auch in einigen hexaplarischen (lukianischen) G-Hss. vorkommt, gelten — gibt es natürlich eine Anzahl neutraler Korrekturen, welche ebensogut mit G wie mit M2 übereinstimmen. Es handelt

¹ Vgl. Ludolf, Psalterium, Praefatio, [S. IV]; B. Dorn, De Psalterio aethiopico commentatio, Lipsiae 1825, S. 27 ff.; Dillmann, Libri Regum, [Fasc. 1,] Pars posterior, S. 5; Cornill, Ezechiel, S. 45 ff; Schäfers, Jeremias, S. 27, 178.

² Vgl. Conti Rossini in RRAL V, 8, 1899, S. 208; Littmann in Geschichte der christl. Litteraturen des Orients, Leipzig 1907, S. 226; Pereira, O livro do profeta Amós, S. 15.

sich dabei meist um Stellen, die in dem alten Text korrumpiert sind. An einigen Stellen kommen auch Lesarten vor, welche sich mit keinem der herangezogenen Texte in Verbindung setzen lassen.

Der in A_2L_2 zu beobachtende hebräische Einfluß muß selbstverständlich auf die kanonischen Teile unseres Textes beschränkt sein. Dementsprechend sind auch die Sonderlesarten von A_2L_2 in den apokryphen Abschnitten weniger zahlreich und charakteristisch; in Bel fehlen sie ganz. Nun haben wir in Susanna einige Stellen (V. 15, 26, 30, 32), wo A_2L_2 mit \mathfrak{t}^B gehen, und wenn wir damit III, 21, 46, 91, 95¹, 97 zusammenstellen, will es scheinen, als ob auch ein koptischer, und zwar bohairischer Nebeneinfluß für A_2L_2 angenommen werden müßte. Doch ist das Material zu begrenzt, um ganz sichere Schlüsse zu ermöglichen. Jedenfalls ist dieser koptische Einfluß sehr schwach gewesen.

Als wahrscheinliche Zeit für diese Revision dürfte wohl die zweite Hälfte des 15. oder die erste des 16. Jahrhunderts angenommen werden können (vgl. oben S. XLII).

Für Beeinflußung des äthiopischen Danieltextes von der Vulgata her haben wir einen Beleg in dem am Schluß von Bel in B₂ stehenden Zusatz.

VI. Der Altäthiope.

Die ursprüngliche Übersetzung — der Altäthiope — ist am reinsten in den Hss. S und A₁ erhalten, namentlich in S, welche den um 1300 in Abessinien geläufigen, trotz vieler Textverderbnisse und Lücken allein für die Septuagintakritik bedeutungsvollen Text repräsentiert. Daß diese Übersetzung aus dem Griechischen, in diesem Fall aus Theodotions Text (s. S. 89), stammt, hat sieh nämlich bei unserer Untersuchung durchaus bestätigt, wie aus dem Kommentar näher ersichtlich ist. Den bündigsten Beweis für diese Tatsache liefern:

a) die Transkriptionen griechischer Wörter und Namen, oft mit Beibehaltung der griechischen Kasusendungen; vgl. Sus. 2, 54, 58, II, 46, III, 46, IV, 6, 10, V, 25 ff., VIII, 2, 5, 13, 21, X, 5, XII, 6 f., Bel 3, 33.

¹ Der koptische Text hat hier knenov $^{\dagger} = A_2 L_1 L_2 O$.

b) Irrtümer in der Lesung oder Auffassung des griechischen Textes; vgl. III, 46 (s. Komm.), IV, 6 (?), VII, 5 λωλ für ἐλεγον (3. P. Pl.), VII, 27 ληλη = λαοῦ für λόγον, XI, 2 ληλη: "στι ἐτει für ἐτι, XII, 11 Ψυλ für παράλλαξις.

Einige den meisten Hss. gemeinsame größere Lücken (VIII, 25f., IX, 3 f.) und vor allem der in Kap. IV näher besprochene fragmentarische Zustand des XI. Kapitels machen die Annahme notwendig, daß sämtliche erhaltene Danielhss. schließlich auf eine gemeinsame Vorlage, deren Text ebendiese Verderbnisse aufwies, zurückgehen. Weiter können wir also die Überlieferung unseres Textes nicht zurückverfolgen. Diese supponierte Mutterhs. dürfte uns den Zustand des Danieltextes etwa am Schluß der Zāquē-Zeit, also um die Mitte des 13. Jahrhunderts, vergegenwärtigen, welcher in Anbetracht der langen Isolierung des Landes während der vorhergehenden Jahrhunderte mit ihren schweren Kriegen als im ganzen relativ gut bezeichnet werden kann. Müssen doch bis damals wenigstens 600 Jahre von der Zeit an verflossen sein, wo die Übersetzung ihre autoritative Gestalt erhielt, wenn wir aus der Wiedergabe von Χαλδαῖοι mit "Perser" (4-Ch) schließen dürfen, daß die äthiopische Bibelübersetzung zur Zeit der südarabischen Perserherrschaft, spätestens also um 650, vollendet wurde.

Das größte Hindernis für die Feststellung des Wortlautes des griechischen Urtextes bilden nicht sowohl die verdorbenen Stellen, von welchen viele mit großer Wahrscheinlichkeit emendiert werden können, als vielmehr die meist recht ungenaue Art der Übersetzung, worauf im Kommentar wiederholt aufmerksam gemacht wurde. Ein Versuch, die griechische Vorlage unserer Übersetzung näher zu bestimmen, schien mir daher anfänglich ziemlich aussichtslos zu sein. Wenn ich ihn dennoch hier mache, geschieht es in dem Bewußtsein, daß die gewonnenen Resultate nur provisorisch sind und durch weitere Untersuchungen ausgebaut und bestätigt werden müssen. Der fühlbarste Übelstand bei einer Untersuchung wie der vorliegenden ist wohl die Unzuverlässigkeit

¹ Siehe im Kommentar zu III, 48.

der Holmes-Parsonsschen Ausgabe¹, welche auf die Beurteilung der Minuskeln einen nachteiligen Einfluß haben muß.

Von den im Kommentar angeführten Stellen, an denen die griechischen Hss. auseinandergehen, habe ich 164 als verhältnismäßig sicher anzusehende zusammengestellt und die Übereinstimmungen des äthiopischen Textes mit den verschiedenen Hss. sowie mit der Aldina und der Complutensis gezählt. Die Majuskelfragmente ($\mathfrak{G}^{\Gamma}, \mathfrak{G}^{\Delta}$) wurden nicht berücksichtigt.

Es zeigt sich nun, daß A mit keiner der drei großen Majuskeln, auch nicht mit der Aldina oder der Complutensis besonders nahe Verwandtschaft verrät. Unser Text stimmt nämlich mit dem Alexandrinus 77 mal, mit dem Vaticanus 64 mal, mit dem Marchalianus 71 mal, mit der Aldina 71 mal und mit der Complutensis 75 mal überein. In 38 Fällen weicht A von allen drei Majuskeln ab. Ein besonders enger Zusammenhang des äthiopischen Textes mit dem Alexandrinus, wie er früher mehrfach behauptet worden ist², kann demnach für Daniel ebensowenig wie für die Psalmen oder den Jeremias angenommen werden³.

Von den Minuskeln gehen mit A:

Cod.	130	103 r	nal	Cod	l. 35	73 r	nal	Cod	. 424	64 n	nal
,,	26	86	27	22	49	72	27	,,,	33	61	22
99	230	85	27			71		"	51	59	27
22	89	83	27	,,	34)	je 70		"	23	57	27
22	106)	76							231		
22	${106 \choose 228}$ je	, 10	. "			67		22	62	48	27
27	$\binom{90}{233}$ je	75		,,	48)	je 66		37	${22^4 \choose 147}$.	ie 43	
77	233)		27								
77	91	74	27	37	87	65	22	22	1495	25	22

¹ Vgl. das strenge Urteil Cerianis in *Monumenta sacra et profana*, T. III, S. VII (abgedruckt in der Einleitung zu Vol. I von Swetes Ausgabe, S. IX) und Reckendorf in ZAW VII, S. 63f.

² Siehe Ludolf, Commentarius, S. 295 f.; Cornill, Ezechiel, S. 37 ff.

³ Siehe Dorn, De Psalterio aethiopico commentatio, S. 17 f., 27; Schäfers, Jeremias, S. 187, 196.

⁴ Umfaßt nur den kanonischen Daniel.

⁵ Umfaßt nur Kap. III-VI und Bel.

Aus dieser Statistik können wir mit der größten Wahrscheinlichkeit herauslesen, daß die Vorlage der äthiopischen Übersetzung mit der Gruppe 26, 89, 130, 230 und besonders mit dem Cod. 130 nahe verwandt war. Von den übrigen Minuskeln stehen 22, 23, 51, 62, 147, 231 offenbar A am fernsten, während die übrigen — gleich den Majuskeln und alten Editionen — als neutral bezeichnet werden können.

Die These von der besonders nahen Verwandtschaft des Altäthiopen mit Cod. 130¹ wird durch die Tatsache bestätigt, daß in 7 Fällen diese Hs. allein, und in noch 9 Fällen in Verbindung mit nur ein bis zwei Zeugen die mit ¾ übereinstimmende Lesart bietet. Diese Stellen sind: I, 11 (Q*, 130), 17 (A, 130, Cpl), V, 15, VI, 8, VII, 12, VIII, 5 (62, 130, 147), 13 (2 mal: 130 und B, 130), IX, 1, 23 (89, 130, 230), X, 4 (130, 147), 16, XII, 10 (26, 130), 11, Bel 14 (23, 26, 130), 18 (87, 130, 149). Der Umstand, daß sechs dieser Sonderlesarten (I, 17, VIII, 5, 13, IX, 23, X, 4, 16) in ¾ (X, 4 auch in ႑) wiederkehren, könnte für ägyptischen (hesychischen) Ursprung derselben sprechen. Auch die Hs. 26 ist nach CORNILL und CERIANI als hesychisch anzusehen². Von der entgegengesetzten Gruppe sind die Hss. 22, 51, 62, 231 allgemein als lukianisch anerkannt².

Mit diesen Andeutungen muß ich mich hier begnügen, da das Material allzu knapp ist, um weiter gehende Schlüsse zu rechtfertigen. Zwecks weiterer Untersuchung über das Verhältnis der äthiopischen Übersetzung zu Cod. 130 wäre eine erneuerte, auch auf die übrigen großen Propheten ausgedehnte Kollation dieser Hs. erwünscht.

VII. Einrichtung des Textes.

Die vorliegende Ausgabe bietet — das möchte ich zuerst betonen — keinen durch kritisch-eklektisches Verfahren gewonnenen,

¹ Zu dieser in der Wiener Nationalbibliothek (*Theologici graeci 1* = Nessel 23) befindlichen Vollbibel s. Field, *Hexapl.* I, 5; Swete, *Introduction*, S. 151 ff. (hier als 131 bezeichnet). Für die große Cambridger Septuaginta von Brooke-McLean ist diese Hs. ebenfalls, unter der Bezeichnung s, verwertet worden (*Preface to the Octateuch*, S. XIV), vgl. Swete, *Introduction*, S. 511.

² Vgl. Swete, Introduction, S. 165 ff.; Cornill, Ezechiel, S. 63 ff.

rekonstruierten Text. Für die Herstellung eines solchen ist die Zeit noch nicht gekommen¹. Meine eigenen Beiträge zur Rekonstruktion der ursprünglichen Textgestalt finden sich im Kommentar.

Der Text dieser Ausgabe ist — mit den unten genannten Ausnahmen — ein genauer Abdruck der ältesten und weitaus besten Hs. S, deren Folios, Seiten und Kolumnen am Rande stehen und im Texte selbst durch einen senkrechten Strich näher angegeben werden. Alle Abweichungen von dem Text der Hs. S werden in der Ausgabe kenntlich gemacht, und zwar teils im oberen Apparat, teils durch zweierlei Klammern im Text (vgl. Sigla et compendia am Anfang des Textes).

Die Abweichungen meines Textes von S beschränken sich auf die folgenden Fälle:

- 1. Unzweifelhafte Fehler² sind berichtigt worden; dabei wurde das Unrichtige in den oberen Apparat verwiesen oder eingeklammert.
- 2. Lücken wurden nach anderen Hss. ausgefüllt, und zwar nach der dem griechischen Original am nächsten stehenden Überlieferung³.
- 3. Die Orthographie wurde nach DILLMANNS Lexikon normalisiert, mit Ausnahme der Schreibungen ho-eo und hind.
- 4. Vereinzelt und inkonsequent vorkommende Archaismen wurden durch die geläufige Schreibung ersetzt⁵.

¹ Vgl. Boyd, The text of the Ethiopic version of the Octateuch, Leyden-Princeton 1905, S. 2f. (Bibliotheca Abessinica II.)

² In den Fällen, wo eine unzweifelhaft verdorbene Lesart auch in anderen Hss. vorkommt, ist sie nur da beseitigt worden, wo die richtige Lesart gute und alte handschriftliche Bezeugung hat, vgl. VIII, 11 ማሕከሲ, IX, 24, X, 8, XI, 6, 7 ምስክቡ. Konjekturen — auch relativ sichere — bleiben dem Kommentar vorbehalten.

³ Wenn die ältesten Hss. in der Auslassung eines einzelnen Wortes übereinstimmen, habe ich aber die Ergänzung unterlassen, z. B. VII, 9 **7%.** 木, VIII, 12 **3.2.** 本.

Siehe Sus. 24 und IV, 30 im Kommentar; Bel 27 wurde die Schreibung ለታልተ A₁ beibehalten, im Register dagegen ለሐልሕ.

⁵ So vor allem die Schreibungen ፱፱ und ፻፭ (in Verbalformen; Fälle wie አምላኪና, ብረኪና und ዕላዊያን, አረሚያን werden beibehalten, vgl. oben S. XXIII), während አግዚአ: ብሔር und አማኢከ, weil konsequent durchgeführt, beibehalten werden.

Auch in den beiden letzten Fällen wird die tatsächliche Lesart von S stets im oberen Apparat registriert, mit Ausnahme der in den Über- und Unterschriften der 12 "Visionen" immer vorkommenden Schreibung ¿ħ̞̞C, welche nur im Kontext verzeichnet wird, sowie der Schreibungen • (neben • (neben

Auf die recht willkürliche Interpunktion der Hs. habe ich grundsätzlich keine Rücksicht genommen (s. aber III, 48). Am Versende setze ich immer den nath, als Semikolon oder Kolon fungiert das Zeichen i. In betreff der Verseinteilung folge ich der Septuagintaausgabe von Swete. Über sonstige Einzelheiten, wie Rasuren, verschiedene Hände (S*, S°), erloschene oder unsichere Buchstaben (durch darunter stehenden Punkt bezeichnet) wird im oberen Apparat Auskunft gegeben 1. Die dabei verwendeten Abkürzungen werden ohne weiteres verständlich sein.

In dem Abschnitt Bel 3 b—42 (Schluß), wo S nicht mehr erhalten ist, wurde eine etwas abweichende Anordnung notwendig. Die für S hier eintretende Hs. A₁ war nicht geeignet, allein die Basis für den Text zu bilden, sondern es mußte der Consensus der älteren Hss. berücksichtigt werden.² Der obere Apparat konnte hier wegfallen. Die Abweichungen von A₁ werden mit den übrigen Varianten zusammen notiert. Die Foliierung der wichtigsten Hs. wird auch hier der Gleichmäßigkeit wegen am Rande angegeben.

Die Varianten der übrigen Hss. stehen im unteren Apparat. In der Regel werden nur die abweichenden Hss. angeführt, nicht die übereinstimmenden; der Apparat ist mit anderen Worten negativ, nicht positiv eingerichtet. Nur in dem Fall, wo die große Mehrzahl der Hss. gemeinsam eine von S abweichende Lesart bietet, wird die mit S übereinstimmende Minorität aus-

¹ Nur die bei **h** und **h** vorkommende, schon S. XXIV erwähnte, durch Verlängerung des rechten Schenkels bewirkte sekundäre Dehnung wurde nicht registriert, vgl. oben zu **Aho-Ci**.

 $^{^2}$ Auch in den parallelen Texten S. 71—77 verhält es sich in der Hauptsache analog. Im oberen Text bin ich dort den Hss. A_2 L_2 gefolgt.

LIII

drücklich genannt, die abweichende Mehrzahl dagegen mit "cett" bezeichnet. Zur Bezeichnung der Übereinstimmung wird das Zeichen = benutzt, nur wo mein Text von S abweicht, wird dafür "sie" gesetzt, also stets bei den Ergänzungen aus anderen Hss. und in Bel.

Mit Ziffern wird meist auf ein einzelnes Wort im Text, oft aber auch auf zwei Wörter (mit Wiederholung der Ziffer) verwiesen. Verweisungen auf mehrere (selten zwei) Wörter geschehen durch Buchstaben, welche am Anfang und Ende des betreffenden Abschnitts stehen. Auf die Ergänzungen im Text wird einfach durch Wiederholung der () Klammern im Apparat hingewiesen. Kleinere Lücken werden ebenfalls durch Buchstaben gekennzeichnet, während bei größeren Auslassungen die Zeichen § und † an den Rand gesetzt werden (vgl. S. 65). Diese sowie die übrigen im Apparat vorkommenden Zeichen und Abkürzungen werden am Anfang des Textes unter Sigla et compendia erklärt.

Kleinere Varianten werden mit Hilfe runder Klammern kenntlich gemacht. Eine in Parenthese stehende Variante bezieht sich, falls nichts anderes angegeben wird, stets auf das unmittelbar Vorhergehende. Zur Bezeichnung einer nicht mitgeteilten, wenig bedeutsamen Abweichung wird das Sigel der betreffenden Hs. mit runden Klammern umgeben. Eckige Klammern dagegen besagen, daß der Text der so bezeichneten Hs. an dieser Stelle zerstört ist (kommt meist bei L₂ vor).

Der im Apparat gebuchte Variantenvorrat ist nur ein Bruchteil des gesamten Stoffes. Bei der notwendigen Sichtung des umfassenden Materiales war ich bestrebt, nur solche Varianten aufzunehmen, welche entweder textkritisch oder grammatischlexikalisch von Bedeutung oder für die Gruppierung der Hss. beleuchtend zu sein schienen. In zweifelhaften Fällen glaubte ich lieber etwas zu viel als zu wenig geben zu sollen.

Die zahllosen Schwankungen der Hss. in betreff der Orthographie äthiopischer Wörter sind in der Regel nicht berücksichtigt worden. Die Orthographie der Varianten wurde ganz wie der Text normalisiert, außer wo eine einzige Hs. die Variante bietet, in diesem Fall wird die Schreibung der Hs. unverändert

beibehalten. Varianten der öfter vorkommenden Eigennamen werden nur an der Stelle, wo der Name zuerst vorkommt, angeführt.

Mit den in diesem Kapitel dargelegten Grundsätzen für die Einrichtung der vorliegenden Textausgabe befinde ich mich in ursprünglich unbewußter, deshalb aber um so erfreulicherer, hauptsächlicher Übereinstimmung mit den von C. Bezold für seine monumentale Ausgabe des Kebra Nagast, Einleitung S. X ff., aufgestellten Richtlinien. Die von ihm benutzte alte Hs. P spielt für die Gestaltung jenes Textes fast genau dieselbe Rolle wie S für meine Ausgabe.

ने आने ।

ዘዳንኤል ፡ ነቢይ ፡

1A17: 7671 =

ለአውፅአታ ፡ አመጻሕፍት ፡ አለ ፡ ተጽሕፉ ፡ በእድ ፡

†702:

አስከር ፡ ሎፍግሬን ።

SIGLA ET COMPENDIA

in textu edendo et apparatu critico constituendo adhibita

 $A_1 A_2 A_3 A_4 B_1 B_2 C F L_1 L_2 O P S W = codices (s. Einl. S. XX)$ $a_1 a_2 b_1 b_2 c f l_1 l_2 o p = A_1$ etc. per correctionem p = P manu tertia a2mg etc. = lectio marginalis S* = S prima manu $S^{\circ} = S$ per correctionem C = C + F (nisi aliter diserte indicatur) Lud = Ludolf, Psalterium

+, add = addit(-unt)

om = omittit(-unt)

pr = praemittit(-unt)

cett = ceteri codices

§ = incipit codex

+ = desinit codex

∞ = ordine verso

[] = verba vel litterae ab editore improbata

() = verba vel litterae ex aliis codicibus suppleta

¹. ወህሎ ፡ አሐዲ ፡ ብእሲ ፡ ዘይንብር ፡ ባቢሎን ¹ ፡ ወስሙ ፡ ኢ-ዮአ Susanna. ቄም ^{* 2} ወአው ሰበ ፡ ብእሲተ ፡ እንተ ፡ ስማ ፡ ሶስና² ፡ _«ወለተ ፡ ኪል ቂዬ_«³ ፡ ወሥናይት ፡ ጥቀ⁴ ፡ ወትፌርህ⁵ ፡ እግዚአ⁶ ፡ ብሔር⁶ ። ³ ወአዝ ይዋቂም⁸ ፡ ባዕል ፡ ዋቀ ፡ ወበ ፡ በ2 | ደ ፡ አሕማል ⁹ ፡ ጎረ ፡ ቤቲ ፣ ወደመ 70 aB ጽሑ ፡ ኀቤሁ ፡ አይሁድ ፡ እስመ ፡ ውእቱ¹0 ፡ ይከብር ፡ አምኵሎሙ¹¹ 🖪 ^{5.}ወአስተርአዩ ፡ ክልኤቱ ፡ ረባናት ¹² ፡ መድልዋን ¹³ ፡ በው**ሕቱ ፡ ዓ**መት ፡ እለ ፡ በእንቲአሆሙ ፡ ነገረ ፡ እግዚአ ፡ ብሔር ፡ ከመ ፡ እምባቢሎን ፡ ወፅአት ፡ ኅጢአት ፡ አምረበናት ፡ መድልዋን¹⁴ ፡ አለ ፡ ይብሉ ፡ ነዐቅ በሙ ፡ ለ| ሕዝብ = ^{6.}ወአሙንቱ¹⁵ ፡ ይፀመዱ ¹⁶ ፡ ቤተ ፡ ኢዮአቄም ፣ ^{70 b a} _ኔወይመጽኡ ፡ ኀቤሁ ፡ ኵሎሙ ፡ እለ ፡ ይትኬንታ _ኔ ፡ ⁷ ወእምዝ ፡ አቲዎ¹⁷ ፡ ሕዝብ ፡ ጊዜ ፡ ቀትር ፡ ትበው እ ፡ ሶስና ፡ ወታንሶሱ ፡ ውስተ ፡ ዐጻደ ፡

V. 2. O-1+: 4. 7996 : 5. መድልዋን ፣ 20

Tit om A₁B₁CL₁L₂O. 1 ft pr B₁B₂L₁l₂OP. 2 ft εcett. α-α om A₁. A₁A₂B₁B₂C (+ ሶስና ፡). ⁵ ወሬ.ሬ-ሂተ ፡ A₁0 |+ ጥተ ፡ B₂p. ⁶ አግዚ አ(አ L₁)ብ ሴር : cett ubique. 7 + አሙንቱ : A2B2CL.O. 8 ወኢዮጵያ (ቀ) ም (1 a, B, CL, l, OP): cett | + アナ: CL, l, O. 。 かずる: A, CL, L, OP | 九 ቀማሕ : B₁ | ወይን : B₂. 10 om CL₁. 11 አምኔሆሙ : B₁L₁. 12 ረበ \mathbf{G}^{+} : cett plerumque \mathbf{A}_{2} \mathbf{A}_{3} \mathbf{A}_{2} \mathbf{A}_{3} \mathbf{A}_{4} \mathbf{A}_{5} \mathbf{A} 14 = A₁P | mga": cett. 15"th: B₁CL₁O. 16 BATE.: A₁A₂ (+ DB 200 2 : a2) L2. b-b om L1. 17 "Par: B1 B2 Cl2 OP.

(F) L₁ L₂ O P[W]

2

ጽድቅ⁸ ። ¹⁰ ወክልኤሆሙ ፣ አፍቀርዋ ፣ ወኢተናገሩ ፣ በበይናቲ ሆሙ ፡ ዘውስተ ፡ ልበሙ ¹¹ ችስመ ፡ ጎፍሩ⁹ ፡ ነጊረ ፡ ፍተወቶሙ ¹⁰ ፣ ወፈቀዱ¹¹ ፡ ይስክቡ ፡ ምስሌሃ ¹² ወይጸንሕዋ ፡ ዙሎ ፡ አሚረ¹² ፡ ይር ከብዋ ¹³ ወይቤ ፡ አሐዱ ፡ ለካልኤ ¹³ ፤ ንእቱ ፡ ቤተነ ፡ እስመ ፡ ጊዜ ፡

7. አቅማኅ ፡ 8. ወይሬኢይዋ ፡ | ወሬተው (= ወ.)ዋ ፡ 11. ኃፍ ሩ ፡ 8* 12. ወይፅንሕዋ ፡ 13. ቤትን ፡ | ወኃለፉ ፡ 8* | በቤናቲሆሙ ፡ 14. ወተሰውሙ ፡ 15. ይፅንሕዋ ፡ 16. ይትኃብኢ ፡ 8* | ወይፅንሕዋ ፡

ንሂ²⁶ ፡ ዘእንበለ ፡ ክልኤ ፡ ረባናት ፡ ይትታብኤ²⁷ ፡ ወይጸንሕዋ²⁷ =

¹ ሐምል፡ L₁ | ሐምል፡ ወ pr a₂. ² H om A₂ (pr a₂) L₂O | + ኢዮጵያም፡ L₁. ² ፩ (ቱ) ፡ pr a₂ B₁ B₂ L₁ P. ' om L₁. ⁵ + ሙስተ፡ ዐፀደ፡ አቅማሕ፡ P. ° + አሙንተ፡ ፪ ወራዙ ት፡ ፡ Cl₂ | + ከሶሎሙ፡ ፪ ሬበናት፡ O. ¹ ኤይርአዩ፡ L₁. 8 ″ ቁ፡ A₁. ° ሮጎፍሩ፡ a₂ L₁. ¹⁰ ጌጋ ዮሙ፡ ፡ A₂ (+ ወፍተወቀሙ፡ ፡ a₂) L₂O. ¹¹ ወይፊቅዱ፡ ፡ A₁ B₁ B₂ CL₁ Op. ¹² ዕለተ፡ O. ¹³ om A₁ A₂ L₂ (add a₂ l₂) | ለዐሙዩ፡ ተንሥሉ፡ O. ¹⁴ ወተፊልጡ፡ ፡ H H : H አሆሙ፡ ፡ L₁. ¹⁵ ወሰሴሃ ፡ ተ″ ፡ A₁ A₂ L₂. ¹⁶ om A₂ L₂ | ወ om L₁. ¹² ወ pr a₂ L₁ L₂ | ″ዐ(አ) ዴሙ፡ ፡ A₂ L₁ L₂ OP | ተግብሉ፡ ፡ C (add l₂).
□ በ pr a₂ L₁. ¹⁰ በ pr A₁ A₂ L₂ P. ²⁰ ወ pr A₁ | + ሶለና፡ A₂ L₁ L₂ | + ሶሌሃ፡ B₁ B₂ Cp | + ሶለና፡ ሶቤሃ፡ O. ²¹ Hልፊ ፡ A₁ B₁ L₁. ²² ″ ት″ ፡ A₁ ወፊ ቀደት፡ a₂ L₁ O. ²² በ om A₁O. α-α አልበ፡ ሙጉሂ፡ O. ²⁴ ሃፍ፡ A₁ | ኃፊት፡ (sic) L₂. ²⁵ ሰብሉ ፡ pr a₂ L₁ P | ሂዮ፡ A₁. ²⁶ ″ ጉሂ፡ cett. ²² አለ፡ pr B₁ B₂ P | አንዘ፡ pr CO | ወይዴንሐ. ፡ ወይት ግብሉ፡ ፡ A₂ L₂.

¹⁷ ወትቤሎን ፡ ለአዋልዲሃ ፡ ያምጽአ ፡ ላቲ¹ ፡ ቅብአ¹ ፡ ወኅፅበ² ፡ ወይ ዕጽዋ ፡ ኆኅተ ፡ ገነት ፡ _«ወት ተ ኅፅብ³ ፡ ¹⁸ ወንብራ ፡ በከሙ ፡ አዘዘ ቶን⁴ ፡ 〈ወዐጸዋ ፡ ኆኅተ ፡ ገነት _« ፡ ወወፅአ ፡ እንተ ፡ ሙፍልስት⁶ ፡ ያምጽአ ፡ ዘአዘዘቶን ፡〉 ወኢርእያሆሙ ፡ ለረበናት ፡ እለ ፡ ይትኅብ አዎን⁶ ፡ ¹⁹ ወወፂ አን ፡ አዋልድ⁷ ፡ ተ ንሥሉ ፡ ክልኤቲ⁸ ፡ ረበናት ፡ አልክቲ⁹ ፡ ወሮጹ ፡ ኅቤሃ ■ ²⁰ ወ | ይቤልዋ ፤ ናሁ ፡ ዕጽው ፡ ኆኅተ ፡ 71b × ገነት ፡ ወአልበ ፡ ዘይፌአየነ ፡ ወንፌቱ¹⁰ ፡ ንስክብ ፡ ምስሌኪ ፡ ወአሆ¹¹ ፡ በልነ ■ ²¹ ወአማእከ¹² ፡ ናስተዋድየኪ ፡ ከሙ ፡ ረከብነ ፡ ብአሴ ፡ ምስ ሌኪ ፡ ወበእንተዝ¹³ ፡ ሰደድኪ ፡ አዋልደኪ ¹⁴ = ²² ወበክየት ፡ ሶስና ፡ ወትቤ ፤ ተመንደብኩ ፡ እምኵልሂ¹⁶ ፡ እመረ ፡ ገበርኩ ፡ አመውት ፡ ወአ መረ ፡ ኢገበርኩ ፡ ኢይድኅን ፡ እምእይሆሙ ¹⁶ = ²³ | ይቴይስሂ ፡ ኢገ 71bβ ቢርየ ፡ እደቅ ፡ ውስተ ፡ አይሆሙ ¹¹ ፡ አምአአብስ¹⁸ ፡ ቅድሙ ፡ እግ ዚአ ፡ ብሔር = ²⁴ ወአው የወት ፡ ሶስና ፡ በዐቢይ ፡ ቃል ፡ ወአው የዉ ፡ ረባናት¹⁹ ፡ ምስሴሃ = ²⁵ ወሮጸ ፡ አሐዱ ፡ ወአርኅወ ፡ ኆኅተ ፡ ገነት = ²⁶ ወስሚያሙ ፡ አውያት ²⁰ ፡ ውስት²¹ ፡ ገነት²² ፡ ኔቤቶሙ ፡ ሮጹ ፡

17. ያምጽአ : | ሊተ : S* prb 20. ዘይሬኢየን :

1 ∞ A₁. 2 om L₁ | ΦΊΧΛΥ: A₁ | ΦβΫδΛΥ: A₂B₁B₂L₂ | ΦΫΫΫ ΘΛ: CO | ΦΤΆΧΛ: ΦβΆΧΛΥ: p (nunc deletum). α-α om B₁. 3 om O | hΦ: ††": B₂p. 4 ħΛΛΥ: CO. ⟨⟩ sic B₁B₂Cl₂msOp | om cett. 5"ΛΛ † : hΦΦ: O. 6"ΛΛ: B₁CL₁O. 1"2, Y: L₁O | ΛΛΛΤ: pr B₁Cl₂O | λΛΥΤ: pr B₂p. 8 om B₁ | λΛΛΤ: B₂L₁Op. 9 om A₂B₁B₂CL₁L₂O. 10 Φ7δ. ⟨Φ⟩ £: L₁. 11 Φ om B₁B₂CO. 12 ΦΛΦ: ΛΛ: cett ubique. 13 (Φ C) ΛΛΕΥΝ: B₁CO. 14" £ Λ. 10 C(non F) L₁ | ΨΛΛΛ.: A₁ | + λΛΥ 16 L.: a₂CL₁l₂(pr O). 15 "ΛΣ: B₁B₂CL₁OP | ΛΛΥΛΣ: A₂L₂ | + δ. £ 4 £: COp. 16 ΦΛ. ΕΛΛ : ΛΥΓΥΜ: pr A₂L₂O | "ΕΛΛΦ: A₂L₁ + δ. £ 17 λΕΛΦΟ: A₂L₂. 18 λΥΝΗ: ΛΛΛΛ : L₁. 19" †Σ: A₂L₁L₂P | "†ΥΣ: CO. 20" № : a₂L₁L₂. 21 ¶ pr A₁A₂B₁B₂L₁L₂P. 22" † : cett. δ-δ om A₁ | ΦCΛ.: Λ": ΦΌ": CO | ΛΛΛ": Λ": ΦΌ": ΦδΛ: 14

27. ተኃፈሩ። 31. ለሕይ። | ረሕያ። 32. ዓጣፅያን። S* 33. ወይ በኪድ።

ቶሙ : ወርጹ : ኢግብርቲሆሙ : ኢ" : መ" : B_o | ኢላ : ውስተ : ቤታ ፡ ወፅሉ ፡ በ ጊዜሃ ፡ A_2L_2p (+ እንተ ፡ መፍልስት ፡ $a_2l_2^{mg}$). $^1=0$ | "ል ስት : cett. 2 00 om A1 | ይርአዩ : A2B1B2L2p. 3 90" : ከነ : A1 | ዘከነ († B₁): A₂B₁L₂p. 4 0 h 7: f 1 : A₂L₂p. 5 C 7 R : A₁ | + 5 7 4 : A₂L₂p. 6 sic A₁ | **£†**" : B₁ | "**£**4 : cett. 7" **‡**7 : 0 | "**£†** : A₂L₂p | አዝማዲሃ : L1. • om A1 | + ወአዝማዲሃ : O. • ሱስና : L1 (etiam v. 28, 31, 63). 10 + 21h : CO. 11 om CL, + 11+13:0. 12 @ pr CL, 1, 0. 13 \h. 7: pr L1. 14 "9000 : L1 | 10" : A1 A2 ("9000 : a2) | HO" : B₂L₂OP | 0 σγ 9 : C. 15 β φ" : B₂CP. α-α om L₁. 16 Φ Λ" : A₁B₁CP | ይልአኩ : B2 | ለአኩ : A2 L2 Op. 17 ጎበ : ሰ" : A2 B1 L2 OP. 18 "ድለ : A₂L₂| + እንተ ፡ ይእቲ ፡ L₂. ¹⁹ ያምጽአዋ ፡ pr B₂p | ከመ ፡ ትምጻ**ት** ፡ pr 0 | ወው አተ ፡ ጊዜ ፡ ፊንዉ ፡ A2L2. 20 ሰስና ፡ A2L2. 6-6 ምስ ለ ፡ አበዊሃ ፡ ወደቂቃ ፡ ወኵሉ ፡ ነገጻ ፡ A₂L₂p. ²¹ ዘየአምራ ፡ L₁ | ስ ብለ ፡ ቤታ ፡ 0. 22 = A₂L₁ | "ናለ : cett. 23 ላህይ : C | "ይት : c cett. 24 "GB: A2B1L1L2P. 25"287: A1C. 26" 1: 73: L1 + Chh: A1L2O. o-o om A₁. 27 "¶(7) ft : A₂B₁L₁L₂OP. 28 om A₂L₂ | + **为**РААР : A₁. 29 "h.f.: A1 | whh.: A2B2L2O|+ kng.Y: A1A2L2Op. 30 @ pr a2l2Op.

ምራ ፡፡ ^{31.}ወተንሥሉ ፡ አልክቱ ፡ ክልኤቱ ¹ ፡ | ረበናት ፡ ማእከለ ፡ ሕዝብ ፡ 72 b a ወአንበሩ ፡ አይሆሙ ² ፡ ላዕለ³ ፡ ርእሳ ፡፡ ^{85.}ወእንዘ⁴ ፡ ትበኪ ፡ ንጸረት ፡ ሰማየ፡ አስመ፡ ተወከለ፡ ልባ፡ በእግዚአ፡ ብሔር። ^{86.} ወይቤሉ፡ አል ክቱ ፡ ረባናት ፣ እንዘ ፡ ናንሶሱ ፡ ውስተ ፡ ንንት ፡ በሕቲትን⁵ ፡ በአት⁶ ፡ ይእቲ ፡ ወክልኤ ፡ ገዛኢ [፣] ፡ ወዐጸዋ ፡ ኆኅተ ፡ ገነት ፡ ወሬነወቶን⁸ ፡ ለአዋልዲሃ⁹ ። ⁸⁷ወመጽአ ፡ ኀቤሃ ፡ ወሬዛ ፡ እም|ውእዴ¹⁰ ፡ ይትኅ _{72b}β ባእ ፡ ወሰክበ ፡ ምስሌሃ = ^{88.}ወንሕነስ ፡ ውስተ ፡ ማእዝንተ ¹¹ ፡ ንንት ¹² ፡ ርኢን ፣ ጎጢአቶሙ ፡ ወርጽነ ¹³ ፡ ጎቤሆሙ ^{39.}ወረከብናሆሙ ፡ ይሰ ክቡ ፡ ኅቡረ ፡ ወንሕነሰ¹⁴ ፡ ሎቱ¹⁴ ፡ _ወስሕናሁ ፡ ሕጊዘ¹⁵ ፡ ወአምሠጠን ፡ እስመ ፡ ይኄይለነል ፡ ወአርጎወ ፡ ኆኅታ¹⁶ ፡ ወወፅአ ፡፡ ^{40.}ወኪያሃለ ፡ አጎዝናሃ፡ ወተስአልናሃ፡ መኑ¹⁷፡ ብእሲሁ¹⁸ ፡ ⁴¹ ወኢያይድ | ዐተን ፤ ⁷³a α ወአምንዎሙ ፡ ዐውድ ፡ አስመ ፡ ረባናተ ፡ ሕዝብ ፡ አሙንቱ ፡ ወመ ኳንንት ፡ 〈ወኰንንዋ ፡ ትሙት »〉 ^{42.}ወአው የወት ፡ ለስና ፡ በበበይ ፡ ቃል ፡ ወትቤ ፣ አምላክ¹⁹ ፡ ዘለዓለም ፡ ዘታአምር ፡ ዘኅቡአ ፡ ዘታአ ምር²⁰ ፡ ኵሎ ፡ ዘሕንበለ²¹ ፡ ይኩን²¹ ፡፡ ⁴³ አንተ ፡ ታአምር ፡ ከመ ፡ ሐስ ተ ፡ አስተዋደዩኒ ²² ፡ ወናሁ ፡ አመውት ፡ ኔዛአልበ ፡ ዘንበርኩ ፡ በዘ ፡

37. አምዋእደ ፡ 39. ወአምሰጠን ፡ 41. ወኢያይደዕተን ፡

¹ om A₂B₁CO. ² አደዊሆሙ ፡ A₁A₂B₂fL₁L₂OP | አዕይንቲሆሙ ፡ C (non F). ³ ዲበ ፡ B₁B₂O. ⁴ ወይአቲስ ፡ አንዘ ፡ CO. 『 "ተን ፡ A₁FOp. ⁴ ወ pr A₂L₂. ² "ኢ-ሃ ፡ A₁B₂Cl₂OP | ንዛዕት ፡ B₁ | አዋልዲሃ ፡ L₁. ³ ወድ ኅሬ ፡ ፊ" ፡ p | ወድ" ፡ አዘዘቶን ፡ B₂ | ወመፅአ ፡ መሐሬ ፡ አስሙ ፡ ፊ" ፡ O. ⁵ om O | + ወወፅአ ፡ B₂p. ¹ ን አም ጎበ ፡ B₁L₁p ** | አምአው ድ ፡ A₁P(?). ¹¹ "ዘ" ፡ B₁B₂C(non F)L₁OP | መአዝንተ ፡ A₂L₂. ¹² + ሀሎን ፡ መሰበ ፡ a₂L₁P. ¹³ ወ om A₁A₂B₁L₁L₂. ¹⁴ ወሎ ተስ ፡ B₁ | ወሴ ይሁስ ፡ L₁. ⁴ α om O (ስ" ፡ አጊዘቶ ፡ add o). ¹⁵ "ዘቶ ፡ B₁B₂L₁l₂oP. ¹⁶ + ንንት ፡ B₁B₂COP. ¹ ወንቤለ ፡ pr a₂ | + ው አቲ ፡ a₂L₁O. ¹³ om L₁ | + (ሰበ ፡ P) ንቤላ ፡ L₁P(eras). ⟨⟩ sic a₂B₂l₂*sp | ወሬ ት ሐ ፡ ላዕሌሃ ፡ ት መ ት ፡ B₁ | ወሬ " ፡ ላ" ፡ ከትኔ ፡ ሞ ት ፡ L₁ | om cett. ¹ * አ pr A₂B₂L₂O. ² * om B₂O | ወ pr A₂B₁L₁L₂(P) (H om B₁L₁). ² * Hይከ ው ን : L₁. ² * ት አት ፡ ሬበናት ፡ l₂*sg O. * - b om L₁.

73 a β አሕሥሙ ፡ ላዕ | ሴየ ፡ አሉ¹ = ⁴⁴ ወሰም 0 ፡ አግዚአ ፡ ብሔር² = ⁴⁵ ወአ ንዘ ፡ ይወስዱ³ ፡ ይቅትልዋ⁴ ፡ አንሥአ ፡ ሕግዚአ ፡ ብሔር ፡ መን ሬሰ⁵ ፡ ቅዱሰ⁵ ፡ ላዕለ ፡ ወልድ ፡ ወሬዛ ፡ ዘስሙ ፡ ዳንኤል ፡ ⁴⁶ ወከ ልሐ ፡ በዐቢይ ፡ ቃል ፡ ወይቤ ፪ ንኤሕ ፡ አን ፡ አምደማ ፡ ለዛቲ⁶ ፡ ⁴⁷ ወተመይጡ ፡ ዙሉ ፡ ሕዝብ ፡ ጎቤሁ ፡ ወይቤሉ ፪ ምንትን ፡ ዝንገ 73b ፡ ር ፡ ዘትብል ፡ አንተ ፡፡ ⁴⁸ ወቆመ ፡ ማእከ | ሎሙ ፡ ወይቤ ⁷ ፪ ከመዝን ፡ አንትሙ ⁸ ፡ አብዳን ⁸ ፡ ደቂቀ ፡ እስራኤል ፡ ዘእንበለ ፡ ትሕትቱ ፡ ወት ጠይቂ ⁹ ፡ ትኴንን ፡ ወለተ ፡ እስራኤል = ⁴⁹ ግብኤኬ¹0 ፡ ውስተ ፡ ዐውድ ፡ አስመ ፡ ሐሰዉ ¹¹ ፡ አስተዋድዮታ ¹¹ ፡ አሉ ፡፡ ⁵⁰ ወተሠው ጡ ፡ ተሉ ፡ ሕዝብ ¹³ ፡ እንዘ ፡ ይረው ኤ ፪ ወይቤልዎ ፡ ሊቃናት ¹³ ፪ ነዐ ፡ ንበ 73bβ ር ፡ ማእከልን ፡ ወንግረን ፡ እስመ ፡ ኪያከ ፡ አልሀቀ ፡ እግዚ | አ ፡ ብ ሔር = ⁵¹ ወይቤሎሙ ፡ ዳንኤል ፪ አርሕቅዎሙ ¹⁴ ፡ ዘዘ ፡ ዚአሆሙ ፡

«ወአሕትቶሙ = ⁵² ወአቀምዎሙ ፡ በበ ፡ አሐዱ ² ፤ ወጸው ያ ፡ ለአ ሐዱ ፡ አምኔሆሙ · ወይቤሎ ፤ ብሎይ ፡ መዋዕሊከ ፡ እኩያት ፡ በጽ ሓ ¹⁵ ፡ ጎጣው ኢከ ፡ ዝገበርከ ፡ ቀዲሙ = ⁵⁸ ሕስመ ፡ ኰንንከ ፡ ፍትሐ ፡ ዐመባ ፡ ወአሕየው ከ ፡ ጊጉ ያን ¹⁶ ፡ ወቀተልከ ፡ ንጹሐ ¹⁷ ፡ ዘከልአ ፡ ኢግ

^{50.} ወተሰውጡ ፡ | ወይብልዎ ፡ 51. ዚአሆሙ ፡ 52. ወአቅም ዎሙ ፡ | ኃጣውኢ ከ ፡ 8*

ዚአ፡|ብሔር፡ወይቤ፤ ጻድቀ፡ወንጸ·ሐ፡ኢተቅተል¹ ። ⁵⁴ ወይሕ ⁷⁴ aa ዙኒ² ፡ እመ ፡ ርኢካ ፡ ለዛቲ³ ፡ ንግረኒ ፡ በታሕተ ፡ አይ ፡ ዕፅ ፡ ጎበ ፡ ርኢከሙ⁴ ፡ ይተናገሩ ፡ ክልኤሆሙ፤ ወይቤ ፡ ታሕተ ፡ ዕፅ ፡ ሲኪ ኖን⁵ ። ⁵⁵ ወይቤሎ ፡ ዳንኤል፤ አማን ፡ ሐሰሙካ⁶ ፡ ላዕለ ፡ ርእስከ፤ ናሁ¹ ፡ ወድሉ ፡ መልአከ ፡ እግዚአ ፡ ብሔር ፡ ተአዘዘ⁸ ፡ በጎበ ፡ እግዚአ ፡ ብሔር ፡ ያንቅዕከ ፡ እማእክልካ⁹ ። ⁵⁶ | aወአግሐሦ ፡ ኪያሁ ፤ ⁷⁴ aβ ወአዘዘ a ፡ ያምጽኡ ፡ ክልአ¹⁰ ፡ ወይቤሎ ፤ ዘርአ ፡ ክናአን¹¹ ፡ መአከ ፡ ዘይሁዳ ፡ ላሕይ¹² ፡ አስሑተከ ፡ ወፍተወት¹³ ፡ ገፍተአ ፡ ልበከ ። ⁵⁷ ፡ ከመ ዝጉ ፡ ትሬስዩ ፡ ወለተ › ፡ እስራኤል ፡ እስመ ፡ ይእቲ ፡ ኢክህለት ፡ ተዋቅሦተከሙ ¹⁴ ፡ ወፈርሀት ፡ ወለተ ፡ ይሁዳ ፡ ተዐገሡት¹⁵ ፡ ወዐሙ ዕከሙ ¹⁵ ። ወይሕዚኒ¹6 ፡ ንግረኒ ፡ ምንት ፡ ዕፁ ፡ | በጎበ ፡ ረከብከ ⁷⁴ bæ ሙ ¹¹ ፡ ይትናገሩ ፡ ክልኤሆሙ ¹² ፤ ወይቤ ፡ ታሕተ ፡ ዕፅ ፡ ጵርዩን¹⁰ ። ⁵⁹ ወይቤ ፡ ዳንኤል፤ አማን ፡ ሐሰሙከ ፡ አንተሂ²⁰ ፡ ላዕለ ፡ ርእስከ፤ ናሁ ፡ ጽጉሕ ፡ መልአከ ፡ እግዚአ ፡ ብሔር ፡ በዕይፍ ፡ ይሠጽርከ² ፡ ፡

55. አማእከልከ :] ከ1° evanuit 56. ከልአ : 57. ትሬሲዩ ፡ | ተወ ገለት : 59. ፅ৮ሕ ፡

በመንፈቅከ¹ ፡ ከመ ፡ ይሠሩክሙ² ■ ⁶⁰ ወከልሔ³ ፡ ኵሉ ፡ ሕዝብ ፡ በዐቢይ ፡ ቃል ፡ ወባረክዎ ፡ ለእግዚአ ፡ ብሔር ፡ ዘአድኅና⁴ ፡ ዘተወከ 74bβ ለት⁵ ፡ ቦቲ⁶ ■ ⁶¹ | ወተንሥሉ ፡ ላዕለ ፡ ሕልክቱ ፡ ክልኤቱ ፡ ረባናት ፡ ሕስመ ፡ አርስሐሙ ፡ ዳንኤል ፡ እምቃሎሙ ፡ ወሐሰዉ ፡ ስምዖሙ ፤ ወኅብሩ ፡ ላዕሌሆሙ ፡ በከመ ፡ ንብሩ ፡ እኩዮ ፣ ፡ ዲበ ፡ ቢጸሙ ፡ ⁶² በሕ ን ፡ ሙሴ ፤ ወቀተልዎሙ ፡ ወድኅን ⁸ ፡ ዴም ⁹ ፡ ንጹሕ ⁹ ፡ በይአቲ ፡ ዕለት ፡ ⁶³ ወአአኰትዎ ፡ ለእግዚአ ፡ ብሔር ፡ ኪልቂዩስ ¹⁰ ፡ ወብአሲቱ ፡ ላለንተ ፡ ወለቶሙ ፡ | ሶስና ፡ ምስለ ፡ ኢዮአቄም ፡ ምታ ፡ ወኵሉ ፡ አዝ ማዲሃ ፡ አስመ ፡ ኢተረክበ ፡ «አኩይ ¹¹ ፡ ላዕሌሃ ፡ ምግባር « ⁶⁴ ወክን ፡ ዳንኤል ፡ ዐቢያ ¹² ፡ በቅድሙ ፡ ሕዝብ ¹³ ፡ ይአት ¹⁴ ፡ ዕለት ¹⁴ ፡ ወለዘላፉ ¹⁶ ፡

4. h. R : 6 ::

Daniel.

(6. h. 2 : 8 ::)

60. ወበረኩዎ፡ 61. ዲቤ፡ 63. ወአአኰትዎ፡|ላዕሌሃ፡ምግ በር፡sup ras 64. ዓቢየ፡ S*

¹ om A₁ (interv) | እመ″ : B₁B₂L₁O. ² ይሥ″ : B₁B₂L₁ | ይሠ (ስ P) ሩስ : COP | + ለክልኤክሙ፡ : a₂. ³ + መአውየዉ : a₂. ⁴ ″ጎን : A₁A₂B₁L₂ | + ለሶስና : B₂COp. ⁵ ″ለ : A₁B₁ | እለ : ተ″ሉ : A₂L₂. ⁶ + መአድ ጎና : ለዛቲኒ : ዘተመከለት : በቱ : a₂. ㆍ አኩያን : pr a₂. ㆍ ወአድጎ ጐ (ን C) : B₂C. ॰ ″መ : ″ሐ : B₂C | + እምእይሆሙ : CO. ¹⁰ ኬልቂ(ቅ) ያስ : A₁A₂L₂ | ኬልቅዩ (ስ L₁) : cett. ⊸ ~ ለ″ : እ″ : ም″ : B₁CP | እ″ : ም″ : ለ" : B₂L1 | ላ" : ም″ : እ″ : O. ¹¹ ″የ : A₁L₁. ¹² ኃቢዩ : A₁. ¹³ እግዚአብሔር : መበቅድሙ : pr B₁B₂. ¹⁴ እምይአቲ : (በይአቲ : L₁) ″ት : B₁CL₁OP. ¹⁵ ″ዝ″ : B₂OP | መ (om A₁C) ለዝለፉ : cett. ⋄ - ₀ ወከን ፣ በማመተ : A₁. ¹⁰ ወ pr A₂CL₁L₂. ¹² ሥላስ : B₂W (፵ B₁) | ሥለስቱ : (፫ ፣) A₂L₁p. ¹³ መፅአ : L₁. ¹⁰ ″ክድን (ና A₁) ጸር : A₁L₁ | ″ን : ጸር : CW. ← ~ ሊ″ : መተቃተላ : C | ወተቃተላ : ለኢ″ : O | ወቀተለ : ለኢ″ : B₁L1 |

I, 1. ወቀተለ : 4. ወይሔልዩ : | ወይመህርዎው : 5. ወየጎር ስዎው : | ዐመተ : et passim

ኢ" ፡ ወንገታ ፡ ወቀ" ፡ W. ¹" አ ፡ A₁CL₁P. ² ወአምን" ፡ A₂L₂. ³ ነሥአ ፡ pr B₂COp | "ዶ ፡ A₁W | ወ om A₂L₂W. ⁴" ኤር ፡ C. ^{4-b} ወንዋይተ ፡ ወሰደ ፡ ቤተ ፡ A₂L₂ | ወንዋዮ ሂ ፡ አብአ ፡ ውስተ ፡ ቤተ ፡ B₂p. ^{4-a} ወ" ፡ መዝግብተ ፡ መንግሥት ፡ አብአ ፡ ውስተ ፡ ቤተ ፡ ጣይታ ቲυ ፡ W. ⁵ ቤተ ፡ pr A₁ | አብ · ሁ ፡ ወ pr L₁. ⁶ "ታ ኒዝ ፡ A₁ | "ተ ኒ(ኒ) ዝ (ስ) ፡ cett. ⁷ ከመ ፡ pr B₁B₂Cl₂O. ⁸ om A₂B₁CL₁L₂O. ⁹ አምአዝማደ ፡ A₁C | አም ዘርአ ፡ L₂. ¹⁰ "ር ፡ B₁B₂OP. ¹¹ ዘልሁይ ፡ O | ዘላሕይ ፡ cett. ¹² ቅደ መ ፡ B₁Cl₂msO. ¹⁵ om A₂B₁CL₁L₂O | ከመ ፡ ይት ለአኩ ፡ pr W. ^{4-c} ወይ ትመህተ ፡ መ" ፡ ከለዳው ያን ፡ W. ¹⁴ "ህ" ፡ A₂B₁B₂FL₁OP. ¹⁵ ወነ" ፡ A₂B₂L₂O. ^{4-a} የህ" ፡ ዘልሬ ፡ L₁. ¹⁶ አምን ፡ መበልዕት ፡ ጥውማት ፡ አንተ ፡ ዘንጉሥ ፡ pr W. ¹⁷ om L₁ | ንጉሥ ፡ A₂CL₂O. ¹⁸ ወያሐ" ፡ A₁L₁ | ወያሐ" ፡ A₂ | ወይተ" ፡ (B₁)B₂OP(W). ¹⁹ አስከ ፡ pr Cl₂O | "ቱ ፡ (፫ ፡) "ት : A₁B₁Cl₂O. ²⁰ (አም W) መ ስቴ ተመ · A₂L₂W. ²¹ om A₁ | ወ om A₂L₂W.

10. ርኢየከሙ ፡ | አምደቂቅ ፡ S* 12. 🖔 ወሃበን ፡

^{1 &}quot;M: A₂B₂L₁L₂OP(W) | + ሎሙ: A₂L₁L₂O. ² መስሙዮ: pr B₂COp | + ስሙዮ: A₂L₂. ³ "ሶር: A₁A₂L₂ | ብ"ሶ(ስ L₁)ር: cett. ⁴⁻⁴ መለ 2 አዛርያ: ሲ": መለሚ": አብ": A₁. ⁴ መለአዛርያ: B₁B₂OPW. ⁵ መለ ሚሳኤል: B₁B₂OPW. ⁶ "ስቲ: A₁. ⁷ "ን: ዘይስቲ: አምኔሁ: W. ⁸ om L₁. ⁹ + አምሙትቲ: መብልዕ: W. ⁵⁻⁶ om A₁ | ሊቀ: 4" : om B₁L₁. ¹⁰ አንስ: አፈ": B₁W | አን: om A₂O. ¹¹ ለአግዚአብ ሴር: A₁C (non cF). ¹² = A₁C | ለ om cett. ¹³ ዘትብልው: pr B₂CO | መስቴክሙ: W. ¹⁴ ዴንን-ጋኒክሙ: A₁ | + መሙ-ሎጣን: ንጽ: W. ¹⁵ om A₁ | "ቂቀ: ዊቀ: B₂p. ¹⁶ አፈርህ: pr B₂ | ሊ om L₁W | "ኒኮ: l₂OP (ኬ l₂P) | ኢዲኬንኮ: B₂C. ¹⁷ መይመትረኒ: pr W. ¹⁸ om A₁. ¹⁹ "ስጽ: L₁ | "ሳድ: B₁B₂CL₂O. ²⁰ "ሞ: B₁B₂CL₂OW. ²¹ இመሀበን: O | መሀበ፡ ኒ: A₁ | ሀቡን: A₂L₂ | መየሀበ፡ (በ Cp) ኒ: cett. ²² አምዘርአ: A₂B₁L₁L₂. ²³ መ om B₁B₂CL₁O. ²⁴ "ተኒ: B₂ | "ሳቲን: B₁CL₁OP. ²⁵ "ቂቅ: B₁B₂L₁PW | + አመ: ይሚንድ: P.

ንጉሥ ፣ ወዘከመ ፡ ርኢ h¹ ፡ ግበር ፡ ምስለ ፡ አግብርቲከ = ¹ ፡ ወሰም የሙ² : ወአመከሮሙ³ : ዐሡረ : ዕለተ ■ 15. aወኀሊፎ : ዐሡር : ዕለ ት ፡፡ ፣ ነየሰ ፡ ነፍስቶሙ ፡ ወሥነየ ፡ ራእዮሙ ፡ ፡ አምአልክቱ ፡ ደቅ ፡ እለ ፡ ይሴሰዩ ፡ እማእደ ፡ ንጉሥ ■ ^{16.}ወእምዝ ፡ ይንሥእ ፡ አሜስድ ፡ ሲሳዮ·ሙ·⁴ : መወይነ : ዘይሰ ነትዩ⁵ : ወይሁ·በሙ· : ዘርአ : ምድር 6 ■ 76 bβ ^{17.} ለአርባዕቱ ፡ ደቅ ፲ ወወሀቦሙ ፡ እግዚአ ፡ ብሔር ፡ ተበበ ፡ ወአእ ምር ፡ ወልቡና ፡ በተሉ ፡ መጽሐፍ⁷ ፡ ወዳንኤል ፡ ጠቤብ⁸ ፡ በተሉ ፡ ራአይ ፡ ወፍካሬ⁹ ፡ ሕልም **=** ^{18.} ወእምዝ ፡ ተፌጺሞ ፡ መዋዕል ፡ ዘአ ዘዘ¹⁰ ፡ ንጉሥ ፡ አምጽአዎሙ ¹¹ ፡ _dኀቤሁ ፡ ወአብአሙ _d ፡ ሊቀ ፡ ኅጽ ዋን ፡ ቅድመ ፡ ንጉሥ ፡ ናቡከደነጸ|ር¹² = ^{19.}ወተና<u>ነ</u>ሮሙ ፡ ንጉሥ ፡ 77aa ወኢተረክበ ፡ በውስተ ፡ ኵሉ ፡ ከመ ፡ ዳንኤል ፡ ወአናንያ ፡ ወአዛ ርያ¹³ ፡ ወሚሳኤል¹³ ፤ ወቆሙ ¹⁴ ፡ ቅድመ ፡ ንጉሥ ^{20.} ወበተሉ ¹⁵ ፡ ነገረ ፡ ተበብ ፡ ወምክር ፡ ዘጎውው ፡ ንጉሥ ፡ በጎቤሆሙ ፡ ረከበ¹⁶ ፡ ተዕ ሥርተ¹⁷ ፡ አምተሉ ፡ ሰብአ ፡ ሥራይ ፡ ወሰብአ¹⁸ ፡ ሰንል ፡ አለ ፡ ው ስተ፡ መንግሥቱ ፣ 21. ወነበረ፡ ዳንኤል፡ እስከ፡ አሐቲ፡ ዓመተ፡ መ 3ግሥቱ : ለቀርስ : ንጉሥ = 77 a B

6. 7. 6 : 6 : E ::

15. ወኃሊር : S*| ረሕዮሙ : 17. ረሕይ : 18. ወሕብአዎሙ : 19. ወቆመ (ሙ ?) :

6. 7 : £ : £ ::

Cap. II.

11, 1.

a Πηδλ : ዓመት : Ηመንግሥቱ a : ሐለመ : ናቡክደንጾር¹ : ሕδ

መ¹ : ወደንገፀት² : መንፌሱ³ : ወረስወ : ሕልሞ ■² ወይቤ⁴ : ንጉሥ :
ይጸውው : ሰብአ : ሥራይ⁵ : ወሰብአ⁵ : ሰገል : ወጠቢባን : ወለባዊ
ያነ⁶ : ወማአምራን : ይንግርዎ¹ : ለንጉሥ : ሕልሞ ፪ ወመጽኤ : ወቆ

77 b α ሙ : ቅድመ : ንጉሥ □ ³ | ወይቤሎሙ · : ንጉሥ ³ ፪ ሐለምኩ : ሕልመ :
ወደንገፀት : ነፍስኖ ³ : ወረሳዕኩ : ሕልምየ □ ⁴ ወተናገርዎ : ጠበ.
ባን¹⁰ : ለንጉሥ : በሱርስት : ወይቤልዎ ፪ [ለ]ንጉሥ¹¹ : ለዓለም :
ሕያው · አንተ ፪ ንግሮሙ · ለአግብርቲክ · ሕልመከ · ወናየድዕከ¹² :
ፍክሬሁ □ ⁵ ወተሰዋዎሙ · ; ንጉሥ ፡ ወይቤሎሙ · : ⟨ለ⟩ጠቢባን¹³ ፪ ተረ

77 b β ስዐኒ : ነገሩ ፡ ወአምከመ ፡ ኢ ታየድውኒ¹⁴ : ሕልምየ ፡ ወኢ | ትፌክ
ሩ¹⁵ · ሊተ ፡ ትመውቱ ፡ ወትትበረበሩ¹⁶ : ንዋየከሙ¹¹ ■ ⁶ ወአምከ
መሰ ፡ አይዳዕከሙኒ : ሕልምየ¹8 ፡ ወፈከርከሙኒ¹¹ ፡ ሊተ ፡ ትንሥኤ ፡
ኤፍተከሙ²⁰ : ወዐስበክሙ · መብዙን : አከብረክሙ › ፣ ወዳሕሙ · ፡

II, 1. 0007: 7 sup ras obscuriore colore (090: S*?) 4. OTPR
7h: S* 6. XR80hoo: S*| OOAAhoo: (ut vid) | XhA2hoo:

a ንግሩኒ ፡ ሕልምየ ፡ ወፈክሩ ፡ ሊተ a ፡፡ ⁷ ወአው ሥእዎ ፡ ደግመ ፡ ወደ ቤልዎ ፤ ንጉሥ ፣ ይንግሮሙ ፣ ሕልሞ ፣ ለአግብርቲሁ ፣ ወፍክሬሁስ ፣ 3ነግሮ ■ ⁸፡ወተስተዎሙ ፣ | 3ጉሥ ፡ ወይቤ ፤ አማን ፡ ₀አእመርኩ ፣ _{78aα} አን¹ ፡ ከመኔ ፡ ታስተኅፍሩኒ² ፡ አስመ ፡ ተረስዐኒ ፡ ነገሩ³ = "እምከመ ፡ ይእዜ። ኢትንግሩኒ። ሕልምየ። አአመርኩ ቱ ነመ። ተግሥው። ሊተ። ዘትራጥሩ⁵፡ ነገረ፡ ሐሰት፡ ቅድሚየ ፤ አይድውኒ⁶፡ ሕልምየ፡ ዘእን በለ ፡ ይ**ኅልፍ ፡ ጊዜ**ሁ ⁷ ፡ ወአአምር ⁸ ፡ ከመ ፡ ፍክሬሁ ኒ ⁹ ፡ ትንግሩ ኒ ¹⁰ = ^{10.}ወአውሥኤ፡ከ|ዕበ፡ጠቢባን፡በቅድመ፡ንጉሥ፡ወይቤሉ፤አ 78aβ ልበ ፡ ሰብአ¹¹ ፡ በዲበ ፡ ምድር ፡ ዘይክል ፡ አአምሮ ፡ ንንሩ¹² ፡ ለን ጉሥ12 ፡ ወአልበ ፡ ‹ ንጉሠ ፡ ዐቢየ ፡ ወመልአከ ፡ ነይሴአል ፡ ነገረ ፡ ዝከመዝ ፡ በጎበ ፡ ጠቢባን ፡ ወሰብአ ፡ ሰንል ፡ ወሰብአ ፡ ሥራይ **።** ^{11.} ኢስመ ፡ ዕጹብ ፡ ዝነገር ፡ ዘይሴአል ፡ ንጉሥ ፡ ወአልቦ ፡ ባዕደ ¹⁸ ፡ ዘይንግሮ ፡ ቅድመ ፡ ንጉሥ ፡ ዘእንበለ ፡ አማልክት ፡ እለ ፡ ኢ.ከን ፡ ንብ ረ| ቶሙ ፣ ምስለ ፣ ኵሉ ፣ ዘሥጋ ። ^{12.} ወለቤሃ ፣ ተምፅዐ ፣ ንጉሥ ፣ 78 b a one : መዕተ ፣ ወይቤ ፣ ይቅትልዎሙ ፣ ለኵሉ ፣ ጠቢባን ፣ ባቢ ሎን = ^{13.}ወወፅአ ፡ ትእዛዝ¹⁴ ፡ ወልጎዙ ፡ ይቅትልዎሙ ፡ ወጎሠሥ ዎሙ 15 : ለዳንኤል ፡ ወለአዕርክቲሁ 16 ፡ ይቅትልዎሙ 17 u 14. ወተና

8. ታስተኃፍሩኒ : 12. ተምፅዓ : S* 13. ወወፅአ∭ : († eras?)

ንሮ¹ ፡ ዓንኤል ፡ ለአርዮክ ፡ ሊቀ ፡ መበስላኒሁ² ፡ ለንጉሥ ፡ ዘወፅአ ፡ 78bβ ይቅትሎሙ ፡ ለጠቢብን ፡ ባቢ ሎን ። ^{15.}ወተስአሎ³ ፡ ወይቤሎ⁴ ፤ መ ልአከ5 ፡ ንጉሥ5 ፡ በእንተ ፡ ምንት ፡ ወፅአ ፡ ትእዛዝ ፡ ዕጹብ ፡ እም ያንኤል_a : ወአስተብቍዖ⁶ : ከመ ፡ የዐድምዎ⁷ : ወይንግሮ ፡ ለንጉ ሥ⁸ ፡ ወይፈክር ፡ ሎቱ⁹ ። ^{17.}ወቦአ ፡ ዳንኤል ፡ ቤቶ ፡ ወነገሮሙ ፡ 79aa ለአዕርክቲሁ ፡ ዘንገረ ፡ ለአናንያ ፡ ወአዛርያ ፡ ወ ሚሳኤል ፡፡ ^{18.}ወሰአ ሉ¹0 : ሣህለ¹1 : በጎበ : አምላከ : ሰማይ : በእንተዝ¹2 : ዘኅቡእ¹3 : ከመ ፡ ኢይሙቱ 14 ፡ ዓንኤል ፡ ወአዕርክቲሁ ፡ ምስለ ፡ ዙሉ ፡ ጠቢ በ315 = 19. ወእምዝ ፡ ተከሥተ ፡ ሎቱ ፡ ለዳንኤል ፡ በራእየ ፡ ሌሊት ፤ ወአአሎቶ ፡ ዳንኤል ፡ ለአምላከ ፡ ሰማይ = 20. ወይቤ ፤ ይትባረክ ፡ ስመ16 : አግዚአ ፡ ብሔር ፡ ለዓለም 17 ፡ ወእስከ ፡ ለዓለም ፡ እስመ ፡ ሎ 79aβ ቱ ፡ ውእቱ ፡ | ጥበብ ፡ ወምክር ፡ ወኅይል = ²¹ ወውእቱ ፡ ኦይዌልፕ ፡ ዓመተ ¹⁸ ፡ ወመዋዕለ ፡ ወያነብር ፡ ነገሥተ ፡ ወይስዕር ፤ ወይሁበሙ ፡ ተበበ ፡ ለጠቢባን ፡ ወምክረ ፡ ለመካርያን = 22 ወው እቱ 19 ፡ ይከሥ ት ፡ ዘዕሙቅ ፡ ወኅቡች ፡ ወያአምር²⁰ ፡ ዘውስተ ፡ ጽልመት ፡ ወኅ ቤሁ ፡ ሀሎ ፡ ብርሃን = ^{23.}አንተ ፡ አምላከ ፡ አበዊን²¹ ፡ እንሂ ፡ ለከ ፡ ^{79ba} ወእሴብሐከ ፡ እስመ ፡ ወሀብ ከኒ ፡ ጥበበ ፡ ወአአምሮ ፡ ወነገርከኒ ፡

15. መልአክ : 16. የዓድ ምመ : S*

14

¹ + ሶቤሃ ፡ B₁B₂L₁. ² ሙብ" ፡ A₁L₁OW | ሙብስል ያኒሁ ፡ C. ³ + ዳንኤል ፡ L₁| + ዳንኤል ፡ ለአርዮክ ፡ PW. ⁴ om A₂| + ለአርዮክ ፡ A₂L₂O. ⁵ om PW | Λ pr B₂L₁| Λመልአክ ፡ C. α-α om B₁L₁O. ⁶ + ዳንኤል ፡ L₁. ¹ ″ድሞ ፡ b₁B₂COp W | + እስከ ፡ ሥሉስ ፡ ዕለት ፡ Cl₂Op. ˚ * + ሕልሞ ፡ CO (pr p). ˚ + ሕልሞ ፡ L₁. ¹ ° ″ለ ፡ A₁. ¹¹ om A₁C. ¹² ዝ om A₂B₁L₂ | ″ተ ፡ ዝ ንቱ ፡ ነገር ፡ COp. ¹³ ″አ ፡ ይከሥት ፡ L₁ | ምሥጢር ፡ W. ¹⁴ ″ት ፡ A₁A₂CL₂PW. ¹⁵ = A₁P | ″ን ፡ በቢሎን ፡ cett. ¹⁰ መይትለዓል ፡ pr O | om B₁CW. ¹¹ አምላከ ፡ ሰማይ ፡ pr C | አምማ" ፡ B₁CL₁OPW. ፆ-ፆ ይሬ. ልጥ ፡ አዝማናት ፡ መባመታት ፡ መጊዜያት ፡ W. ¹³ ″ታተ ፡ B₁B₂CL₁ l₂OP. ¹⁰ መ om B₁B₂CO. ²⁰ + ትሎ ፡ COPW. ²¹ ″ዊየ ፡ L₁W.

ዘአስተብ**ቋዕኩከ ፡ ወአይዳዕከ**ኒ ፡ ሕልሞ ፡ ለንጉሥ¹ ፡፡ ²⁴ ወሐረ ፡ ዳን ኤል ፡ ጎበ ፡ አርዮክ ፡ ዘአዘዘ² ፡ 3ጉሥ³ ፡ ይቅትሎሙ ፡ ለጠቢባን ፡ ባቢሎን ፡ ወይቤሎ⁴ ፤ ኢትቅትሎሙ ፡ ለጠቢባነ⁵ ፡ ባቢሎን⁵ ፤ አብ አኒ⁶ ፡ ቅድመ⁷ ፡ ንጉሥ ፡ ወአነ ፡ አነግሮ ፡ _«ለንጉሥ ፡ ፍክሬሁ ፡ ወሕ ልሞሂ_α = ^{25.} ወሶቤሃ ፡ ፍጡ ነን ፡ አብአ ፡ ለዳንኤል⁸ ፡ አርዮክ⁸ ፡ ቅድ _{79 b}β መ ፡ ንጉሥ ፡ ወይቤ ፤ ረከብኩ ፡ ብእሴ ⁹ ፡ እምደቀቀ ፡ ዴዋ ¹⁰ ፡ ዘይን ግር ፡ ለንጉሥ¹¹ ፡ ፍክሬ¹² ፡፡ ^{26.}ወተሰዋዎ ፡ ንጉሥ ፡ ወይቤሎ¹⁸ ፡ ለዳ ንኤል ፡ ዘስሙ¹⁴ ፡ በልጣሳር¹⁴ ፤ ትክልኑ ፡ ትንግረኒ ፡ ሕልምየ ፡ ኔወዘርኢት ፡ ወፍካሬሁኒ ነ¹⁵ ። ^{27.}ወአውሥአ ፡ ዳንኤል ፡ ቅድመ ፡ ንጉሥ ፡ ወይቤ ፤ ዝነገር ፡ ዘይሴአል ፡ 3 ነጉሥ ፡ ኢክነ ፡ ለጠቢባን ፡ 80 aa ወኢ ለማእምራን ፡ ወኢ ለሰብአ ¹⁶ ፡ ሰንል ፡ ወኢ ለሽለ ¹⁷ ፡ ሥራይ ፡ ነገ ሩ¹8 ፡ ለንጉሥ ■ ^{28.}ሀሎ ፡ ዳእሙ ፡ አምላክ¹⁹ ፡ ውስቲ¹⁹ ፡ ሰማይ ፡ ዘይ ከሥት ፡ ዘኅቡሽ ፡ ወአርአዮ ፡ ፡ ‹ ለንጉሥ ፡ ናቡከደነጸር ፡ ዘሀሎ ፡ ይኩ ን ፡ በደኃሪ ፡ መዋዕል ፤ ከመዝ ፡ ውእቱ ፡ ሕልምከ ፡ ወርኢ ከ 21 ፡ ርእ ሰከ²² ፡ በውስተ ፡ ምስካቢከ = ^{29.}ንጉሥ²³ ፡ እስ|መ²⁴ ፡ ኅለይከ ፡ ም 80 aβ 3ተ ፡ ይከውን ፡ አምድኅሬከ ፡ ወዘይከሥት ፡ ኅቡአ²⁵ ፡ አርአየከ ፡

24. አርዮስ : S* | አበአኒ : 27. ነገ : ult litt evan 29. ሐለይከ :

¹ + ወናስራሁ (ኒ) : Cl₂Op. ² "H : B₂L₂P. ³ om L₁ | + ከሙ : CO.
⁴ + ዳንኤል : COp. ⁵ om L₁. ⁶ አዕርንኒ : A₂L₂. ˀ ጎበ : B₁CO.
α-α ለን" : ሕልሞ : ወናስራሁኒ : CL₁O. ˚ ∞ OP | + ወአቀሞ : L₁.
⁰ om A₂ (add a₂) L₂. ¹⁰ + ይሁዳ : a₂CL₁OpW. ¹¹ ሕልሞ : pr L₁. ¹² ሕልሞ : pr COW | "ሬሁ : A₁B₂P | ወናስሬሁ : CL₁OW | ሕልሞ : A₂L₂ | om B₁ | + ወሕልሞኒ : B₂. ¹³ om B₁COW. ¹⁴ om L₁ | + ወይሴሎ : COW.
ፆ-ፆ ዘር" : ወና" : B₂Cp | ወና" : ዘር" : A₂L₂O. ¹⁵ ናስሬሁ (ኒ P) : A₁P.
¹⁶ ኤ om A₁A₂L₂ (add a₂¹₂). ¹ˀ ወኤ ለሰብአ : B₂CL₁OPW. ¹³ ዘይ ተከሠተ : pr B₂ | ከሙ : ይከሁሉ : ይንግርዎ : A₂L₂O | ይከሉ : ዘንዎታ ነ : W. ¹⁰ አምላከ : PW. ²⁰ (ወ) ው ኤቲ : ኤር" : B₂COp. ²¹ (ወ W)
ዘርኤከ : COW | ወሬኤዮ : A₂L₂. ²² om B₁ | (በ O) Cኤስከ : A₁A₂L₁L₂O.
²³ om O | አንጉሥ : CL₁. ²⁴ om A₁. ²⁵ ዘጎዮኤ : CL₁O | "ኤት : (sic) W.

ዘሀው ፡ ይኩን¹ ። ^{30.}ወአነሂ ፡ አኮ² ፡ በተበብየ³ ፡ እምኵሉ ፡ ሕያው⁴ ፡ ዘተከሥተ ፡ ሊተ ፡ ዘኅቡአ ፡ ዳአሙ ፡ ከመ⁵ ፡ አንግሮ ፡ ለንጉሥ ፡ ፍ ከሬሁ ፡ ከመ ፡ ታእምር ፡ ዘጎለይከ ፡ በልብከ = ³¹ አንተ ፡ *ንጉሥ* ፡ ርኢ ከ ፡ ወናሁ ፡ ምስል ፡ አሐዱ ፡ ወዐቢይ ⁶ ፡ _ወው እቱ ⁷ ፡ ምስል ፡ ንጹ a ፡ 80 b a ይኔድር ፡ | ቅድሜስ ፡ ወግሩም ፡ ራሕዩ ። ^{32.} b 〈ውሕቱ ፡ ምስል ፡ ርእሱ ፡ 〉 ዘወርቅ b ፣ ጽሩይ ፣ ወእደዊሁ 8 ፣ ወእንግድአሁ ፣ ወመዝራዕቱ ፣ ዘብ ራር ፡ ወከር ሙ ⁹ ፡ ወሐ ቌሁ ፡ ዘብርት = ^{88.} ወአቍ ያጺሁ ¹⁰ ፡ ዘጎጺን ፡ ወሙንፈቀ¹¹ ፡ ሕገሪሁ ¹² ፡ ኅጺን ፡ ወሙንፈቁ ፡ ልሕኵት = ³¹ወእንዘ ፡ ትኔጽር 13 ፣ ተመትረ 14 ፣ አብን 15 ፣ አምደብር ፣ ዘሕንበለ ፣ እድ ፣ ወወ ^{35.}ወእምዝ ፡ ተሐርጾ¹⁷ ፡ በምዕር ፡ ልሕ**ተተ**ሂ¹⁸ ፡ **ወጎጺ** ኑ⟨ሂ⟩¹⁹ ፡ ወብ ርቱሂ ፡ ወብሩሩሂ ፡ ወወርቁሂ ፡ ወከን ፡ ከመ ፡ ጸበለ20 ፡ ዐውድ ፡ ዘማ ሕረር : ወነሥአ ፣ ነፋስ ፡ ኵሎ ፡ ወኢተዐው ቀ ፡ መካት ፤ ወዝኩ ፡ እ ብን : ዘቀጥቀጠ²¹ : ከነ : ደብረ : ዐቢየ : ወመልአ : ኵሎ : ምድረ = ^{36.} ዝውእቱ ፡ ሕልም ከ²² ፡ ወፍ ከሬሁ ረ ፡ እነግር ፡ ቅ| ድመ ፡ ንጉሥ ። ^{87.} አንተ ፡ ንጉሥ ፡ ንጉሥ ፡ ነገሥት ፡ ዘወሀበከ ፡ አምላከ ፡ ሰማይ ፡ መ

30. ዘሐለይከ። 31. ረእዩ። 32. ወእንግድዓሁ። 35. ወኅዲን። |ጸበል። S*|ዘቀጥቀጠ። S*

^{1 +} በዴኃሪ። መዋዕል። PW. ² ሊ ከን። L₁P. ³ ጠቢብና። B₁L₁
| + ዘሀለው። ውስቴትና። ሬ.ዴፋዴ። W. ⁴ ኢንለ። አመ። pr Cl₂O | ዘሕ
ያው። L₁ | ጠቢባን። P. ⁵ om A₂L₂ (add l₂). ⁶ om A₂ | ወ om A₁B₁B₂ CL₁L₂O.

α-α መዝኩስ። ምስል። ዘብዘት ነ። ስን። ጥቀ። ዘንጹ። W. ♂ om A₂L₂.

b-b ርኢሱ። አምወርቅ። W. ⟨⟩ sic A₂L₂ | ለው"" ም"። (ወ) ር"። B₁B₂ C O p
| om A₁L₁P. ゚ ゚ + ወኢንሪሁ። A₁. ゚ ° = A₁P | ወ om cett. ¹ ⁰ Ø om A₁A₂B₁B₂L₁L₂.

¹¹ ወ om B₁B₂C | ወኢምኔሆን። መ"። A₂L₂O. ¹² አግሩ። A₁. ¹³ ዘንተ።
pr PW | "ር"። a₂B₂L₁. ¹⁴ ተበት ከ። B₂ CL₁OW. ¹⁵ + ዐቢይ። Cl₂ (pr O).

¹⁶ = A₁ | ለዝላፉ። B₂P | ለዝለፉ። cett. ¹¹ "ፁ። Cp | "ዕ። cett. ¹² "ት
ሂ። A₁. ¹¹ "ጉ ። A₁A₂L₂ | "ጉሂ። cett. ²⁰ ሐስሪ። O. ²¹ + ለምስል።
CL₁OpW. ²² "ሙ። ለንጉሥ። CO | + ንጉሥ። B₂.

ንግሥተ ፡ ጽኑወ ፡ ወኅያለ¹ ፡ ወክቡረ¹ ፡ ³⁸ በኵሉ ፡ በሓውርት ፡ ኅበ ፡ ይነብር² ፡ ደቂቀ ፡ እ3ለ ፡ አመ ፡ ሕያው ፡ ወአርዌ⁸ ፡ 7ዳም ፡ ወአዕ ዋፌ ፡ ሰማይ ፡ ወዓሣተ ፡ ባሕር ፡ [ወ] ወሀበት ፡ ውስተ ፡ አዴክ ፡ ወሤ መከ ፡ አግዚአ ፡ ለኵሉ ፤ አንተ ፡ ውእቱ ፡ ርእሱ ፡ ዘወርቅ = 39 ወእም 81 a8 ድኅሬክ ፡ ይቀውም ፡ ካልአ ፡ ንጉሥ ፡ ዘይቴሐት ፡ አምኔክ ፡ ወው እቱ⁵ ፡ ዝኩ ፡ ብሩር ፤ ወዝኩስ ፡ ብርት⁶ ፡ ሣልስ ፡ መንግሥት ፡ ዘይ ጌንን ፡ ነተሎ ፡ ምድረ ። ¹⁰ ወራብዕ⁷ ፡ መንግሥት ፡ ጽኑዕ ፡ ውእቱ ፡ ከመ ፡ ጎጲን ፡ ወያደክሞ⁸ ፡ ለኵሉ⁸ ፡ ወያረቅቆ⁹ ፡ ከማሁ¹⁰ ፡ ወይመ ውአ¹¹ ፡ ለኵሉ¹² ፡ ወያገርሮ¹³ ■ ⁴¹ ወዝ ፡ ዘርኢስ ፡ አገሪሁ ፡ ወአጻብ ጊሁ ፡ መንፈ ቁ ፡ ልሕኵት ፡ ወመንፈቁ ፡ ኅደን ፣ አስመ ፡ መንግሥ 81ba ቱ ፡ ኍፉቅ¹⁴ ፡ ውእቱ ፡ ወእምጕንዱ ፡ ለኅጲን ፡ ውስቱታ¹⁶ ፡ በከመ ፡ ርኢክ ፡ ጎጺን ፡ ድውር¹6 ፡ ውስተ¹፣ ፡ ልሕኵት ፡ ^{42.}ወአጸብዐ ፡ እን ሪሁኒ ፡ መንፈቁ ፡ ጎጲን ፡ ወመንፈቁ ፡ ልሕኵት ፤ መንፈቀ ፡ መንባ ሥቱ ፡ ጽጉዕ ፡ ወመንፈቁ ፡ ይተቀጠቀጥ • ^{43.}ወዝኒ ፡ ዘርኢስ ፡ ₄ኅጷ. ን ፡ ወልሕኵት ¹⁸ ፡ ኅወ.ሥ a ፤ ከማሁ ፡ ኅወ.ሣ | ን ፡ አሙንቱ ፡ በዘርአ ፡ 81 b β እጓለ ፡ እመ ፡ ሕያው ፤ ወኢ ከኑ ፡ ድሙራን ፡ ዝንቱ ፡ ምስለ ፡ ዝኩ¹⁹ ፡

^{38.} በሐ**ውርት** ፡ S* ubique 40**. ወያረቅቅ** ፡ 41. ልሕኵቱ ፡ S* ¹⁰ 42. መንፈቁ ፡ መንግሥት ፡

^{1 &}quot;ል: "C: አንተ: Cl2O | ውጎይለ: ውክብረ: B1B2L1PW. 2 "ሩ: cett. 3 ወአራዊተ: B2L1PW. 4 ወ om A2B2L2O(W). 5 om A2L2 | ወ om A1B2CL1OPW. 4 II pr A1A2B2L2. 7 "ዕስ: B1B2Cl2O | ውዝኩሂ: (+ጎዴን: P) ሬ": PW. 8 ወበከሙ: ጎዴን: ይ": CO. 9 om B2 | ወይ ይቀቆ። A2L2Op | ተለኩሉ። COp. 10 om A2L2 | "ሁቴ: L1. 11 ውንሊቱ። pr L1 | ወ om B1B2COp | ይመውት ፡ A1L1. 12 om CO. 13 + ተሉ። L1 | + ለኩሉ። B2CO. 14 ድንቀ። A1 | ንታቀ። A2B2FL1L2OP(W). 15 ይከውን ን፡ pr B1B2PW | "ቴቱ። B1B2L1P | + ወይከውን ን፡ B2P. 16 ኤ pr A2[L3]. 17 ምስለ : A1A2B2CL1[L2]O. 2-4 ን": ግ": ወ(ምስለ: O)": CL1O. 18 ዘኤይይመር: በል": A2L2. 19 + ወበከሙ: Cኤ h: B2P | + ዘር ኤ h: B1.

በከመ ፡ ኢይዴመር ፡ ጎጺን ፡ ምስለ ፡ ልሕዙት " ⁴⁴ ወበመዋዕሊሆ ሙ ¹ ፡ ለእሙንቱ ፡ ነገሥት ፡ ያነሥእ² ፡ አምላከ ፡ ሰማይ ፡ መንግሥተ ፡ ዘለዓለም ፡ ዘኢየተልቅ ፡ ወዘኢይትወሀብ ፡ ለክልእ ፡ ሕዝብ ፡ 82aa መንግሥቱ³ ፡ ይመውእ ፡ ወያገርር ፡ ኵ | ሎ ፡ ነገሥተ⁴ ፡ ወውእቱ ፡ ይቀውም ፡ ለዓለም " ⁴⁵ ዝከመ ፡ ርኢከ ፡ አምደብር ፡ ወረደ⁵ ፡ አብን ፡ ዘሕንበለ ፡ አድ ፡ ወሐረጸ⁶ ፡ ልሕኵቶሂ ፡ ወጎጺኖሂ ፡ ወብርቶሂ ፡ ወብሩሮሂ ፡ ወወርቆሂ ፲ አምላክ ፡ ዐቢይ ፡ አርአዮ ፡ ለንጉሥ ፡ ዘሀሎ ፣ ይኩን ፲ ከመዝ ፡ ውእቱ ⁸ ፡ ሕልሙኒ ⁹ ፡ ወርቱዕ¹⁰ ፡ ፍከሬሁ ¹¹ ፡፡ 82aβ ⁴⁶ ወሶቤሃ ፡ ሰንደ ፡ ንጉሥ ፡ ናቡከደነጸር ፡ በገጹ ፡ ወ | ሰንደ ¹² ፡ ⟨ለ) ዳንኤልሂ ¹³ ፡ «ወአክበር ¹⁴ ፡ ወመና ¹⁵ ፡ ወመርዛ ¹⁶ ፡ ሠናየ ፡ አዘዘ ፡ ሎቱ ^a ⁴⁷ · ወተሰጥም ፡ ንጉሥ ፡ ለዳንኤል ፡ ወይቤሎ ፲ አማን ፡ አምላክነሙ ¹⁷ ፡ አምላከ ፡ አማልክት ፡ ውእቱ ¹⁸ ፡ ወእግዚአ ፡ አጋእስት ¹⁹ ፡ ወንጉሥ ፡ ነገሥት ፡ ዘይሬኢ ²⁰ ፡ ዘጎቡእ ²¹ ፲ እስመ ፡ ክሀልከ ፡ አእምሮ ፡ ዘንተ²² ፡ ዘክዱን ፡ ⁴⁸ ወአዕበዮ ፡ ንጉሥ ፡ ለዳንኤል ፡ ወብዙ ጎ²³ ፡ › ፌተ

44. HL & 1A + :

¹ ወዝረ ፡ ዘርኢስ ፡ አብን ፡ ዘተበተከ ፡ አምደብር ፡ ዘአንበለ ፡ አድ ፡
pr B₁B₂p | ወ om L₁. ² ይነ″ ፡ b₁Cl₂mgO | ያመጽአ ፡ A₁A₂B₂L₂ | ያቀውም ፡ W. ³ ወ pr B₁B₂ | + ወው እተ፡ ፡ W. ⁴ መንግሥተ ፡ A₁L₂(W″ታተ ፡).
5 ተመተረ ፡ A₂B₁L₂ | (ዘ C) ተበተከ ፡ b₂CO. 6 = A₂ | ″ θ ፡ cett. ² ″ ለዎ ፡
CO. 8 om L₁ | አመ ን ፡ A₁B₁ | ወአመ ን ፡ A₂B₂L₂ | + አመ ን ፡ CO. 9 ሕል
ም ከ(ኒ L₁) ፡ B₁CL₁l₂O W | + አመ ኒ ፡ ው እቱ ፡ L₁. ¹o om L₁ | ወ om P.
¹¹ = B₁B₂ | ወ (om A₁A₂L₂O) ፍክሬሁኒ ፡ cett | + ከመዝ ፡ ው እቱ ፡ L₁. ¹² ለ
አግዚ ″ ፡ pr B₂ | om B₁CL₁O P (add p). ¹³ ወ pr B₁P | ኒ om A₂B₂CL₁L₂O W.
α—α ወአዘዘ ፡ ይደብ ፡ ሎቱ ፡ ወየሀብዎ ፡ አምኃ ፡ አራዋተ ፡ ምውዛ
ተ ፡ W. ¹⁴ ወ om B₁P | + ሬደፋደ ፡ Cl₂mgOp. ¹⁵ መመሐ(ሀ B₂O)ና ፡
A₂B₂L₂O | ወመሀበ ፡ አምኃ ፡ Cl₂mg. ¹⁶ om C | ወመንረ ፡ O. ¹² አም
ላከ ፡ ው እቱ ፡ pr B₂, add p. ¹⁶ om B₁COP. ¹⁰ = L₁ | ″ አዝተ ፡ cett
| + ው እቱ ፡ A₂L₂O. ²º ዘአ ያስተርኢ ፡ ወ pr p | ዘያስተርኢ ፡ B₂ | ዘይ
ከሥት ፡ A₂L₂ | ዘየአምር ፡ L₁. ²¹ በኅ″ ፡ A₁ | ኀቡ አ ፡ A₂L₂ (W ″ ኢተ ፡).
¹¹ om CO. ²² om O | ወ om B₁C. ▷—ծ መወሀበ ፡ ፍቶ ፡ CO.

ቶ¹፡ ወወሀበ₀²፡ ወ|ቢያተ፡ ወሤሞ፡ ለዠሉ³፡ በሓውርተ፡ ባቢሎ 82bα
ን፡ ወመልአከ⁴፡ ወመኰንነ፡ ለዠሉ a፡ ጠቢባን፡ ባቢሎን = ^{49.}ወሽ አለ፡ ዳንኤል፡ በኀበ፡ ንጉሥ፡ ወሢሞሙ፡ ለሲድራቅ፡ ወሚሳቅ⁵፡ 〈ወ〉አብዴናን⁶፡ ላዕለ፡ ግብረ⁷፡ በሓውርተ፡ ባቢሎን ፲ 〈ወዳንኤል፡› ውስተ፡ ዐጻደ፡ ንጉሥ ■

6. 7. E : E :

6. 78 : 0 ::

Cap. III.

III, 1. ብሔረ ፡ ባቢሎን ፡] ሔረ ፡ ባ sup ras 2. የስተ ጋብሎ ፡

3. ወመላአክት ፡ S* 4. አዋዲ ፡ 5. ቃለ ፡ | ወማኅሴት ፡ 6. አሳት ፡] ሳ ት sup ras 7. ወማኅሴት ፡ | ገንዩ ፡ 8. መጽኩ ፡] መ sup ras 10. አሕዛበ ፡

ቀርን ፡ ወዕንዚራ ፡ ወመሰንቆ ፡ ወማሕሴት ፡ ወከበሮ ፡ ወኵሎ ፡ ተ ውኔተ² = ¹¹. ዘኢ ገንየ³ ፡ ወኢ ሰንደ ፡ _«ለምስል ፡ ዘወርቅ_« ፡ ይደይዎ ፡ ውስተ ፡ አቶን ፡ አሳት ፡ ዘይ|ንድድ = ^{12.}ሀለዉ ⁴ ፡ ዕደው ⁵ ፡ አለ ፡ ሣ 83 b β ምከ6 ፡ ለግብረ ፡ በሓውርተ ፡ ባቢሎን ፡ ሲድራቅ ፡ ወሚሳቅ ፡ ወአብ ደናን⁷ ፡ አለ⁸ ፡ አበዩ⁸ ፡ ትእዛዘከ⁹ ፡ ንጉሥ ፡ ወኢያምለኩ ፡ አምላከ ከ ፡ ወኢሰንዱ ፡ ለምስል ፡ ዘወርቅ ፡ ዘንበርከ = ^{13.}ወሶቤሃ ¹⁰ ፡ ተምዕ0 ፡ ናቡከደነጻር ፡ ንጉሥ¹¹ ፡ ወአዘዘ ፡ በመዐት ፡ ያምጽእዎሙ ፡ ለሲ ድራቅ ፡ ወሚሳቅ ፡ ወአብደና ነ ፣ ወመጽሎ 12 ፡ ቅድመ ፡ ንጉሥ = 84 84 ^{14.}ወተሰ**ተ**ዎሙ ፡ ናቡከደነጻር¹³ ፡ ወይቤሎሙ ፲ አማንከሙን ¹⁴ ፡ ሲድ ራቅ ፡ ወሚላቅ ፡ ወአብደናን ፡ ኢታመልኩ ፡ አምላኪየ¹⁵ ፡ ወኢትስ ግዱ ፡ ለምስል ፡ ዘወርቅ ፡ ዘገበርኩ = ^{15.}ይእዜኒኬ ፡ አመ ፡ ጥቦዓን ፡ አንትሙ ፡ አምከመ ፡ ሰማዕከሙ ፡ ቃለ ፡ ቀርን ፡ ወዕንዚራ ፡ ወመሰ **ንቆ**፡ ወማሕሴት¹⁶፡ ወከበ | ሮ፡ ወብዒዛ፡ ወኵሎ፡ ተውኔተ¹⁷ ፤ ወእ 84 aβ ስኩ 18 ፡ ለአመ 19 ፡ ኢ ትሰግዱ 20 ፡ ለምስል ፡ ዘወርቅ ፡ ዘገበርኩ ፡ ወእ ምከመ ፡ ኢትሰግዱ 21 ፡ በጊዜሃ ፡ ይወድዩክሙ ፡ ውስተ ፡ አቶን ፡ አሳ ት ፡ ዘይነድድ ፤ ወሙኑ ፡ ውእቱ ፡ ›እግዚአ ፡ ብሔር› ፡ ዘያድኅነክሙ ፡

መማንሴት: 12. litt ጎ : አለ : evanuerunt 15. መማንሴት :

¹ ውብዕዛ ፡ pr O, add P | = A₁B₁F | "ተ ፡ cett. ² + ይማንዩ ፡ ውይስ ግዱ ፡ ለምስል ፡ ዘወርቅ ፡ A₂(B₂)L₂O. ³ ውለዘ ፡ ሊ₄" ፡ A₂L₂. α-α om A₂L₂O. ⁴ ው pr CL₁O | ውይእዚኒ ፡ pr B₂. ⁵ ፫ ፡ pr Cl₂O p | "ው ፡ a₂(እደ ፡ A₂)B₃L₂ | + አይሁድ ፡ A₂B₂L₁L₂O p (W). ⁶ "hሙ · : B₂CO. ¹ "ዴ" : A₁ (= v. 13, 14, 16, 19, 20). ³ ሰብአ ፡ አለ ፡ ኢረስዩስ ፡ ንጉሥ ፡ ውአበዩ ፡ W. ⁶ h om A₂B₁L₁ L₂P (add a₂l₁p). ¹⁰ ውስበ ፡ ስምዐ ፡ B₂p. ¹¹ om B₁L₁. ¹² ውአምጽአዎሙ ፡ B₂L₁p (W) | ውቆሙ · : B₁ (add O post ንጉሥ ·). ¹³ om L₁ | + ንጉሥ ፡ PW. ¹⁴ አማንጉ ፡ B₁L₁W (+ ከሙ · ጉ ·) | አብይከሙ · ጉ · : P. ¹⁶ አማልክትየ ፡ A₂L₂. ¹⁰ "ተ ፡ A₁B₂CL₁L₂O. ¹¹ ንዋየ (ይተ A₂) : "ት ፡ A₂L₂OW. ¹⁵ om A₂L₁L₂ | ው om (B₁)B₂CO p. ¹⁰ ው pr A₂L₂ | አሙ ፡ CO | ለምንት ፡ B₂p. ²⁰ ኢትን ንድ : B₁B₂CO p | + መኢትሳንዱ ፡ B₂O p. ²¹ + ለምስል ፡ A₁b₂ (+ ዘመርቅ :) A₂L₂. ^{δ-6} አምላክከሙ · : P (አግር ፡ pr p), add W.

| አምአደዊየ : S* 19. ምስብዒተ :] ዒተ in marg | እስከ : minor litt sup ras 21. ወወረዉዎሙ :

 ^{22.} ሕስመ፡ ጎያል ¹ ፡ ቃለ ፡ ንጉሥ² ፡ አንደዱ ³ ፡ እቶነ⁴ ፡ በሕቁ ፡ ምስ ብዒተ ⁶ ፡፡ ^{23.}ወወረዱ ፡ እሉ ፡ **ሠለስቱ ⁶ ፡ ሲድራቅ ፡ ወሚሳቅ ፡ ወ**አብ ደናጎ ፡ ማእከለ ፡ እቶነ ፡ እሳት ፡ ዘይነድድ ፡ እንዘ⁷ ፡ እሱራን ⁷ ፡፡

²⁴ ወአንሶለዉ⁸ : ማእከለ : እሳት : ወአእኰቱ⁹ : እግዚአ¹⁰ : ብሔ |C¹⁰ : _«ወይባርትዎ¹¹ : ለእግዚአ : ብሔር_« ። ²⁵ ወቆም : አዛርያ : 85 a β »ወጸለየ : ከምዝ : ወከሥተ : አፋሁ »¹² : በማእከለ : እሳት : ወይቤ¹³ ። ²⁶ \$ይትባሪክ : እግዚአ : ብሔር : አምላክ : አበዊን : ወእኩት¹⁴ : § Lud ወስቡሕ : ስምክ : ለዓለም ²⁷ አስም : ጻድቅ : አንተ : በኵሉ : ዝ አምጻእከ : ላዕሴን : ወእሙን¹⁴ : ኵሉ : ግብርክ : ወርቶፅ : ኵሉ : ፍናት | ከ¹⁵ : ወጽድቅ : ኵሉ¹⁶ : ኵንሬክ ። ²⁸ ወገበርክ : ፍትሔ : 85 b a ወርትዐ : በኵሉ : ዘገበርክ : ለን¹⁷ : ወዲበ : ህገረ : አበዊን : ኢየ ሩሳሴም : ቅድስት : እስም : ኵንሬ¹⁸ : ርትዕ¹⁹ : [ወ]አምጻእከ²⁰ :

24. **OLACH-9**: 26. **AAP**: 3 sup ras 28. 276: S*?

 $^{^{1}}$ 1 | の pr cett. 4 + おうす: OpW | わうす: 九子3: C. 5 om A2L2. 6+ 民食 ቅ : CL, 0 | + አደው : B₁. י om L₁ | + አገሪሆሙ : C | + አደዊሆሙ : ወእን" ፡ Op | + እሙንቱ ፡ ወሰብእስ ፡ እለ ፡ አስተዋደይዎሙ ፡ ቀተሎ ሙ ፡ ወአውዓዮሙ ፡ ላሕበ ፡ እሳት ፡ ዘየዓርግ ፡ እምእቶን ፡ እሳት ፡ አምጽንዓ ፡ ዋዕዩ ፡ አስመ ፡ ተለዓለ ፡ ጥቀ ፡ መልዕልተ ፡ ዕቶን ፡ ዋወፀ ፡ እመተ ፡ ወአደ ፡ ወአውዓየ ፡ ኵሎ ፡ ዘረከበ ፡ ጥቃ ፡ ዓውደ ፡ ዕቶን ፡ ወእሙንቱ ፡ ደቂቅ ፡ ፫ ፡ ሲ" ፡ ወሚ" ፡ ወአብ" ፡ ቆሙ ፡ ውስተ ፡ ዕቶ ን ፡ እሳት ፡ ዘይነድድ ፡ ክልቱፋት ፡! እደዊሆሙ ፡ ወእገሪሆሙ ፡ W. 8 እሙንቱ ፡ ያንሶስዉ ፡ L. | ወእሙንቱስ ፡ ተንሥኡ ፡ ወእኃዙ ፡ ያን ስስዉ ፡ አሱ ራ ኒ ሆሙ ፡ ከቱፋተ ፡ W. ° "ተዎ ፡ B₁B₂C(L₁)P(W). ¹º om W | A pr A2B1B2CL112P | hav: pr O. a-a om L1P. 11 One": A2B1B2 CL2O. ১-১ ወደለየ : A1 ወከሥተ : አፉሁ : ከመ : ይበርከ : W. - አፉ U- : cett plerumque. 13 DAAP : how H : pr W. 14 O om cett Lud. $^{15} = A_1 L_2$ **FIGH** : cett Lud. 16 om $A_1 C$. 17 **2.65** : CO. 18 Π pr A_2 $B_2 CL_1 L_2 OLud \mid "Zh : B_1.$ $B_1 = (B_1) FL_2 ("Jh : l_2) \mid C + J : A_1 A_2 CL_1 P$ (3) W | 2. 8.4h : B20 Lud. 20 00 om cett Lud | + 1067 : P.

^{30.} አዘዝከ : S* | ሥናየ : S*? 31. ጽድቅከ : ረሰይከ :] litt ከ : ረ evan 32. ፀርነ :] ነ eras | ኃዋአን : 33. ኅፍረተ : 35. ወኢት ርሕቅ : S*

ባሕር = ^{37.}ኢስመ : ው ጉዳ | ን¹ : «ኢምኵሉ : ኢሕዛብ : ወክን»² : ሳሱ 86 a β ራን ፣ ኔበኵሉ : ምድር : ዮምኔ : በኢንተ : ኀጢኢትን = ^{38.}ወአልበ³ : በዝ : መዋዕል : «መልአከ⁴ : ወነቢዮ⁵ : ወንጉሥ⁵ : ወኢ ቍርባን⁰ : ወ ኢመሥዋዕተ « : ወኢ ኀበ : ያጸንሕሑ ² : [ወኢ]ዕጣን ፄ : ወኢ ብሔሪ ፆ ; ኀበ¹⁰ : ይሬርዩ : በቅድሜከ : ወይርከቡ ¹¹ : ሣህለከ = ^{39.}ጻኤሙ ¹² : በን ፍስ¹³ : የዋህ¹⁴ : ወበሙንፌስ¹⁴ : ተሔ | ተ : ተወከፈን¹⁵ = ⁴⁰ ከሙ : 86 b ≈ መሥዋዕተ ¹⁰ : ሐራጊት : ወአልህምት : ወአአላፍ¹² : ኢባግዕ : ሥቡ ሕ¹ፄ : ከማሁ : ይኩን : መሥዋዕትን : በቅድሜከ : ዮም ፡ ወይትፈጸም¹ ፡ በድኅሬከ²⁰ ፤ ኢስመ²¹ : ኢተኅሬሩ² ፡ ኢል : ተወከሉ²³ ፡ ብከ²³ ። ⁴¹ ወይሕዚኒ ፡ ንተልወከ²⁴ : ወንሬርሀከ ፡ ወነግሥሥ ፡ ገጸከ = ⁴² ወኢ ታስተኅፍረን²⁵ : ዳኤሙ ²⁵ : ግበር²⁰ : ምስሌን ፡ በከሙ ፡ ተመይጠ ት በት ። ወበከሙ ፡ ብዙ ኅ²² : ምሕረትከ = ⁴³ ኢድኅንን²ፄ ፡ በስብሐ 86 b β

37. ውሑዳን ፡ 38. ወኢብሔረ ፡] inter ኢ et ብ litt ጎ deleta 40. በቅድሜከ ፡] በ del S° | ኢተኃፊሩ ፡ 42. ወኢታስተኃፍረን ፡

^{1 + (}**ГФ** : L₂) **хо. 3‡** : A₂B₁B₂CL₁L₂OW | + **3** х : Lud (per conj). • • ተሎሙ : ኃ ተ እን ፡ ምድር ፡ ከ (sic) L₁. ² " ታ ፡ B₁W. • እምተ ሉ ፡ አሕዛብ ፡ ወዝርዋን ፡ ንሕን ፡ ዮም ፡ ውስተ ፡ ዅሉ ፡ ምድር ፡ W. = A₁P on cett Lud. c-c nom pro accus B₁B₂COP. h pr PW. 5 @(om B₁B₂O) 人 '': @人 '': B₁B₂CL₁OPWLud. 6 om L₁ 人 om A₁. ⁷ "5" : 0 | ያጽንሐንሐ ፡ B₁. * ዕጣን : cett Lud. * "ር ፡ B₁B₂COP. 10 + ሕ Λ: B₁B₂OW. 11 = Lud | Φ om cett. 12 | Ηλ3ΩΛ: B₁OLud. 18 ΩΦ ንፌስ : A2CL1. 14 om A2C. 15 "hፍ : ለን : B1B2CL1OP WLud. 16 H pr B1 B, FL, OWLud. 17 Oho: Hh": B, B, CL, L, OPWLud | "6. CL. ። ሥቡሐን ፣ cett Lud. 19 ወፍጹው ፡ ይኩን ፡ በጎቤከ ፡ ዮም ፡ pr 0 1"4": A3B2L3P | @5.2.00: Lh-7: L1Lud. " 176h: L1Lud | 11th ሉ : በጎቤከ : ዮም : B₁. 21 ከመ : B₁B₂L₁L₂OPWLud. 22 ኢትዓ" : B. 人 是十寸": cett Lud | + 竹 1000 : L, l2 OP Lud. 28 足十智h 1 : 1 h : A, A, L, | ይትዌክሉከ : B, CL, OP Lud. * + በኵሉ : ልብነ : B, B, L, B2CL1L2OLud. 27 om C 1111 : cett Lud. 28 0 pr A1.

87aa

IIII III

ቲከ¹ ፡ ወሀብ³ ፡ አኰቴተ³ ፡ ለስምከ ፡ እግዚአ ፡፡ ³³ ወይተኅፈና⁴ ፡ ሬተሎ ሙ⁵ ፡ እለ ፡ ያሐሥሙ ⁶ ፡ ለአግብርቲከ⁷ ፡ ወይኅስሩሬ⁸ ፡ በተሉ ፡ ተዕግል

ቆሙ ፡ ልለ ፡ ያሐሥሙ ፡ ፣ ለለ ነብር ጊበ ፡ ወይንብሎል ፡ በሰጥ ፡ ነ 0 ነል ቆሙ ፡ ወይተቀጥቀጥ ፡ ጎይሎሙ ■ ^{\$5} ወያእምሩ ፡ ከመ ፡ አንተ ፡ እግ

† Lud ዚአ ፡ ብሔር ፡ አምላክ ፡ ባሕቲትከ ፡ ወስቡሕ⁹ ፡ በኵሉ ፡ ዓለም ¹⁰ ፡፡ †

^{46.} ወኢ ጎደጉ ፡ አ|ስተዋድዮቶሙ ¹¹ ፡ ወንሊ ¹² ፡ ጎበ ¹³ ፡ ንጉሥ ፡ ወውስተ ¹⁴ ፡ ኢሳቱ ¹⁵ ፡ ትይ ¹⁶ ፡ ወፔሳ ¹⁷ ፡ ወስጢ ኢዮን ¹⁸ ፡ ወቅሌ ሜጢ ዳ ¹⁹ ፡ ^{47.} ኔወተለ ዕለ ፡ ጎበልባል ²⁰ ፡ ኢምአቶን ኔ ²¹ ፡ ኤርብ ዓ ፡ ወትስዕ ²² ፡ በአመት ²³ ፡ ^{48.} ሬ ወያንሶስው ²⁴ ፡ ወያው ዲ ²⁵ ፡ ዘረ

44. ወይትኃሌሩ ፡ | ተሕግልቶሙ ፡ 47. ወተለዓለ ፡ 48. ወያንስ ስው (= ዉ,) ።

A, L, L, O(pr W) Lud. 4 00 om B, L, OPW. a-a om C. 5 om A, A, L, 6 hCh ይዎሙ : ሥቃየ : L10Lud. 7 ላዕለ : አማ" : B2PW. 8 ወይተ 16.4 : A, A, L, L, O Lud. 9 00 om B, B, CL, O W Lud. 10 PCC: Onthe: pr B, L, PW Lud | 00 POA : A, | PLC : 0. 11 7A: LOCE: 0.17: እቶን ፡ አሳት ፡ ዘይነድድ ፡ A2 (አስተዋ" ፡ ወዓልያነ ፡ ንጉሥ ፡ pr a2) | (አስተዋድዮቶ l₂) ሙ : [] L₂. 12 om B₁ | ወዓልት (ተ L₁) : B₂L₁ | ወዓ Δ(Λ, A₂) \$3(7 A₂p) : A₂l₂Op(+ 37-μ :) W. 18 om A₂L₁. 14 ΦΦ\$ የ : pr 12 | ወወደዩ : ውስተ : Bap. 15 (ውእቱ : P)አለት : L.P | + ወ Re: L1 | + BORE : O. 16 + B: A1 A2 B1 CW | + P: B. L1 L. OP. $^{17} = CW | \omega T \dot{\Lambda} : cett(+\omega \omega \dot{L}) : B_2).$ $^{18} = 0 | \omega \dot{\Lambda} (\dot{\Lambda} A_0 \dot{L}_0) \omega \dot{L}^{2}$ ን ፣ cett. 10 ወቀሴማጤ(ጢ, A₁) ዓ ፣ A₁ A₂ B₂ L₂ | ወቀለም (መ L₁ ሚ CW)" ፡ cett | + ወይን ፡ ወአልክቱሂ ፡ አለ ፡ ከኍ ፡ ያነድዱ ፡ አቶነ ፡ አሳት ፡ ኢያ ፀርው ፡ አንድዶ ፡ ወይወድዩ ፡ ውስቴቱ ፡ ዝፍተ ፡ ወተየ ፡ ወፔሳ ፡ ወ ሰጢጵዮን ፡ ወቀስጣጢዓ ፡ ወይን ፡ W. 🏎 ወነበልባለ ፡ አቶን ፡ ከነ ፡ ይሁብ ፡ ቃለ ፡ ወተለዓለ ፡ መልዕልተ ፡ አቶን ፡ W. 20 "ሉ ፡ Ao Lo O |"ለ ፡ አሳት ፡ L₁. ²¹ ለአቶን ፡ O. ²² ወተሰዐተ(ቱ A₂) ፡ A₂b₂L₂ | ወታሰ ዕ ፡ A₁B₂. ²³ አመተ ፡ OW. ⊶ ወአተዘ ፡ ኢሳት ፡ ያውዊ ፡ ወያሕጉል ፡ ተሎ፡ ዘረከበ፡ አውደ፡ አቶን፡ አምነ፡ ከለዓዊያን፡ ወመስተዋድያን፡ W ²⁴ ወእለ ፡ ያ" ፡ L₁ | ወሰበ ፡ ያ" ፡ P | "መ. ፡ A₁ | "ሶሱ ፡ B₁B₂COP. ²⁵ ወ om L₁ OP + hA 30-97 : A2 L2 (pr O).

ከበ¹ ፡ ጎበ ፡ ሕቶኖሙ ፡ ለፋርስ₀² ፡፡ ⁴⁹ ወወረደ ፡ መልአከ³ ፡ ሕግዚ አ ፡ ብሔር ፡ ምስለ⁴ ፡ ሕለ⁵ ፡ አዛርያ⁶ ፡ ውስተ³ ፡ ሕቶን¹ ፡ ወዘበመ ፡ ለነበልባለ ፡ ሕሳት ፡ | አምሕቶን □ ⁵⁰ ወረሰዮ ፡ ለማእከለՑ ፡ ሕቶንՑ ፡ ከ 87aβ መ ፡ ነፋስ ፡ ቴሪር ፡ ወኢለከፎሙ ⁹ ፡ _«ወኢበምንትኒ¹⁰ ፡ ወኢሰሐመ ሙ ፡ ወኢያጽሀቆሙ ¹¹ □ ⁵¹ ወሶቤሃ ሬ¹² ፡ አሙንቱ ፡ ሠለስቲሆሙ ፡ ኅቡረ ፡ በአሐዳ ፡ አፍ¹³ ፡ ሰብሔ ፡ ወአእኰቱ ፡ ወባረኩ¹⁴ ፡ ለእግዚ አ ፡ ብሔር ፡ በውስተ ፡ ኢቶን¹⁵ ፡ ወይቤሉ ■

^{50.} ወኢ ውሐጠሙ : 52. በዙሉ :] በዙ sup ras 55. አንተ : ^{3°} evanuit

^{1 &}quot;Π: A₁A₂B₂CL₂OP | HΦ∠Π: L₁ | + Πλፍλ: O. 2 om O | ΛηΛ (Φ· B₁) \$\mathbb{L}\mathbb{P}\mathbb{T}: B₁C | ΛηΛ\$\mathbb{C}\mathbb{P}\mathbb{T}: B₂ | ΛηΛ\$\mathbb{Q}\mathbb{T}\mathbb{T}: L₁. 3 + mA 2 λ\mathbb{P}\mathbb{T}\mathbb{N}: W. 4 Φ\mathbb{P}\mathbb{T}: pr A₂L₂ | ¬Π: a₂W. 4 om A₂B₂L₂OW. 6 λ\mathbb{T}

7\$: B₂OW | + ΦληC\$\mathbb{T}: Φ\mathbb{T}\mathbb{A}\mathbb{N}: OW. 7 ¬Π: λ\mathbb{T}\mathbb{T}: λ\mathbb{T}\mathbb{T}: \mathbb{H}\mathbb{T}\mathbb{T}: \mathbb{T}\mathbb{T}: \mathbb{T}\mathbb{T}: \mathbb{T}\mathbb{T}: \mathbb{T}\mathbb{T}: \mathbb{T}\mathbb{T}: \mathbb{T}\mathbb{T}: \mathbb{T}\mathbb{T}: \mathbb{T}\mathbb{T}: \mathbb{T}\mathbb{T}\mathbb{T}: \mathbb{T}\m

ከ ፡ አንተ ፡ በመልዕልተ ፡ ሰማያት ፤ ወስቡሕኒ¹ ፡ አንተ ፡ ወክቡር ታ² ፡ አንተ ፡ ላዓለም ፡፡

88a¤ ሕኒ፡ ውሕቱ፡ ወልውልኒ፡ ውሕቱ፡ ለዓለም = 58. ይባርክዎ፡ ሰ ማያ ት ፡ ለአግዚአ ፡ ብሔር ፤ ስቡሕኒ ፡ ውእቱ ፡ ወልዑልኒ ፡ ውእቱ ፡ ለ ያለም = ^{59.}ይባርክዎ ፡ መላአክተ ፡ እግዚአ ፡ ለአግዚአ ፡ ብሔር ፤ ስበ-ሕጀ ፡ ውሕቱ ፡ ወልውልኔ ፡ ውሕቱ ፡ ለዓለም = ⁶⁰ ይባርክዎ ፡ ከተ ማያት ፡ ዘመልዕልተ ፡ ሰማያት ፡ ለአግዚአ ፡ ብሔር ፤ ስቡሕኒ ፡ ው አ 88aβ ቱ ፡ መልዑልሂ ፡ ውእቱ ፡ ለዓለም = 61. ይባርክዎ ፡ ነተሉ ፡ ጎይለ ፡ እግዚአ ፡ ለእግዚአ ፡ ብሔር ፤ ሰቡሕኒ ፡ ውእቱ ፡ ወልዑልኒ ፡ ውእቱ ፡ ለዓለም = 62 ይበርካዎ ፡ ፀሐይ ፡ ወወርታ ፡ ለአግዚአ ፡ ብሔር ፤ ስቡ ሕኒ ፡ ው-እቱ ፡ ወል*0*-ልኒ ፡ ው-እቱ ፡ ለዓለም = ⁶³ ይባርክዎ ፡ ከዋከብ ተ፡ ሰማይ፡ ለእግዚአ፡ ብሔር ፤ ስቡሕኒ፡ ውእቱ፡ ወልዑልኒ፡ ው 88ba እቲ ፡ ለዓለም u ⁶⁴ ይበርክዎ ፡ ኵሉ⁴ ፡ ጠል ፡ ወዝናም ፡ |ለእግዚአ ፡ ብሔር ፤ ስቡሕኒ ፡ ውእቱ ፡ ወልዑልኒ ፡ ውእቱ ፡ ለዓለም = 65.ይበር ከዎ ፡ ተሉ ፡ መንፈስ ፡ ለእግዚአ ፡ ብሔር ፤ ስቡሕኒ ፡ ውእቱ ፡ ወልዑ ልኔ ፡ ውንኔቱ ፡ ለዓለም ። 66 ይባርክዎ ፡ አሳት ፡ ወሳሀብ ፡ ለእግዚአ ፡ ብሔር ፤ ስቡሕኒ ፡ ው እቱ ፡ ወልውልኒ ፡ ው እቱ ፡ ለዓለም ። ⁶⁷ ይባርክ 8868 ዎ ፡ መዐልት 5 ፡ ወሴሊት 5 ፡ ለእግዚአ ፡ ብሔር ፤ ስቡሕኒ ፡ ውእቱ ፡ ወልዑልኔ ፡ ውእቱ ፡ ለዓለም **=** ^{68.}ይባርክዎ ፡ ጠል ፡ ወአውል ፡ ለአ ግዚአ ፡ ብሔር ፤ ስቡሕኒ ፡ ውእቱ ፡ ወልዑልኒ ፡ ውእቱ ፡ ለዓለም ፡፡ ^{69.}ይባርክዎ ፡ ቍር ፡ ወአስሐቲያ⁶ ፡ ለእግዚአ ፡ ብሔር ፤ ስቡሕኒ ፡ ውእቱ ፡ ወልዑልኒ ፡ ውእቱ ፡ ለዓለም = ^{70.}ይባርክዎ ፡ በርሀ ፡ ወጽል

56. አንተ : ^{2°} in marg 61. ስቡሕኒ :] መ pr S° 62. ፀሐይ : S° 67. ante መዐልት : litt ሌሊት : መ eras

 $^{^{1} =} A_{1}L_{1}Lud \mid \mathbf{O} \text{ om cett.} \quad ^{2} \mathbf{\hat{Z}} \text{ om } A_{2}L_{2}O. \quad ^{3} \text{ om } B_{1}. \quad \text{v. } 61-63 \text{ om } A_{2}$ (v. 62 suppl a_{2} int lin). 4 om cett Lud. $^{5} = A_{1}L_{2} \mid \mathbf{AA.7} : \mathbf{Omo}(\mathbf{O})$ A7: cett Lud. 6 "A7: L₂ | "A7?: cett Lud.

መት ፡ ለአግዚአ ፡ ብሔር ፤ ስቡሕኒ ፡ ው | አቱ ፡ ወልውልኒ ፡ ው አቱ ፡ 8924 ለዓለም = ⁷¹ ይባርክዎ ፡ ደደክ ፡ ወመርቁ ፡ ለአግዚአ ፡ ብሔር ፤ ስቡ ሕኒ ፡ ውስቱ ፡ ወልውልኒ ፡ ውስቱ ፡ ለዓለም = ^{72.} ይበርክዎ ፡ በ/ድ ፡ ወጊሜ ፡ ለእግዚአ ፡ ብሔር ፤ ስቡሕኒ ፡ ውእቱ ፡ ወልዑልኒ ፡ ውእቱ ፡ ለዓለም ። ^{73.}ይበርክዎ ፡ መብረቅ ፡ ወደመና ፡ ለእግዚአ ፡ ብሔር ፤ ስቡ ሕኒ ፡ ውሕቱ ፡ ወልውልኒ ፡ ውሕቱ ፡ ለዓለም ። ⁷⁴ | ተባርኮ ፡ ምድር ፡ 89aß ለእግዚአ ፡ ብሔር ፤ ስቡሕኒ ፡ ውእተ ፡ ወልዑልኒ ፡ ውእቱ ፡ ለዓለም ፡፡ ^{75.}ይባርክዎ ፡ አድባር ፡ ወአውግር ፡ ለአግዚአ ፡ ብሔር ፤ ስቡሕ**ኒ ፡ ው** እቱ ፡ ወልዑልኒ ፡ ውእቱ ፡ ለዓለም ■ ^{76.}ይባርክዎ ፡ ኵሉ ፡ ዘይበቍ ል፡ ውስተ፡ ምድር፡ ለአግዚአ፡ ብሔር፤ ስቡሕን፡ ውእቱ፡ ወልቡ **ል**ኒ ፡ ውእቱ ፡ ለዓለም = ^{77.}ይባርክዎ ፡ ቀለያት ¹ ፡ ለአግዚ | አ ፡ ብሔ 89bα ር ፣ ሰቡሕኒ ፣ ውእቱ ፣ ወልውልኒ ፣ ውእቱ ፣ ለያለም ^{* 78.} ይበርክዎ ፣ ባሕር ፡ ወአፍላግ ፡ ለእግዚአ ፡ ብሔር ፤ ስቡሕኒ ፡ ውእቱ ፡ ወልዑል ኒ ፡ ውእቱ ፡ ለዓለም ^{፣ 79.}ይባርክዎ ፡ **0**ንበሪ² ፡ ወኵሉ ፡ ዘይትሐወስ ፡ ውስተ ፡ ማይ ፡ ለእግዚአ ፡ ብሔር ፣ ስቡሕኒ ፡ ውእቱ ፡ ወልውልን ፡ ው አቱ ፡ ለዓለም = ⁸⁰ ይባርክዎ ፡ አዕዋፌ³ ፡ ሰማይ ፡ ለእ | ግዚአ ፡ ብሔር ፤ 89**b**β ስቡሕኒ ፡ ውሕቱ ፡ ወልዑልኒ ፡ ውእቱ ፡ ለዓለም = ^{81.}ይበርክዎ ፡ ኵሉ ፡ አራዊት ፡ ወእንስሳ ፡ ለእግዚአ ፡ ብሔር ፤ ስቡሕኒ ፡ ውእቱ ፡ ወልዑ ልኒ ፡ ውእቱ ፡ ለዓለም " ^{82.}ይባርክዎ ፡ ደቂቀ ፡ እ3ለ ፡ አመ ፡ ሕያ ው ፡ ለእግዚአ ፡ ብሔር ፤ ስቡሕኒ ፡ ውእቱ ፡ ወልዑልኒ ፡ ውእቱ ፡ ለዓ ለም ፡ ⁸⁸ ይበርክዎ ፡ እስራኤል ፡ ለእግዚ | አ ፡ ብሔር ፤ ሰቡሕሂ ፡ **ው** 90 a a እቱ ፡ ወልውልኔ ፡ ውእቱ ፡ ለዓለም ፡፡ ^{84.}ይባርክዎ ፡ ከሀናተ ፡ አግዚእ ፡ ለአግዚአ ፡ ብሔር ፤ ስቡሕረ ፡ ውእቱ ፡ ወልዑልረ ፡ ውእቱ ፡ ለዓለም ፡፡ ⁸⁵ ይባርክዎ ፡ አግብርተ ፡ እግዚእ ፡ ለአግዚአ ፡ ብሔር ፤ ስቡሕ**ኒ ፡ ው**

77. ቀሳያት : S° 78. በሕር : S* 79. ዘይት ተወሥ :

 $^{^1=}B_1L_1L_2W$ | $\phi A''$: cett Lud. $^2=A_1C$ | o(h)3AC: cett Lud. $^2=A_1O$ | h A: pr cett Lud.

ችቱ፡ ወልዑልኒ፡ ውእቱ፡ ለዓለም ⁸⁶ ይባርክዎ፡ መንፈስ፡ ወነፍ 90aβ ሰ፡ |ጻድቃን፡ ለእግዚአ፡ ብሔር ፤ ስቡሕኒ፡ ውእቱ፡ ወልዑልኒ፡ ውእቱ፡ ለዓለም ⁸⁷ ይባርክዎ፡ ጻድቃን፡ ወትሔታነ፡ ልብ፡ ለእግ ዚአ፡ ብሔር ፤ ስቡሕኒ፡ ውእቱ፡ ወልዑልኒ፡ ውእቱ፡ ለዓለም ⁸⁸ ይባርክዎ፡ አናንያ፡ ወአዛርያ¹፡ ወሚሳኤል፡ ለእግዚአ፡ ብሔር ፤

† Lud ልስቡሕኒ ፡ ውሕቱ ፡ ወልዑልኒ ፡ ውሕቱ ፡ ለዓለም a ። †

88. ወሚሳኤል : int lin add S* | ባለሐን : | ወአውፀአን : 92. አርባ ዕቱ : | ፍቱሐን :

ናቡከደንጸር ፡ ኅበ ፡ ማኅተ ፡ አቶን¹ ፡ አስት ፡ ዘይንድድ ፡ ወይቤ² ፣ ሲድራቅ ፡ ወሚሳቅ ፡ (ወ) አብደናጎ³ ፡ አግብርተ ፡ አግዚአ ፡ ብሔር ፡ ልዑል ፡ የኡ ፡ ፡ ወንው ፡ ፡ ወወፅኡ ፡ ሲድራቅ ፡ ወሚላቅ ፡ ወአብደ ናጎ⁵ ፡ አማእከለ ፡ እሳት **" ⁹⁴ ወተ** ጋብሎ ፡ መንብት⁶ ፡ ወመላእክት⁷ ፡ ወመኳንንት ፡ ወጎያላን ፡ ዘንጉሥ ፡ ወርአይዎሙ ፡ ል አሙንቱ ፡ ልደ ១1 88 ው : ከመ ፡ ኢ ቀርበሙ 8 ፡ አሳት ፡ ሥጋሆሙ ፡ ወኢ ለከፎሙ ፡ ሥዕ ርተ ፡ ርአሰሙ ፡ ወኢ ተወለጠ ፡ ርአየቶሙ ፡ ፡ ወአልበ ፡ ላዕሴሆሙ ፡ ኤና ፡ አሳት ¹⁰ ፤ ወሰንደ ፡ ንጉሥ ፡ «ለአግዚአ ፡ ብሔር ፡ በቅድሚሆው _{« ሀ} ^{95.}ወአውሥአ ፡ ናቡከደነጸር ፡ ወይቤ <u>፤</u> ይተባረከ ፡ አምላከ¹¹ ፡ ሲድ ራቅ ፡ ወሚሳቅ ፡ ወአብደናን ፡ ዘፈነወ ፡ መልአከ ፡ ወአድጓን ፡ አግብ ርቲሁ 12 : | አለ : ተወከሉ : ቦቱ : ወሚጡ : ቃለ : ንጉሥ : ወወሀቡ 13 : 91 ba ንፍሰሙ¹⁴ ፡ ለእሳት ፡ ከመ ፡ ኢያምልኩ ፡ ወኢይስማዱ ፡ ለኵሎ¹⁵ ፡ አማልክት ¹⁶ ፡ ዘእንበለ ፡ ለአምላከሙ ¹⁷ = ⁹⁶ ወአነሂ ፡ አዘዝኩ ፡ ₅ለነተ ሉ : አሕዛብ : ወነገድ : ወበሓውርት » ፣ እመበ : ዘንበበ¹⁸ : ላዕለ : አም ላከ ፡ ሲድራቅ ፡ ወሚሳቅ ፡ ወአብደናን ፡ _የይትኰንን¹⁹ ፡ ንፍሶ²⁰ ፡ ወይ

93. አቶን : አሳት :] አሳት : S* (ቶ ex ሳ corr, ን : አሳ in marg add S°)

¹ om B₁B₂L₁. ² ወጸው-ዎው፡ : pr L₁. ³ ወአ″ : cett. ⁴ ንዑ ፡ (ተ C) የሎ : A₁B₂COPW. ⁵ ″ዴ″ : A₁(= v. 95, 96, 97). ⁶ om L₁ | ተ ሎሙ፡ : ሕ ዝብ : ወሙ" : W. ² om A₁B₂. ℉ ″ፈ″ : A₂B₂OP. ⁰ ″ተ ፡ 7ጸሙ : B₂L₁ | ሬ-አዮ-ሙ · : B₁C | ሬ-አዮ ፡ 7ጸሙ · : O. ¹⁰ H pr A₂B₂L₁L₂O. α-α በቅ ዴሚሁ ፡ ለአግ″ : B₁. ¹¹ አግዚ አብሔር : pr A₁B₂CL₁l₂OPW. ¹² ንፍ ስ : pr B₂p. ¹³ ወሙጠዉ : COW. ¹⁴ ሥጋሆሙ · : OW. ¹⁵ ለክልአ : A₂L₁L₂O. ¹⁶ አምላክ : A₂L₂O. ¹¹ ለ om B₁W | ለአግዚ″ : አም″ : B₂. δ-δ ለአሕዝብ : ወለን″ : መለበ″ : A₁. ¹³ ዘፀረሬ : B₁(C)FO | ዘአሕሥ ሙ : L₁ | + ወፀረሬ : B₂p | + ጽርሬ ተ : W | + ሕሥ-ሙ : a₂. σ-σ ይ ተ ሙተር : በበንስቲት ፡ ወይት በርበር : ንዋዮ ፡ ወአብያቲሁ · W. ¹⁰ ″ኬ″ : A₁. ²⁰ ″ሱ : A₂B₁b₂CL₁L₂Op. ²¹ ″ረበር : CP. ²² = A₁ | ቤቴ : cett. ²² ከሙ : አም″ : A₁! | ″ሕ : ″ክ : cett.

ን¹፡ ከመዝ። ^{97.}ወሤሞሙ-²፡ ንጉሥ፡ ለሲድራቅ፡ ወሚሳቅ፡ ወአብ ደናን፡ ለበሓው፡ርተ⁸፡ ባቢሎን፡ ወአዕበዮሙ፡ ፡ ወአኰንኖሙ፡ ፡ ለተ ለ-¹፡ አይሁድ፡ ፡ አለ፡ ውስተ፡ መንግሥቱ፡ ሀለዉ =

6. 7. E : 0 11

6. h.C : E ::

^{98.}ናቡከደንጸር⁵ ፡ ንጉሥ⁵ ፡ ለዠሉ ፡ አሕዛብ ፡ ወነገድ ፡ ወበሓው ⁹² aa ርተ ፡ ዘዠሉ⁶ ፡ ምድ | ር ፲ ሰላም⁷ ፡ ይብዛኀከሙ⁸ ፡፡ ^{99.}ትእምርተ⁹ ፡ ወመንከረ⁹ ፡ ዘገብረ ፡ ሊተ¹⁰ ፡ አግዚአ ፡ ብሔር ፡ ልዑል ፡ አደመሂ¹¹ ፡ በቅድሚየ ፡ እንግርከሙ¹² = ^{100.}አስመ ፡ ዐቢይ ፡ ወጽተፅ ፲ መንግሥ ቱ¹⁵ ፡ መንግሥት¹⁴ ፡ ዘለዓለም ፡ ወምዠናት¹⁵ ፡ ለትውልደ ፡ ትውልድ ፡

^{99.} AO-A: sup ras | 377Char: post ras IV, 2. @7Carz:

¹ ዘይከል ፡ አደኅና ፡ B₁B₂COW. □ ወሶቤሃ ፡ ሤ″ ፡ B₁B₂COp. ³ ላዕ ለ ፡ በ″ ፡ L₁ | ላዕለ ፡ ግብረ ፡ በ″ ፡ A₂L₂O. ⁴ በኵሉ ፡ A₂L₂. ⁵ (ወ L₁) ይቤ ፡ pr a₂B₃CL₁l₂O | አን ፡ pr B₁ | + ጸሐፌ ፡ W. ⁶ (ወ B₂)ለኵሉ ፡ B₁ B₂CO | ለአለ ፡ የጎደሩ ፡ ውስተ ፡ ኵላ ፡ W. ʹ ″ም(፡) አ ፡ Cl₂OW | + ወዳ ጎን(አ p) ፡ B₂p. ፪ ″ ጎ ፡ ለከሙ ፡ B₁C(P) W. ያ ተአምረ ፡ ወ″ ፡ B₂CL₁OP | ተአምራተ ፡ ″ራተ ፡ W. ¹⁰ om B₂L₁OP(add p). ¹¹ ወ pr B₁CPW. ¹² ወአ ደመኒ ፡ pr P | om L₁ | አንግረከሙ ፡ A₂C | አክሥት ፡ ለከሙ ፡ ተአምራ ጊሁ ፡ W. ¹³ ውእቱ ፡ pr OW | om L₁. ¹⁴ om (B₁)B₂CO. ¹⁵ = A₁A₂ | ″ ጉ ሂ(ሂር) ፡ cett. ¹⁰ በሙስተ ፡ ድርሊቱ ፡ መንግሥትየ ፡ ርኢሎ ፡ W. α—α መተ ሀወኩ ፡ ወራ ኢየ ፡ Cሕስየ ፡ አደመ፠ኒ ፡ W. ¹¹ ወ om L₁ | ወራ ኢየ ፡ A₁A₂L₂. ¹³ ሂ om A₁ | ″ ከተሂ ፡ አፍስየ ፡ P | ሆከተሂ ፡ A₂L₂ | + ጎሊናየ ፡ B₂Cl₂O. ▷ → δ ለኵሉ ፡ L₁. ¹⁰ ቅድሚያ ፡ B₁CO.

ምየ ■ [‡]፡ ወመጽኤ¹ ፡ ሰብአ ፡ ሰንል² ፡ ወሰብአ ፡ ሥራይ ፡ ወማ**አ**ም ራን³ : ወመፈክራን⁴ : ወነገርክዎሙ : አነ : ሕልምየ : ቅድሚያው ; ወኢያይድውኒ ፡ ፍክሬሁ ። ⁵ አስከ ⁵ ፡ ቦአ ፡ ዳን | ኤል ፡ ዘስሙ ፡ በልጣ 92 b a ሳር ፡ በስመ ፡ አምላኪያ⁶ ፡ ዘመንፈስ ፡ እግዚአ ፡ ብሔር ፡ «ሳዕሴሁ ፡ ቅዱስ_ል⁷ ። ⁶ ዘአቤ⁸ ፤ በልጣሳር ፡ መልአከሙ ፡ ለአጷይዶን⁹ ፡ ወአን ፡ አአመርኩ : ከመ : መንፈስ : እግዚአ ፡ ብሔር ፡ ዲቤከ¹º ፡ ወኵሉ ፡ ዘ ታቡች ፣ ኢይስአንከ ፣ ስማዕ ፡ ነገረ ፡ ሕልም¹¹ ፣ ዘርሊኩ ፡ ወንግረኒ ፡ ፍክሬሁ ¹⁷ በውስተ ¹² ፡ ምስክቢየ ፡ አሬኢ ¹³ ፡ ወናሁ ፡ ዕፅ ፡ ዐቢይ ፡ በ ውስ | ተ ¹⁴ ፡ ማእከለ ፡ ምድር ፡ ወነዋኅ ¹⁵ ፡ ጥተ ። ⁸ ወዐቢይ ፡ ዕፁ ፡ ወጽ _{92 b} β ጐዕ ፡ ወበጽሐ ፡ ቆሙ ¹6 ፡ እስከ ፡ ሰማይ ፡ ወአዕጹቂሁኒ ፡ እስከ ፡ አጽ ናል ፡ ምድር ። "ወሥናይ ፡ ቈጽሉ ፡ ወፍሬሁን ፡ ብዙኅ ፡ ወዙሉ ፡ እ ምኔሁ ፡ ይሴሰይ ¹⁷ ፡ ወያልልል ¹⁸ ፡ ኔታሕቴሁ ፡ አራዊተ ¹⁹ ፡ ገዳም ፡ ወይ ንብር²⁰ ፡ ውስተ_ን ፡ አዕጹቂሁ ፡ አዕዋፈ ¹⁹ ፡ ሰማይ ፡ ወእምኔሁ ፡ ይበ ልዕ²¹ ፡ ኵሉ ፡ ዘሥ | ጋ ፡፡ ^{10.}ወርኢኩ ፡ በራእየ²² ፡ ሌሊት²² ፡ በውስተ ፡ 93 a α ምስካቢየ ፡ ዔር ²³ ፡ ቅዱስ ²⁴ ፡ አምስማይ ፡ ወረደ ፡፡ ¹¹ ወከልሐ ፡ በኅይል ፡ ወከመዝ ፡ ይቤ ²⁵ ፤ ግዝምዋ ፡ ለዛቲ ፡ ዕፅ ²⁶ ፡ ወአው ዕዩ ²⁷ ፡ አዕጹ ቂሃ ²⁸ ፡

4. ወነገርኩዎው : 11. ግዝሙ **ዋ** :

¹ ወቆሙ ፡ ታ ድሚየ ፡ W. ² + ወመሪ ስራን ፡ CO. ³ om W | ወማ
ኅበራን ፡ C (non F). ⁴ om B₁CL₁O | ወሪ ክርያን ፡ W | + ሕልም ፡ pW.
⁵ እስሙ ፡ A₁L₁ | + አሙ ፡ B₂CO. ⁶″ስ ፡ A₁B₁B₂L₁. ⁴ ~ ∞ A₂B₁B₂L₁L₂P.
¹ om CO | + ወሕልም ፡ A₂L₂. ଃ ወእቤ ፡ B₁ | እቤ ፡ A₂L₂(ዘ pr l₂) | ዘይ
ቤ ፡ B₂L₁. ⁰ ለኤ″ ፡ A₁A₂CL₁L₂. ¹⁰ ላዕሌስ ፡ A₁B₁B₂P. ¹¹ ″ምየ ፡

B₂Cl₂Op. ¹² ወ(ዘ O)ሮኤ ኩ ፡ pr CO. ¹³ om (B₁)CO. ¹⁴ om B₁CL₁O.
¹⁵ ወንዊጎ ፡ A₁A₂P. ¹⁵ om L₁P. ¹¹ ″ዩ ፡ FOP. ¹ѕ ″ሉ ፡ A₂b₁B₂CL₂OP.
ፆ → ታሕተ ፡ L₁. ¹⁰ ነተሉ ፡ pr a₂PW. ²⁰ ″ሩ ፡ A₁B₁B₂Cl₂OP | ወየዓርፍ ፡ W.
²¹ ″₀ ፡ COP. ²² በሌሊት ፡ L₁. ²³ መናሁ ፡ pr B₁B₂CO | ንቀህ ፡ pr W
| ዕረ ፡ A₁ | ታል ፡ L₁p™s(add B₁). ²⁴ ወ pr A₂L₂W | + ወልዑ ል ፡ B₂.
²⁵ ይብል ፡ CL₁O. ²⁶ አም ፡ W. ²¹ ወአው ቀዩ ፡ L₁ | ወምነሩ ፡ A₂L₂O.
²² + ወአንግፉ ፡ ቈደላ ፡ W.

ወዝርዉ ፡ ፍሬሃ¹ ፡ ወይትሀወኩ ፡ አራዊት ፡ ዘታሕቴሁ² ፡ ወአፅዋ 98 a 8 ጉ ፡ ውስተ ፡ ምድ ር ፤ በመዋቅሕተ ፡ ጎጺን ፡ ወብርት ፡ ውስተ ፡ ሐ መልማል ፡ ዘአፍት 6 ፡ ወበጠለ ፡ ሰማይ ፡ ይነብር 7 ፡ ምስለ 8 ፡ አራዊት 9 ፡ መክፈልቱ ፡ ውስተ ፡ ሣዕረ ፡ ምድር ። ^{13.}ወይትወለጥ ¹⁰ ፡ ልቡ ፡ አም ስብአ ፡ ወየሀብዎ 11 ፡ ልበ ፡ አርዌ ፡ ወስብዐቱ 12 ፡ ዓመት 12 ፡ የኅልፍ ፡ ላዕሴሁ ። ¹⁴ በኵንኔ ፡ ል*ዑ*ል ፡ ወበቃለ¹³ ፡ ቅዱስ ፡ ትእዛዝ¹⁴ ፡ ከመ ፡ 93ba ያእምሩ ፡ ሕያ ዋን¹⁵ ፡ ከመ ፡ እግዚአ ፡ ብሔር ፡ ይኬንን ፡ መንግሥ ተ ፡ አንለ ፡ አመ ፡ ሕያው ፡ «ወለዘ ፡ ፈቀደ ፡ ይሁበ 16 ፡ ወት ዕቢቱ 17 ፡ ለሰብአ¹⁷ ፡ ያኅስር₄ ። ^{15.}ከመዝ ፡ ሕልም¹⁸ ፡ ዘሐለምኩ¹⁹ ፡ አን ፡ ናቡ ከደንጸር ፣ ንጉሥ 20 ፣ ወአንተ ፣ በልጣሳር ፣ ፍካሬሁ 21 ፣ ንግረኒ 21 ፣ እስ መ ፡ ተውሙ ፡ ጠቢበን ፡ መንግሥትየ ፡ ስእት ፡ ነጊሮትየ ፡ ፍክሬሁ 22 ፡ 93 b β ኔወአንተ 28 ፡ ዓንኤል ፡ ትክል ፡ | እስመ ፡ መንፈስ ፡ እግዚአ ፡ ብሔር ፡ ቅዱስ²⁴ ፡ ላዕሌከ_ን ። ^{16.}ሶቤሃ²⁵ ፡ ዳንኤል ፡ ዘስሙ ፡ በልጣሳር ፡ ኅለ የ²⁶ ፡ መጠን ፡ አሐቲ ፡ ሳዐት ²⁷ ፡ ወተሀውከ ፡ ኅሊናሁ ፤ ወተሰዋወ²⁸ ፡ በልጣሳር 29 ፡ ወይቤ ፣ አግዚእየ ፡ ይኩን ፡ ሕልምከ ፡ ላዕለ ፡ ደላእት

12. ኅመልማል ፡ 16. ሐስየ ፡ | ሕሊናሁ ፡

¹ ፍሬሁ ፡ A₁B₁C. ²″ቴሃ ፡ A₂L₁L₂O. ³″ፌ ፡ ሰማይኒ ፡ B₁P W. ⁴″ቂሃ ፡
L₁OW. ⁵″ዋ ፡ ″ጸ ፡ O | ″መ ፡ ጉንጹ ፡ B₁. ⁶ ዘገጸም ፡ W. ² ይርሳ
ስ ፡ መ pr W | ይንበር ፡ A₁A₂B₂L₁L₂O. ঙ መ pr A₂B₂L₂O. ঙ ″ተ ፡ フ
ዳም ፡ L₁P W. ¹⁰ ″ዌ″ ፡ a₂B₁L₁O. ¹¹ መይሁ ብዎ ፡ A₂CL₁L₂OP | መይ
ተመሀበ ፡ A₁B₁B₃W. ¹² መ om CL₁Op | ፫ ወሙተ ፡ C | + እስከ ፡ COp.
¹³ = CP | ″ል ፡ cett. ¹⁴ ተእዘዘ ፡ B₁B₂. ¹⁶ ከተሉ ፡ pr B₂CL₁O. α—α ይሁ
በ ፡ ለዘፌቀዴ ፡ መያቀሙም ፡ ላዕሌሃ ፡ ሰብአ ፡ ተመራሪን ፡ W. ¹⁶ ″ብ ፡
B₁B₂CL₁Op. ¹² መተዕቢቶ ፡ L₁. ¹ፄ ″መ ፡ A₁A₂B₁CL₁L₂O. ¹ዓ H om B₁
CL₁O. ²⁰ om B₂OP. ²¹ ∞ CL₁OP W. ²² om CO | መፍ″υኒ ፡ L₁P W.
ð-♭ om P. ²³ = B₁C | ″ተስ ፡ cett. ²⁴ om L₁O. ²⁵ መ pr B₁B₂CL₁OP W.
²⁶ አዴንን ፡ W. ²² ሰዐ(ዓ)ት ፡ cett ubique. ²ѕ ″ዎ : A₁A₂B₁CL₁L₂O.
²ዓ om L₁ | ዳንኤል ፡ W | + ለንን ሥ ፡ A₂L₁¹₂O.

ከ ፡ ወፍትሬሁኒ ፡ ለፀርከ¹ = ¹⁷. ዕፅ ፡ ዘርኢከ ፡ ዐቢይ² ፡ ወበጽሐ ፡ ኍኍ ፡ ሰማየ³ ፡ ወሰፍሐ⁴ ፡ እስከ ፡ አጽናፈ ፡ ምድር = ¹⁸. ቈ | ጽሎሂ⁵ ፡ 94 aa ጽፉቅ ፡ ወፍሬሁኒ ፡ ብዙኅ ፡ ወዙሎ ፡ ይሴስይ⁶ ፡ አምኔሁ ፡ ወይነብ ር³ ፡ አራዊተፆ ፡ ገጻምፆ ፡ ወያጸልልፆ ፡ ውስተ¹⁰ ፡ አዕጹቂሁ ፡ አዕዋፈ¹¹ ፡ ሰማይ = ¹⁹. አንተ ፡ ውእቱ ፡ ንጉሥ ፡ ዝዐበይከ ፡ ወጸናዕከ¹² ፡ ወሬድ ፈደ¹³ ፡ ዕበይከ¹⁴ ፡ ወበጽሐ¹⁵ ፡ ሰማየ¹⁶ ፡ ወኰነንከ¹² ፡ እስከ ፡ አጽና ሬ ፡ ምድር = ²⁰. ወዘኒ¹ፆ ፡ ዝርእየ¹ፆ ፡ ንጉሥ²⁰ ፡ ቅዱስ ፡ |ወልዑል ፡ 94 aβ ወረደ ፡ አምሰማይ ፡ ወይቤ ፲ ግዝምዋ²¹ ፡ aለዛ ፡ ዕፅ ፡ ወአማስንዋa ፡ ወጻአሙ ፡ ሥርወ²² ፡ ወጕንደ²² ፡ ኅድጉ ፡ ውስተ ፡ ምድር ፲ በመዋቅ ሕተ²³ ፡ ጎጺን ፡ ወብርት ፡ ውስተ ፡ ሐመልማል ፡ አፍአ²⁴ ፡ ይንበር²⁵ ፡ በጠለ²⁶ ፡ ሰማይ ፡ ምስለ²² ፡ አራዊተ ፡ ገጻም ፡ መክፈልቱ²ፆ ፡ እስከ ፡ የጎልፍ ፡ ኔስብዐቱ ፡ ዓመት ፡ ላዕሌሁኔ = ²¹. ዝንፋ²⁰ ፡ ፍትሬሁ ፡ ንጉ

19. መፌድፋዴ ፡ ዕበይከ ፡ 20. ዘርእየ ፡] የ evan | ግዝሙዋ ፡ | ጎመ ልማል ፡ | አፍአ ፡ S* | በጠለ ፡] በ sup ras

¹ om L, | ΛοΛ : θ" : CO. ² "የ : A2PW. ³ λλh : Λσβ: CL, l2OP. • ወበጽሐ ፡ A₂L₂ | ወስፍሔ (ኒ w) ፡ Cl₂P W | ወአዕጹ ቂሁኒ ፡ L₁ | + አዕ **ኤቂ**ሁ : B₁O. 5 መ pr cett. 6 ዘሥጋ : pr W | "ዩ : B₁P. 7 "ሩ : B₁B₂ $L_1 l_2 OP + (\mathbf{0} B_2)$ ታሕቴሁ (ሃ O) $: B_1 B_2 COPW$. : ትሉ $: pr L_1 PW +$ ታ ሕቴሁ : A₂L₁L₂. ° "ሉ : B₂CL₁OPW. 10 ታሕተ : PW. 11 ኵሉ : pr PW. 12 0239: B2. 13 sic A2L1L2P (A1B1C) & L4R : cett. 14 om OW | 0" : A₁B₁C. 15 ወበጻሕከ : B₁L₂ | + ስምከ : እስከ : (+ አጽ ናል : B₁B₂) B₁B₂COp. ¹⁶ "ይ : A₁B₁B₂COp W. ¹⁷ ውኵንኔስ : A₁A₂L₂ | ወም ከተናኒ (ን P) h (ኒ B_1) : $B_1 P$ W(+ ወስል ጣንከኒ :). $^{18} = A_1 B_2$ (ω om) $| \mathbf{OHZ} : B_1C | \mathbf{OHZ} : \text{cett.} \quad ^{19} = A_1 | HCA_1 : \text{cett } (H \text{ om } B_1). \quad ^{20} \text{ om } A_1$ | %C: A2L2, add B2 | 少為: O, add C. 21 "P: L1. a-a om A1L1 | A ዕዕ : A₂L₂. 22 "ዎ : "ዶ : L₁ | "ዋ : ወአዕውቂሃ : W | "ዋ : "ዳ : cett ²⁶ ወ pr A₂L₁L₂(W). ²⁷ ወ pr B₂Op. ²⁸ + ውስተ ፡ ሣዕረ ፡ ምድር ፡ ወልቡ ፡ ይፈልስ ፡ አምከዊን ፡ ሰብአ ፡ ወይትወሀበ ፡ ልበ ፡ እንስሳ ፡ W. δ-δ በላዕሴሁ ፡ ፯ ፡ ጊዜያት ፡ W. 29 + ውእቱ ፡ B2P | ዝውእቱ ፡ cett.

94ba ሥ ፤ ተነኔ ፡ ልዑል ፡ |በጽሑ¹ ፡ ለሕግዚሕየ ፡ ንጉሥ² ። ³² ወይሰድዱ ከ³ ፡ አምስብአ ፡ ወትነብር ፡ ምስለ ፡ አርቼ⁴ ፡ ገዳም ፡ ወትትረዕይ ፡ ሣዕረ ፡ ከመ ፡ ላህም ፡ ወትነብር ፡ ጎበ ፡ ጠለ ፡ ሰማይ ፡ ወሰብዕቱ⁵ ፡ ዓመት ፡ የጎልፍ⁰ ፡ ላዕሴከ ፡ እስከ ፡ ታአምር ፡ ከመ ፡ ልዑል ፡ ይኴ ንን ፡ መንግሥተ ፡ እጓለ ፡ እመ ፡ ሕያው ፡ ወለዘ ፡ ፌቀዴ ፣ ይሁብ ■ 94bβ ²³ ወዝ⁸ ፡ ዘይቤ⁸ ፤ ኅድጉ ፡ ሥርወ⁹ ፡ ጉ | ንጻ⁹ ፡ ውስተ ፡ ምድር ፤ መ ንግሥትከ ፡ ለከ¹⁰ ፡ ይጸንሐከ ፡ እስከ ፡ ታአምር ፡ ተነንኔ ፡ ዘአምሰማይ = ²⁴ በእንተዝ ፡ ንጉሥ¹¹ ፡ ያሥምርከ¹² ፡ ምክርየ ፡ «ወበምጽዋተ¹³ ፡ ጽ ድቅ¹⁴ ፡ ትድኅን ፡ ወኅጢአትከኒ ¹⁵ ፡ በምሒረ ፡ ንጻይ¹⑥ ፡ እስከ ፡ ይለ ሪ ፡ ለከ¹ሾ ፡ እግዚአ ፡ ብሔር ፡ ጌጋየከ¹ጾ ፡ ²⁵ ዝተሉ ፡ በጽሐ¹ፆ ፡ ለናቡ 95 a ከደንጸር ፡ ንጉሥ²⁰ ■ ²⁶ እምድኅረ²¹ ፡ ዐውርቱ ፡ | ወክልኤቱ ፡ ወርኅ ፡ በጽርሐ²² ፡ መንግሥቱ ፡ ዘባቢሎን ፡ እንዘ ፡ ያንሱሱ ■ ²⁷ ተስጥወ²³ ፡ ንጉሥ ፡ ወይቤ ፤ አከጉ ፡ ዝቲ ፡ ባቢሎን ፡ ዐባይ ፡ እንተ ፡ ሐንጽኩ²⁴ ፡ ለቤተ ፡ መንግሥትየ ፡ በጽንዐ ፡ ጎይል²⁵ ፡ ወለትርሲት ፡ ክብርየ ■ ²⁸ እንዘ²⁶ ፡ ንዲ ፡ ቃል ፡ ውስተ ፡ አፈ ፡ ንጉሥ ፡ መጽአ ፡ ቃል ፡ እም

22. ወሰብዓቱ ፡ S* 23. ይፀንሐከ ፡ 24. ወኀጢአትከኒ ፡] ወ sup ras 26. በጽርሐ ፡] በጽሐ ፡ S* (C sup lin add)

^{1 &}quot;ሐ: A₁ A₂B₁FL₁O. ² om B₁CO. ³ "ዴክ: A₂B₁L₂ | ውስዴዴክ: A₁.
4 = L₁ | አራዊተ: cett. ⁵ ፫: B₁B₂L₁O. ⁶ እስከ: pr l₂O. ⁷ "ዴስ: A₁.
8 ውዘኒ: ይሴ: CO | ውእዘዘ: ውይሴ: PW | ውዝ: ዘርኢክ: ዘ": A₂L₂.
9 "ዋ: ውጕንዴ: A₂L₂OP | "ዎ: ውጕንዴ: B₂CL₁(∞) | + ለዕዕ: A₂L₂O.
10 om A₁ A₂L₂. ¹¹ om (C) W. ¹¹ ያωምረክ: A₁B₁L₁. ^{α-α} ውጕዴግን:
በምጽዋት: አምኃጣው ኢክ: ውእበሳከኒ: W. ¹⁸ = A₁ | "ጕ: cett (ወ om B₂CO). ¹⁴ om A₂ | ወ pr a₂ ms P | ወበ pr B₁B₂Cl₂O | ምስል: ጕሕትና: L₁.
15 "ጕክ: ውጌጋየክ: B₂. ¹⁶ "ያን: W. ¹⁷ om A₁A₂L₁L₂. ¹⁸ om B₂.
19 "ሐ: A₁A₂B₁L₂W. ²⁰ om B₁COW. ²¹ ወ pr L₁OPW. ²² ው ስጕ: ዴ": PW | በጽሐ: A₁L₁ | (ወ A₂) በጽሐ: ግበ: ዴ": A₂L₂ | መጽአ: ወ በጽሐ: CO(+ ግበ: ሀገሬ) | ግበ: በጽሐ: ሀገሬ: B₂. ²⁸ ወ pr a₂B₁B₂CO.
24 "ከዋ: B₂P | "ጽዋ: W | + ሊተ: B₂Cl₂O. ²⁵ "ልዩ: B₂CL₁L₂OP.
26 ወ pr A₁B₁B₂CL₁OW.

ስማይ¹ ፤ ለከ ፡ ይብለከ² ፡ ናቡከደነደር ፡ ንጉሥ ፤ ጎለፋት ፡ | መንግሥ 95 aβ ትከ ፡ አምኔከ ። ^{29.}ወይሰዱከ³ ፡ አምሰብች ፡ ወትንብር ፡ ምስለ ፡ አር B4 : 75ም : ወትትረዐይ : ሣዕረ : ከመ : ሳህም : ወየጎልፍ : ሳዕሴከ : ሰብወቱ ፡ ዓም⁵ ፡ እስከ ፡ ታአምር ፡ ከመ ፡ ልዑል ፡ ይኬንን ፡ መንግሥ ተ፡ ሕጓለ፡ ሕመ፡ ሕያው፡ ወለዝ፡ ፈቀደ፡ ይሁብ⁶ ፡፡ ^{30.}ወውሕተ፡ ጊዜ⁷ ፡ በጽሑ⁸ ፡ ለናቡከደንጾር ፡ ዝንገር ፡ ወሰደድዎ⁹ ፡ እምኅበ¹⁰ ፡ ስብሕ ፡ | ወተርፅየ ፡ ሣዕረ ፡ ከመ ፡ ላህም ፡ ወተሠርየ¹¹ ፡ ሥጋሁ ፡ ሕም 95ba ጠለ ፡ ሰማይ ፡ እስከ ፡ «ልሀቀ ፡ ሥዕርቱ ፡ ከመዘ ፡ ፡ አንበላ ፡ ፡ ወጽፌ ሪሁ ¹³ ፡ ከመዝ ¹⁴ ፡ ንስር ¹⁴ ። ^{31.} እምድ ኅረ ¹⁵ ፡ አማንቱ ፡ መዋዕል ፡ አን ፡ ናቡከደነጾር ፡ አንሣእኩ ፡ አዕይንትየ ፡ ውስተ ፡ ሰማይ ፡ ወንብአኒ ፡ ልብየ ፡ ወባረክዎ ፡ ለልዑል¹6 ፡ ወአአኰተክዎ ፡ ለዘ ፡ ¡ሕያው ፡ ለዓ ለም ፡ ወሰባሕክዎ ፡ ለዘኔ ፡ ምኵናኑ ፡ |ምኵናን ፡ ዘለዓለም ፡ ወመንግ 95 bβ ስተ¹⁸ ፡ ምድር ፡ ከመ¹⁹ ፡ ወኢምንት ¹⁹ ፡ አሙንቱ ፡ ወይገብር ፡ ዘፌ ቀደ 20 ፡ በኅይለ ፡ ሰማይ ፡ ወለዘሂ ፡ ይነብር ፡ ዲበ ፡ ምድር ፡ ወአልቦ ፡ ዝይትቃወማ ፡ ለአዴሁ ፡ ወይብሎ²¹ ፤ ምንተ ፡ ገበርከ ^{833.}ው ኢታ ፡

29. ወይጎልፍ ፡ 30. ወጽፈሪሁ ፡] ወ om S* 31. ወባረኩዎ ፡ |ወአእኰተኩዎ ፡ |ወሰባሕኩዎ ፡

¹ + መይቤ(ሎ co) : B₂cop | + ዝ(እንዘ : B₁)ይብል : B₁L₁. ² ኡብ

ለከ : B₁B₂c | ይብሉ : W. ³ ″ደዳስ : cett. ⁴ አራዊተ : A₁B₂cL₁l₂

(O)PW. ⁵ ዓመት : cett. ⁶ ″በ : A₁A₂L₂. ¹ አሚረ : P. ጾ ″ሐ : A₁B₁op.

⁰ መተሰደ : A₂L₂. ¹⁰ አም A₂B₁L₁opw. ¹¹ ″ሤረየ : B₂l₂o. ゚ գ-գ ኖኃ :

ፀጉረ : ሥጋሁ : ከመ : ከንፌ : ንስር : መጽፌሪሁ : ከመ : አጽፋረ :

አንበሳ : W. ¹² ከመ : አ″ : B₁cL₁o | ከመ : ዘንስር : A₂L₂. ¹³ ″ሁኒ :

A₁A₂B₂L₁L₂ | መጽፍዲሂ : B₁. ¹⁴ ከመ : ን″ : B₁co | ከመ : ጽ(ጸ L₂)

ፋሪዮን : A₂L₂ | + መእስከ : ልሕቀ : ሥጋሁ : ከመ : አንበሳ : a₂(L₁).

¹⁵ = A₁L₂ | መ pr cett(l₂). ¹⁶ om P | ለአግዚአብሔር : O. ፆ-ፆ om L₁.

¹¹ መንግሥት : ዘ pr A₁. ¹ጾዲበ : CL₁O. ¹⁰ መኢ (፡) ከመ : ምንት : B₁L₁P

|+በቅድሚሁ : L₁. ²⁰ ዘ(በ)ከመ : ፌ″ : B₁B₂co. ²¹ ″ቤሎ : A₂B₁B₂co PW.

96aa ጊዜ ፡ ገብአኒ ፡ ልብየ ፡ ወመጻእኩ ¹ ፡ ውስተ ፡ ክብረ ፡ መንግ | ሥትየ ፡ ወተሠውጠ ፡ ጎሊናየ ፡ ወሕብርየ ² ፡ ወጎሠሡኒ ፡ መገብትየ ፡ ወመላ አክትየ ³ ፡ ወጸናዕኩ ፡ ውስተ ⁴ ፡ መንግሥትየ ^a ፡ መተወሰኩ ⁵ ፡ ዕበየ ⁵ ፡ ሬድፋደ ³⁴ ይእዜኒ ⁶ ፡ አን ፡ ናቡከደንጾር ፡ እሴብሐ ፡ › ወአአተቶ ፡ ለአግዚአ ፡ ብሔር › ፡ ወአሌዕሎ ፡ ለንጉሠ ⁷ ፡ ሰማይ ፡ እስመ ፡ ጽድ ^{96aβ} ቅ ፡ ኵሉ ፡ ግብሩ ⁸ ፡ ወርቱሪ ፡ ፍናዊሁ ⁹ ፡ ወለኵሎሙ ፡ | እለ ፡ የሐ ውሩ ¹⁰ ፡ በትሪቢት ፡ ይክል ፡ አኅስሮቶሙ ፡

6. h. e : E =

Cap. V.

4. h.e : 3 ::

V, 1. በልጠሶር¹¹ ፡ ንጉሥ ፡ ንብረ ፡ ምሳሐ¹² ፡ ለመንብቱ ፡ _የወዐሥር ተ ፡ ምእተ ፡ ብእሴ_ና ፡ አስተየ¹⁸ ፡ ወይን¹³ = ² ወእንዘ ፡ ይለቲ ፡ ወይን ፡ በልጣሶር ፡ ሰኪሮ ፡ ይቤ ፡ ያምጽኤ¹⁴ ፡ ₄ንዋየ ፡ ወርቅ ፡ ወብሩር₄ ፡ ⁹⁶⁶ አንምጽአ ፡ ናቡክደንጾር ፡ አቡየ¹⁵ ፡ እምቤተ ፡ *መ*ቅደስ ፡ ዘኢየሩ|ሳሌ

33. ወተሰውጠ ፡ ሕሊናየ ፡ 34. ወአአዙቶ ፡ |ወአሌዕሎ ፡ V, 2. ዘአምጻአ ፡

ም ፡ ወይስተዩ¹ ፡ ቦቴ ፡ 〈ንጉሥ ፡ ወመገብቴ² ፡ ወአንስቲያሁ³ ፡ ወዕ ቁባቲሁ³ ■ ⁸ ወአምጽሑ ፡ ንዋየ ፡ ወርቅ ፡ ወብሩር ፡ ዘአምጽኡ⁴ ፡ አምን ፡ መቅደስ ፡ ኢየሩሳሴም ፡ «ወስትዩ ፡ ቦቴ ፡› ኔንጉሥ ፡ ወመገብቴ² ፡ ወአንስቲያሁ⁵ ፡ ወዕቁባቲሁ «⁵ ■ ⁴ስትዩ⁶ ፡ ቦቴ ኔ¹ ፡ ወይን ፡ ወአእኰቴ ፡ አማልካቲሆሙ ፡ ዘወርቅ ፡ ወዘብሩር ፡ ወዘብርት ፡ ወዘጎዴን ፡ ወዘዕፅ ፡ ወዘልሕኵት ■ ⁵ ወበይሕቲ ፡ ሳዕት ፡ ወፅአት ፡ አጽባዕተ ፡ አደ ፡ ሰብአ ፡ ወጸሐሬት ፡ ቅድመ⁸ ፡ ማኅቶት⁹ ፡ ውስተ ፡ ምርን¹⁰ ፡ አረ ፍተ¹¹ ፡ ቤተ¹¹ ፡ ንጉሥ ፡ ወርእየ ፡ ንጉሥ ፡ |አጽባዕተ ፡ አድ ፡ ትጽ 966β ሕፍ¹² ■ ⁶ ወሶቤሃ ፡ ጸልሞ¹³ ፡ ንጹ ፡ ወደንንዖ¹⁴ ፡ ልቡ ፡ ወተፈትሐ ፡ መሴሊተ¹⁵ ፡ ሐቌሁ ፡ ወተዳድአ¹⁶ ፡ ብረኪሁ ■ ⁷ ወአውየወ ፡ ንጉሥ ፡ በጎይሉ¹¹ ፡ ስመ ፡ ያምጽኡ ፡ ሎቴ ፡ ማርያን¹³ ፡ ወሰብአ¹⁰ ፡ ስንል¹⁰ ፤ ወይቤሎሙ ፡ ለጠቢባን ፡ ባቢሎን ፤ ዘአንበቦ²⁰ ፡ ለዝ²¹ ፡ መጽሐፍ ፡ ወነገረኒ ፡ ፍክሬሁ ፡ አለብሶ ፡ ሜላተ ፡ ወአዐንቆ ፡ ባዝ|ማና²² ፡ ወር 97 a a ቅ ፡ ውስተ ፡ ክሳዱ ፡ ወእሙይሞ ፡ መኰንን ፡ ውስተ ፡ ሣልስት²³ ፡ ሕደ ፡

5. ሳዓት ፡ | አጽባዕተ ፡] አጻብ incepit S* 6. መሌሴተ ፡ | ወተጓድአ ፡] ን ex ጕ(ጕ?) corr 7. በኅይል ፡ S² | አለብሶ ፡ | ወአዐንቆ ፡ | በዝግና ፡ S* | ሣልስት ፡

አንብበ¹ : መጽሐፉ² : ወፍካሬሁኒ ፡ ኢነገርዎ ፡ ለንጉሥ ⁸ ወደንገ ወ ፡ በልጣሶር ፡ ንጉሥ ፡ ወጸልሞ³ ፡ ገጹ⁴ ፡ ወደንገፁ ፡ መገብቱ ¹

97æβ ^{10.}ወበአት ፡ ንግሥት⁵ ፡ ቤተ ፡ ምሳሕ ፡ |ወትቤ ፪ ንጉሥ ፡ ለዓለም ፡
ሕያው⁶ ፡ ኢይደንግዕክ ፡ ልብከ⁷ ፡ ወኢይጽለምከ⁸ ፡ ገጽከ ^{11.}ህሎ ፡
ብእሲ ፡ ውስተ ፡ መንግሥትከ ፡ ዘበ ፡ ላዕሴሁ ፡ መንፈስ ፡ እግዚአ ፡ ብ
ሔር ፡ ቅዱስ⁹ ፡ ወበመዋዕለ ፡ አቡከኒ ፡ ተረክበ ፡ ላዕሴሁ ፡ ሞበብ¹⁰ ፡
ወፈከረ¹¹ ፡ ወሤሞ ፡ ንጉሥ¹² ፡ አቡከ ፡ መልአከ ፡ ጠቢባን¹³ ፡ ወማአ

97ኤ ምራን¹⁴ ፡ ወሰብአ ፡ ሰንል ፡ ወሰብአ ፡ ሥራይ ^{12.}አስመ ፡ ፈድ|ፈ
ደ¹⁵ ፡ መንፈስ¹⁶ ፡ ዘላዕሴሁ¹⁷ ፡ ወጥበብ¹⁸ ፡ ሬመውስተ¹⁹ ፡ ፍክሬ ፡ ሕ
ልምሬ ፡ ወይነግር ፡ ዘኅቡአ ፡ ወይፈትሕ ፡ ዘኢሱር ፡ ዳንኤል²⁰ ፡ ወን
ጉሥ ፡ ሰመዮ ፡ ስሞ²¹ ፡ በልጣሳር ፤ ወይአዜኒ²²² ፡ ይጸው ዕዎ²³ ፡ ወይ
ንግርከ²⁴ ፡ ፍክሬሁ ^{13.}ሶቤሃ²⁵ ፡ በአ ፡ ዳንኤል ፡ ቅድመ ፡ ንጉሥ ፡
ወይቤሎ ፡ ንጉሥ ፡ ለዳንኤል ፪ አንተጉ ፡ ዳንኤል ፡ ቅድመ ፡ ንጉሥ ፡
ወይቤሎ ፡ ንጉሥ ፡ ለዳንኤል ፪ አንተጉ ፡ ዳንኤል ፡ ሕንምደቂቅ ፡ ፄዋ ፡

97ኤβ ይሁዳ ፡ |ዘአምጽኢ²⁶ ፡ ንጉሥ ፡ አቡዮ²⁷ ፡፡ ^{14.}ስማዕኩ ፡ በእንቲአከ ፡
ከመ ፡ መንፈስ ፡ እግዚአ ፡ ብሔር²⁸ ፡ ላዕሌከ²⁹ ፡ መተበብ³³⁰ ፡ ወም

8. 00 % ch4 :

ከር፡ ወፍካሬ¹ ፡ ወሬድፋደ² ፡ ተረክበ³ ፡ ላዕሌከ ፡፡ ¹⁵ ወይእዜሂ ፡ ቦኤ ፡
ቅድሚየ ፡ ጠቢባን ፡ ወሰብአ ፡ ሰንል⁴ ፡ ወማአምራን ፡ ያንብቡ ፡ ዘመ
ጽሐፌ ፡ ወያይድዑሂ ፡ ፍካሬሁ ፡ ወስአት ፡ አንብቦቶ⁵ ■ ¹⁶ | ወሰማዕ 98 a «
ኩ ፡ አን ፡ በእንቲአከ ፡ ከመ ፡ ተክል ፡ ፌክሮ ፤ a ወይእዜሂ ፡ ለእመ⁶ ፡
ከሀልከ ፡ አንብቦቶa ፡ ለዝ ፡ መጽሐፍ ፡ ወአይዳዕከሂ ፡ ፍካሬሁ ፡ ሚ
ላተ ፡ አለብስከ ፡ ወአዐንቀከ ፡ ታጣ⁷ ፡ ወርቅ ፡ ው ስተ ፡ ክሳድከ ፡ ወት
ጌንን ፡ ሣልስተ⁸ ፡ መንግሥተየ ■ ¹⁷ ወይቤ ፡ ዳንኤል ፡ ቅድመ ፡ ንጉ
ሥ ፤ ሀብተከሂ⁹ ፡ ለከ¹⁰ ፡ ለይኩንከ¹⁰ ፡ ወ | ፍተ ፡ መንግሥተከሂ ፡ ሀብ ፡ 98 a β
ላበዕድ¹¹ ፡ ወአን ፡ አንብቦ ፡ ለውጽሐፍ¹² ፡ ወአንግረከ ፡ ፍካሬሁሂ¹³ ፡

¹⁸ ንጉሥ¹⁴ ፤ እግዚአ ፡ ብሔር ፡ ልዑል¹⁵ ፡ ወሀቦ ፡ መንግሥተ ፡ ወክ
ብረ ፡ ወዕበየ ፡ ወግርማ ፡ ለናቡከደንጸር ፡ አቡከ ፡ ¹⁹ ወእምዕበዩ ፡ ዘ
ወሀቦ ፡ ኵሉ ፡ አሕዛብ¹⁶ ፡ ወበሓው ርት ፡ ወሕዝብ ፡ ኔይርዕዱ ፡ እም
ኔሁ¹⁷ ፡ ወይሬርሁ ፡ እምንጼ ¹⁸ ፤ ዘፈቀደ¹⁹ ፡ ይቀትል¹⁹ ፡ ወ | ዘፈቀደ ፡ 98 b «
ይቀሥፍ²⁰ ፡ ወዘፈቀደ ፡ ያከብር²¹ ■ ²⁰ ወአመ ፡ አዕበየ²² ፡ ልቦ ፡ ወአጽ
ን0 ፡ ታፍሶ ፡ ከመ²³ ፡ ይትዐበይ²³ ፡ ወድቀ ፡ አምዕበየ²⁴ ፡ መንግሥቱ²⁵ ፡

16. አለብሰከ ፡ ወአወንቀከ ፡ | መንግሥቲየ ፡ 17. አንብበ ፡ 20. አዕ በዮ ፡ 8*?

¹ ትርፍት : pr W | + ሕልም : B₂PW. ² = P | om L₁ | Ø om cett ("ሬ. ደ : W). ³ om W. ⁴ + Øሰብአ : ሥራይ : B₂COp. ⁵ ፌክርቶ : L₁ | + Øፍክሬሁኒ : Cl₂O | + Øፌክርቶ : B₂p. ⁴ ~ om L₁. ⁶ = B₂PW | ሕመ : cett. ¹ ባዝባና : B₁B₂O | ብዝጋና : ዝ C. ⁵ + አደ : B₁B₂L₁ OP. ⁰ "ከኒ : A₁OP(W). ¹ 0 = C(ለትኩ " :) L₁ | ለከ : ይኩ " : cett (∞ B₂OW). ¹¹ "ዳን : W. ¹² ለዝ : መ" : L₁W | ለዝንቱ : መ" : B₂CP. ¹³ ትርጓሚሁ : Ø pr L₁ | om L₂. ¹⁴ አ pr B₁OW | + መቅድመ : ከጐ : አንጉሥ : አአምር : ! ከመ : W. ¹⁵ om B₂L₁. ¹⁶ "በ : ምድር : A₂L₂. ⁵ ~ ኮኮ : ይርዕዱ : አምቅድሚሁ : ወይደነባፁ : አምግርማሁ : W. ¹ռ አምግርማሁ : P. ¹ѕ አምቅድመ : ገጹ : Cl₂P. ¹ց om CL₁. ²⁰ ያሐዩ : B₂W (+ ወይተርፍ :). ²¹ + ወዘፊቀደ : ይጎስር : B₁B₂COp(W). ²² ፌቀደ : ይዕቢ : L₁. ²³ ለነበረ : ኃጢአት : ወአበሳ : W. ²⁴ አመን በረ : B₁B₂(ሩ) CO. ²⁵ om B₂.

21. ሐለስቲዮታት ፡ 22. ኢየተሐትከ ፡ 23. ወኢይሬኢዩ ፡

ማኔ¹ ፤ ሰፌራ ፡ እግዚአ ፡ ብሔር ፡ ለመንግሥትከ ፡ ወሰለጣ² ■ ²⁷ ቴቴ ል ፤ ደለዋ ፡ በመዳልው ፡ ወተረክበት⁸ ፡ ሕጽጽተ ■ ²⁸ ፋሬስ ፤ ተስዕ ረት ፡ መንግሥትከ ፡ ወተውህበት ፡ ለሜድስ⁴ ፡ ወለፋርስ ፡ ²⁹ ወአዘዘ ፡ በልጣሶር ፡ ወአልበስዎ⁵ ፡ ሜላተ ፡ ለጻ|ንኤል ፡ ወአዕንቅዎ⁶ ፡ ቃጣ⁷ ፡ 99 b a ወርቅ ፡ ዲበ⁸ ፡ ክሳዱ ፡ ወሰበኩ⁹ ፡ ሎቱ¹⁰ ፡ ከመ ፡ ይኰንን¹¹ ፡ ሣል ስተ ፡ አደ ፡ መንግሥቱ ፡ ³⁰ ወበይአቲ¹² ፡ ሌሊት ፡ ሞተ¹⁸ ፡ በልጣሶር ፡ ንጉሥ ፡ ከለዴዎን ■ ³¹ ወዳርዮስ¹⁴ ፡ ሜድያዊ¹⁵ ፡ ₄ንግሥ ፡ ህየንቲሁ ፡ እንዘ ፡ ስሳ¹⁶ ፡ ወክልኤ ፡ ከረምቱ₄ ፡፡

VI, 1. ወአደሞ ፡ በቅድሜሁ ፡ ለዳርዮስ¹⁷ ፡ ወሤመ¹⁸ ፡ በውስተ ፡ *Cap. VI.*መንግሥቱ ፡ ምሕተ¹⁹ ፡ ወዕሥራ¹⁹ ፡ | መሳፍንተ²⁰ ፡ ከመ ፡ የሀል ⁹⁹ bβ
ዉ ፡ ውስተ ፡ ኵሉ²¹ ፡ መንግሥቱ ። ² ወሕለ ፡ ይትሌዐሉ ፡ ሕምኔ
ሆሙ ፡ ሠለስቱ ፡ ነገሥት²² ፡ ወአሐዱ²³ ፡ ሕምኔሆሙ²³ ፡ ዳንኤል ፡
ከመ ፡ ኀቤሆሙ²⁴ ፡ ኔያግብኤ ፡ ነሥታ²⁵ ፡ ወኢያጽሕብዎ ፡ ለንጉ

26. ሰፌሬ : S* 27. ኅጽጽተ(ት S*?) : VI, 2. ወኢያጽኅብዎ :

1 + ብሂል : Cl₂Op. 2 ወአግብአ : ውስተ : አደ : ነኪር : W. 3 ወረ ከበ : C. 4 "ዶን : cett. 5 ያልብ" : ሚ" : ለጻ" : ወያል" : በዝግና : ወርቅ : ውስተ : ክሳዱ : ወይስብኩ ፡ ሎቴ : ከመ ፡ ይኩን ፡ ውስተ ፡ ሣል" ፡ አደ ፡ መን" ፡ pr O | ያልብስዎ ፡ B₂CL₁l₂W. 6 ወያልን" ፡ B₂CW. 7 በዝግና ፡ B₁O | ብዝጋና ፡ C. 8 ውስተ ፡ A₂B₁CL₁L₂O. 9 "ከ ፡ B₂P | ወአአደ ፡ W. 10 + በቅድሚሁ ፡ W. 11 ይኩን ፡ A₂L₂O | + ውስተ ፡ O. 12 ወ om A₂L₂. 13 ተቀትለ ፡ W. 14 ሬአይ ፡ ዘዳንኤል ፡ pr C | ወመ ረሰ ፡ መንግሥቶ ፡ አንዘ ፡ ልደቱ ፡ ስሳ ፡ ወክልኤቱ ፡ አመታት ፡ ዳር ዮስ ፡ a₂. 16 ማይያዊ ፡ C | ማደናዊ ፡ A₂B₂L₁L₂Op. 4 - 4 om A₂ | + አመ ፡ ይነግሥ ፡ P(om እንዘ ፡). 16 ወልደ ፡ pr W | ፫ ፡ a₂mg W. 17 om L₁ | + ዳንኤ ል ፡ B₂. 18 "ሞ ፡ A₁CL₁W | + ዳርዮስ ፡ B₂. 19 ፫ ወ፫ ፡ W. 20 መኳንንተ ፡ W. 21 om A₂ | ትለሂ ፡ C. 22 om A₂L₂ | መሳፍንተ ፡ W. 23 ወስዩም ፡ ላዕሌሆሙ ፡ L₁. 24 "ሁ ፡ B₂L₁W. 25 = A₂ (+ ሁ a₂) L₂(ና l₂) | ናስታ ፡ B₂O | ነውታ ፡ A₁B₁ (ተ) p(ሰ) | መንግሥተ ፡ L₁ | ነገሥታት ፡ C | + ለ ፫ ፡ l₂O | + መንግሥተ ፡ B₁. 5 - 5 ወአ₄ያ አ" ፡ ለን" ፡ ወሐራ ፡ ያግብኤ ፡ ሐሳበ ፡ ለአሉ ፡ ፫ ዕደው ፡ ሥኔ¹ ። ³ ፡ ወዳንኤል² ፡ የዐቢ² ፡ እምኔሆሙ ፡ እስመ ፡ ሬድፋደ³ ፡ መን
100 a α ልስ ፡ ዘላዕሴሁ ፡ መሤሞ ፡ ንጉሥ ፡ ላዕለ ፡ ኵሉ ፡ መ|ንግሥቱ =

* መተሠሡ ፡ ሎቴ⁴ ፡ ምክንያተ ፡ ለዳንኤል ፡ መገብት ፡ መሙኳንንት ⁵ ፡

መኢረከቡ ፡ ምክንያተ ፅ ፡ a ወኢምንተሂ ፡ ወኢጌጋየኒ ³ ፡ እስመ ፡ ም
አመን ፡ ውእቱ a □ ⁵ ፡ ወይቤሉ 8 ፡ መገብት ፲ ኢንረክብ ፡ ሎቱ ፡ ምክን
ያተ ፡ ለዳንኤል ፡ ዘእንበለ ፡ በሕን ⁹ ፡ አምላኩ □ ⁶ ፡ ወእምዝ ፡ ተጋብኡ ፡

100 a β መገብት ፡ መሙኳንንት ፡ ጎበ ፡ ንጉሥ ፡ ወይቤልዎ ፲ ሕያው ፡ |ንጉ
ሥ¹0 ፡ ዳርዮስ ፡ ለዓለም □ ⁷ ወተማከሩ¹¹ ፡ መላእክት ፡ ወመሳፍንት ፡

መመገብት ፡ ኵሎሙ¹² ፡ እለ ፡ ውስተ ፡ መንግሥትስ¹³ ፡ ወዐደሙ¹⁴ ፡
ዕድሜ¹⁵ ፡ ከመ ፡ አልበ ፡ ዘይስአል¹6 ፡ ጎበ ፡ ኵሉ¹² ፡ አማልክት ፡ ወ
ሰብእ¹8 ፡ እስከ ፡ ሠላሳ¹9 ፡ ዕለት ፡ ዘእንበለ ፡ ጎቤከ ፡ ንጉሥ ፡ ልላዕለ ፡
ኵሉ ፡ መንግሥትኔ²0 ፡ ወእማእከ ፡ ይደይዎ²¹ ፡ ውስተ ፡ ዐዘቅተ²² ፡ አ

3. **ሬድፋድ**(ደ S*?) ፡ 4. ማአመን ፡ 7. ዘይሰአል ፡ S*

ወእሉሂ ፡ ያግብሉ ፡ ሐሳበ ፡ ጸባሕት ፡ ወሥርአት ፡! መንግሥት ፡ ለንጉ ሥ፡ W. 1+ መኢበምንትኒ፡ CO|+ መኢምንተኒ፡ B2p. 2 መ om A2B2L2 | መለዳ" : ዘየዐቢ : መክፌልት : L1. 3 "ፌዴ : B2L1 o PW. 4 om CO. 5 + NHPATPREP: $B_{2}p$. 6 Not: $pr L_{1}$, add $0 \mid + 1$ Abby: $B_{2}pW$. α-α ዘያሐስም ፡ ላዕለ ፡ ንጉሥ ፡ አስመ ፡ ከነ ፡ ምእመነ ፡ በአምላኩ ፡ W. pr PW. 11 00 om B1 CO | + 11 1 : B1 B2 | + 11 1 1 000 : CL1 O. 12 om B. COW | **Ф** pr B₂ P. 13 " : A₂ L₂ W. 14 **Ф.Е. 6.9** : pr a₂ W (+ **Л?** 7-1 :) | "Lquar : CO | @ (om W) 0 & quar : Fo W | 9 & go : a2. ¹⁵ "ሚሁ : B₁L₁ | + ከመ : ይትዓቀቡ : ዕቀበተ : ጽኑዓ : W. ¹⁶ "ለአ A: L_1 / has: cett. 17 om $A_2B_1L_2$ (add l_2). 18 om L_2 (hab l_2 mg) W. ¹⁹ **ሥሳስ** ፡ A₁A₂L₂ | ፫ ፡ B₁B₂CP | **ሥሶስ** ፡ O. ^{b-b} om B₁C | ከተለቀሙ ፡ እለ ፡ ውስተ ፡ መንግሥትከ ፡ w | ወለዘዓበየ ፡ ቃለከ ፡ ይደልዎ ፡ ነተ ንኔ ፡ 0. ²⁰ "ተከ ፡ L₁ P. ²¹ ይተወደይ ፡ W | ይደልዎ ፡ A₁. ²² ግበ ፡ CL₁l₂OW, add P.

ናብስት ■ ⁸ | ይእዚኒ¹ : ንጉሥ² : አዝዝ : ዕድሜከ³ : ወጸሐፍ⁴ : ከ 100 b α
መ : ኢይእበዩ : ሥርዐተ⁵ : ፋርስ : ወሜዶን = ⁹ ሶቤሃ : አዘዘ : ጻር
ዮስ⁶ : ይጽሐፉ¹ : ዘንተ : ሥርዐተ □ ¹⁰ ወአአሚሮ : ዳንኤል : ከመ :
ተአዘዘ⁸ : ዝሥርዐት⁸ : ቦአ ፡ ቤቶ : _αወአርጎወ⁹ : መሳክወ¹⁰ : ዘጽር
ሔ ¹¹ : አንጻረ ፡ ኢየራሳሴም ፡ ወጊዜ ፡ ሠላስቱ ፡ ሳዐት ፡ ዘዕለት ፡ ሰንደ ፡
ወጸ|ለየ ፡ ወተ ጋንየ α ፡ ቅድመ ፡ አምላኩ ፡ በአይ¹² ፡ ግብር¹² ፡ ዘልፈ □ 100 b β

¹¹ ወያስተሓይጽዎ¹³ : አሙንቱ ፡ ዕደው ፡ ወረከብዎ ፡ ለዳንኤል ፡ ያስ
ተበቍዖ¹⁴ ፡ ለአምላኩ ፡ ወይኤሊ ፡ ¹² ወሑሩ¹⁵ ፡ ወይቤልዎ ፡ ለንጉ
ሥ¹⁶ ፲ አንጉሥ¹² ፡ አክጉ¹⁸ ፡ ዐደምከ ፡ ከመ ፡ ኢይስአል ፡ ዙሉ ፡
ሰብአ¹⁹ ፡ እስከ ፡ ሠላሳ²⁰ ፡ ዕለት ፡ ዘእንበለ ፡ ኅቤከ ፡ ንጉሥ ፲ አሙን ፡ 101 a α
ዝንገር ፡ ወኢይትንሥት ፡ ቃሎሙ ²³ ፡ ለፋርስ²⁴ ፡ ወይቤ ፡ ንጉሥ፲ አሙን ፡ 101 a α

8—9. scriptura antiqua humore deleta manu rec instaur 8. ይሕተ : ጊዜ 〈፡〉 ንጉሥ 〈፡〉 አመ ፡ በዕድሚከ ፡ · · · · · ሥርዓተ ፡ ፋ"〈፡〉 ወሚ"〈፡〉 በ ዅሉ 〈፡፡〉 10. መሣከመ ፡ | አንጻረ ፡ | ሳዓት ፡ | ብአ ፡ ይ ፡ ግበር ፡ (sic instaur) 11. totus versus instaur | ወየስተኃይጽወ ፡ (sic) | የስ(ተ)ብ (በ) ቀንዖ ፡ (ተ [in marg] et በ non instaur) 12. አንጉሥ ፡] አ evan

¹ sic A₁A₂L₂ | መ pr cett. ² om L₁ | አን″ ፡ OPW. ³ om W | ንጉሥ ፡ በ6″ ፡ L₁ | ንጉሥ ፡ A₂L₂ | ከ om B₁B₂O. ⁴ ይጸሐፍ ፡ A₂L₂(ጽ). ⁵ ″ቶ ፡ A₁L₂ | ″ተ ከ ፡ B₂. ⁶ ንጉሥ ፡ pr B₁B₂CO, add L₁. ¹ ″ፍ ፡ A₁P. ጾ ሕዘዘ ፡ ሥ″ተ ፡ A₁. α-α መከጉ ፡ ሙከተ ፡ ቤቱ ፡ መከከሙ ፡ ርኅዋን ፡ መንገለ ፡ ምሥራቅ ፡ አንጸሪሀ ፡ ለሕ,የት,ስሌም ፡ መከን ፡ ይስማድ ፡ በብረኪሁ ፡ ለለከጉሉ ፡ ዕለ ት ፡ ፫ ጊዜያት ፡ ሕንዘ ፡ ይጹሊ ፡ ወይስማድ ፡ መይት ጋንይ ፡ W. ⁰ ወር ነው ፡ A₁A₂L₂ | መዐጸመ ፡ a₂L₁. ¹⁰ ″ው ፡ A₁A₂L₂. ¹¹ ″ሕ ፡ A₁A₂L₂(ሐ · l₂) | ዘ om B₂COP. ¹² በከሙ ፡ ይንብር ፡ a₂B₂p(W). ¹³ መ om B₁CL₁OP (pr ሕንዘ ፡) | + ያስተዋድይዎ ፡ O. ¹⁴ ሕንዘ ፡ pr B₂L₁OP(W). ¹⁵ + መንገርዎ ፡ L₁p | + ኀበ ፡ ንጉሥ ፡ O. ¹⁶ om O. ¹ፖ om B₂CL₁O | ንጉሥ ፡ A₂L₂. ¹в om A₁A₂L₂(add a₂l₂). ¹⁰ + ኀበ ፡ ከጉ ፡ አማልከት ፡ መሰብሕ ፡ (B₁)B₂p. ²⁰ cf. v. 7. ²¹ አመበ ፡ ዘተረከበ ፡ pr COp | መሕመአከ ፡ pr a₂B₂L₁ | ከ om A₁B₁ B₂CL₁Op. ²² ግበ(በ C) ፡ B₁CL₁OpW. ■ ሥርዐቶሙ ፡ : CO. ²⁴ ∞ OPW.

13. ሳዓተ ፡ 18. ወኢ ውሐፕዎ ፡ 19. ኔው ፡

¹ ፕሁ፡፡ pr B2Op(W). ² N om A2B1B2L2W. ³ om B2 | H pr A2L2. ⁴ ″ት።
cett. ⁵ om CL1P | H pr A2B2L2O. ⁶ + ነገረ። A2B1B2CL2OpW. ⁶ = A1
| ″በ″። cett | + ከሙ። L1. ² ~ ወወዕለ። እስከ። ሰርከ። እንዘ። ይትበ
አስ። ራቂዶ። ከሙ። L1. ፮ አምነግህ። እስከ። B2. ፮ ኮን። ይታባህ።
ከሙ። W. ¹⁰ + ወስእን። B2COp. ¹¹ H om B2C. ¹² (ወ W) Hω″። L1W
(+ ሥርዓት።). □ om B1 | ዕበየከ። B2(ዓበየከ። b2mg) C. ¹⁴ ″ብከ። A1
| ″ሰሙ ከ። B1B2(ወኢስአለ። ኀቤከ። b2mg) C | ወኢስበከ። W. ¹⁵ om A2
(add a2) L2O. ፮ - 5 om A1. ¹⁶ ወሰቤሃ። A2L2. ¹ⁿ ወይዴ″። B2CL1OP.
c - 6 Hታመልከ። H&&: ወዘኪያሁ። ተወከልከ። W. ¹ѕ ታመልከ።
B1CL1L2O. □ ወንአቱ። pr W | Λ om B1CL1OPW | ″ንከ። CW. ²⁰ ″ማ።
A2CL1OP | ″ም። W. ²¹ ″ንነን። B2Op | ″መየን። A1A2L2PW | ″ሚየን።
B1(ኖ)CL12O | + ወይትንበር። ግብር። W. ²² ይዴ″። L1W. ²³ አል።
B2 | አፉ″። cett. ²⁴ ተንሥኦ። W.

ከልሐ ፡ በዐቢይ ፡ ቃል² ፡ ወይቤ ፤ ዳንኤል³ ፡ ንብረ ፡ አግዚአ ፡ ብሔ ር ፡ ሕያው ፡ አምላክስ ፡ ዘኪያሁ ፡ ታመልከ ፡ ዘልፌ ፡ ከሀለት ፡ አድ ኅኖተከ ፡ እምአፈ ፡ አናብስት " ^{21.} | ወይቤሎ ፡ *ዓን*ኤል ፡ ለንጉሥ ፣ 102 a α ንጉሥ ፡ ለዓለም ⁵ ፡ ሕያው ። ^{22.}አምላኪየ ፡ ፈነወ ፡ መልአከ ⁶ ፡ ወፈ ፀመ ፡ አፌ ፡ አናብስት ፡ ወኢስሐሙኒ ፣ አስመ ፡ ተረክበ ፡ ሊተ⁸ ፡ ጽድቅ ፡ በቅድሜሁ ፡ ወበቅድሜከኒ ⁹ ፡ ንጉሥ ፡ ኢ ገበርኩ ¹⁰ ፡ እኩ እም ፡ ለዳንኤል ፡ እምባብ¹⁴ ፡ ወኢተንክየ ፡ ወ|ኢምንተኒ¹⁵ ፡ ወኢ 102 aβ ተረክበ ፡ ሕሥም¹⁶ ፡ ሳዕሴሁ ፡ አስመ¹⁷ ፡ ተአምነ¹⁸ ፡ በአምላኩ **•** ^{24.}ወይቤ ፡ <u>ንጉሥ ፤ አምጽ</u>እዎሙ ፡ ለዕደው ¹⁹ ፡ እለ ፡ አስተዋደይዎ ፡ ለዳንኤል ፣ ወወደይዎሙ 20 ፣ ውስተ ፣ ዐዘቅተ 21 ፣ አናብስት ፣ አሙ ንቱ²² ፡ ወደቂቆሙ ፡ ወአንስቲያሆሙ ፡ ወዘአንበለ ፡ ይብጽሔ ፡ ም አዕፅምቲሆሙ ■ ^{25.}ወእምዝ ፡ ጸሐፈ ፡ ዳርዮስ²⁵ ፡ ንጉሥ²⁵ ፡ ለኵሱ ፡ አሕዛብ ፡ ወሕዝብ ፡ ወበሓውርት ፡ ወለদሉ ²⁶ ፡ እለ ፡ ይነብሩ ፡ ውስ

20. አባዚአ ፡ ብሔ ፡ (sic) 22. ወሬጸመ ፡ | ወኢ ሥሐጡ ኒ ፡ 23. ወኢ ተንኪና ፡ 24. አዕጽምቲሆሙ ፡

63. 3 : 3 : a

Cap.VII.

6. 7. E : 2 ::

VII, 1. ፚ፟፟፟፟፟፟፟ፚ፟፟፟፟፟፟፟፟፟፟፟፟ፚ፞፞ጜይ¹⁸ ፡ በቀዳማዊ¹⁹ ፡ ዓመተ ፡ መንግሥቱ ፡ ለበልጣሰር ፡ ንጉሥ ፡ ከለዴዎን²⁰ ፡ ሐለመ ፡ ዳንኤል ፡ ሕልመ ፡ ወር**ሕየ²¹ ፡ ር**ኢሶ²² ፡ በውስተ ፡ ምስካቡ²³ ፡ ወጸሐፊ²⁴ ፡ ሕልሞ²⁴ ፡፡ ² አን²⁵ ፡ ዳንኤል²⁵ ፡ ሐ 103 aβ ለምኩ²⁶ ፡ ወርኢ ኩ²⁶ ፡ አርባዕተ²⁷ ፡ ንፋሳተ²⁸ ፡ ንፍ|*ጉ*²⁹ ፡ ውስተ ፡

25. ነተሎ : VII, 1. ረአይ :

 $a-a \propto B_2$. ¹ om $B_1CO \mid \bigcap$ pr $L_1 \mid h^a \wedge p^a : A_1P \mid h^a \wedge a : W$. ² ሰላም : $A_2B_1B_2L_1P$. ³ " 4 : ለከሙ : $a_2B_1B_2PW$. ⁴ ሥራዕኩ a_1P : $a_2B_1B_2PW$: $a_2B_1CL_1O \mid +$ መይባልሕ : $a_2B_1PW \mid +$ ለታምራ : $a_2B_1CL_1O \mid +$ መይባልሕ : $a_2B_1PW \mid +$ ለታምራ : $a_2B_1PW \mid$

4. ወርኢ ኩዋ : 6. መበሐት : 7. ወይሐርጽ :

ዊት¹ : ዘቅድሜሁ፤ ዐሡርቱ² : አቅርንቲሁ = ⁸ ወነጸርኩ³ : አቅርን ቲሁ³ : ወናሁ : ክልሕ : ቀርን : ንሎስ : በቈለ ፡ በማሕከሎሙ⁴ ፡ ወሠ 104aa ለስቱ : አቅርንቲሁ ፡ አለ ፡ ቅድሜሁ ፡ ተመልት ፡ አምቅድመ ፡ 7 | ጹ ፡ ወውስቴቱ ፡ አዕይንተ ፡ ከመ ፡ አዕይንተ ፡ ሰብሕ ፡ ውስተ ፡ ውችቱ ፡ ቀርን⁵ ፡ ወአፉሁ ፡ ይነብብ ፡ ዐቢያተ ⁶ = ⁹ ወርኢ ኩ ⁷ ፡ አስከ ፡ አን በሩ ፡ መናብርተ ⁸ ፡ ወነበረ ⁹ ፡ ብሉየ ፡ መዋዕል ፡ ወልብሉ ፡ ጸዕዷ¹⁰ ፡ ከመ ፡ በረድ ፡ ወሥዕርተ ፡ ርሕሉ ፡ ከመ ፡ ፀምር ¹¹ ፡ ወመንበሩሂ ፡ አሳ ተ ፡ ዘይንድድ ፡ ወሰረገላቲሁኒ ¹² ፡ አፍሓም ፡ ዘያንበለብል = ¹⁰ ወፈ 104aβ | ለገ ፡ አሳት ፡ ይውሕዝ ፡ ቅድሜሁ ፤ አሕላፊ ¹⁵ ፡ አሕላፍ¹⁴ ፡ ይትለአ ክም ፡ ወምአልፊት ¹⁵ ፡ አሕላፍ ¹⁵ ፡ ይቀውሙ ፡ ቅድሜሁ ¹⁶ ፤ ወነበረ ፡ ዐውደ ¹⁷ ፡ ወከሥቱ ¹⁸ ፡ መጸሕፍተ ። ¹¹ ወርኢ ኩ ፡ ሶቤሃ ፡ aሕምቃለ ፡ ነገሩ ¹⁹ ፡ ዐቢይ ፡ ዘይነብብ ²⁰ ፡ 〈ዝኩ ፡ ቀርን ፡ ሕስከ ፡ ተአተተ ፡〉 ዝኩ ²¹ ፡ አርዌ²¹ ፡ ወጠፍአ ²² ፡ ወወሀቡ ፡ ሥጋሁ ፡ ያውዕዩ ²³ ፡ በሕ 104ba ሳት = ¹² › ወቆመ ፡ ርሕሰሙ ፡ ለሕልክቱ ፡ አራዊት ፡ ወተ | ውሀበ ፡ ሎሙ ፡ ነዋዓ ²⁴ ፡ ሕይወት ²⁴ ፡ ሕስከ ፡ ዕድሜሆሙ ²⁵ = ¹³ ወርኢ ኩ ፡

9. አፍሐም : 10. አአላሪ ፡] "ፍ ፡ S* 11. የውዕዩ ፡ 12. ሎሙ ፡] ሙ sup ras

¹ om L₁. ² መ pr B₁CL₁O(W). ³ om A₁A₂B₁B₂L₁L₂W. ⁴ በ om B₁B₂CL₁P. ⁵ አቅርንት ፡ L₁W | + ንሎስ ፡ B₂l₂Op. ⁶ ዐበይተ ፡ A₁A₂L₂O. ² + አን ፡ ዓንኤል ፡ a₂. ѕ መንበረ ፡ Cl₂O. ᠀ + ዲቤሁ ፡ Cl₂O | + ላዕ ሴሆሙ ፡ P. ¹⁰ ጸዐዳ ፡ cett. ¹¹ + ንጹ ሕ ፡ A₂L₂OW | + ፅዓዳ ፡ B₂. ¹² = A₁ P(om Հ) | ″ላሁ ኒ ኒ ፡ cett. ¹³ om A₂. ¹⁴ ″ላፋ ት ፡ B₂CL₁OP | + አአላ ፋት ፡ a₂. ¹⁵ ″ተ ፡ ሕ" ፡ A₁P | መትሕልፊተ ፡ ″ላፋ ት ፡ B₂CL₁OP | + አአላ ፋት ፡ a₂. ¹⁵ ″ተ ፡ ሕ" ፡ A₁P | መትሕልፊተ ፡ ″ላፋ ት ፡ A₂B₁CL₁L₂OW | + ሕλ ፡ A₁A₂L₂. ¹⁶ አው ዶ ፡ A₁L₁. ¹ˀ መኰንን ፡ ዓው ደ ፡ መንበ ሩ ፡ W. ¹ѕ ″ተ ፡ A₁B₁B₂Cl₂OP. α-α ከመ ፡ ተቀትለ ፡ ዝኩ ፡ አርዊ ፡ መተጋጉለ ፡ ሥጋሁ ፡ መመጠዎ ፡ ለአው ዕዮ ፡ W. ¹⁰ ″ር ፡ A₁A₂B₁L₂. ²⁰ ″ብቡ ፡ A₂L₂. ⟨⟩ sic B₂(p) | አቅርንት ፡ መርኢ ኩ ፡ ሕስከ ፡ ተቀትለ ፡ A₂L₂ | om cett. ²¹ አርዌ ፡ A₂L₂ | መዝኩኒ ፡ አርዌ ፡ ተአተተ ፡ B₂(p). ²² መ om L₁. ²³ ″ዮ ፡ A₁ ″ይዎ ፡ A₂L₂ | መዝኩኒ ፡ አርዌ ፡ ተአተተ ፡ B₂(p). ²² መ om L₁. ²³ ″ዮ ፡ A₁ ″ይዎ ፡ A₂L₂ | መዝኩኒ ፡ ኤርዌ ፡ ተአተተ ፡ B₂(p). ²² መ om L₁. ²³ ″ዮ ፡ A₁ / ″ይዎ ፡ A₂L₂ | መዝኩኒ ፡ ኤርዌ ፡ ተአተተ ፡ B₂(p). ²² መ om L₁. ²³ ″ዮ ፡ A₁ / ″ይዎ ፡ A₂L₂ | መዝኩኒ ፡ ኤርዌ ፡ ተአተተ ፡ B₂(p). ²² መ om L₁. ²³ ″ዮ ፡ A₁ / ″ይዎ ፡ A₂L₂ | መዝኩኒ ፡ ኤርዌ ፡ ተአተተ ፡ B₂(p). ²² መ om L₁. ²³ ″ዮ ፡ A₁ / ″ይዎ ፡ A₂L₂ | መዝኩኒ ፡ ኤርዌ ፡ ተአተተ ፡ B₂(p). ²² መ om L₁. ²³ ″ዮ ፡ A₁ / ″ይዎ ፡ A₂L₂ | መዝኩኒ ፡ ኤርዌ ፡ ተአተተ ፡ B₂(p). ²² መ om L₁. ²³ ″ዮ ፡ A₁ / ″ይዎ ፡ A₂L₂ | መዝኩኒ ፡ ኤርዌ ፡ ተአተተ ፡ B₂(p). ²² መ om L₁. ²³ ″ዮ ፡ A₁ / ″ይዎ ፡ A₂L₂ | መዝኩኒ ፡ ኤርዌ ፡ ተአተተ ፡ B₂(p). ²² መ om L₁. ²³ ″ዮ ፡ A₁ / ″ይዎ ፡ A₂L₂ | መዝኩኒ ፡ ኤርዌ ፡ ተአተተ ፡ B₂(p). ²² መ om L₁. ²³ ″ዮ ፡ A₁ / ″ይዎ ፡ A₂L₂ | መዝኩኒ ፡ ኤርዴ ፡ ተአተተ ፡ Β₂ / W. ¹² ″ዮ ፡ Δ₁ / ″ዮ ፡ Δ₁ / ″ዮ ፡ Δ₁ / ″ዮ ፡ Δ₂ / ″ዮ ፡ Δ₁ / ″ዮ ፡ Δ₂ / ″ዮ · Δ₂ / ″ዮ ·

በራሕየ ፡ ሌሊት ፡ ወናሁ ፡ መጽአ ፡ በደመና¹ ፡ ሰማይ ፡ ከመ ፡ ወል

ዩ ፡ ሕጓለ ፡ ሕመ ፡ ሕያው ፡ ወበጽሐ ፡ ጎበ ፡ ብሉየ ፡ መዋዕል =

14. ወተውሀበ ፡ ሎቱ ፡ ሬምዙናን ፡ ወክብር ፡ ወመንግሥትሬ ፡ ወዙሎ

ሙ ፡ አሕዛብ ፡ ወበሓውርት ፡ ወንንድ ፡ ተቀንዩ² ፡ ሎቱ ፡ ወምዙና

ጐሂ³ ፡ |ምኵናን³ ፡ ዘለዓለመ⁴ ፡ ዓለም⁴ ፡ ዘኢየትልቅ⁵ ፡ ወመንግሥ 104bβ

ቱሂ⁶ ፡ ዘኢይማስን⁶ ፡፡ ^{15.} ወርዕደረ ፡ መንፌስየ ፡ አን ፡ ዳንኤል¹ ፡ ወደ

ንገፀረ ፡ ልብየ ፡ አምራሕየ³ ፡ ርሕስየ ፡፡ ^{16.} ወሑርኩ ፡ ወተጠየቅዎ³ ፡

δለሕሐዱ ፡ ሕምአለ ፡ ይቀውሙ ፡ ፡ ወንገረረ ፡ ወአይድዐረ ፡ ፍክሬሁ ፡

ፕዶቀ ፡ ኵሎ¹⁰ ፡ ነገሮ ፡፡ ^{17.}ሕሉ¹¹ ፡ አርባዕቱ ፡ አራዊት ፡ ዐበይት¹² ፡

አርባዕቱ ፡ ነ|ግሥት ፡ ሕሙንቱ ፡ ይትንሥኤ¹³ ፡ ዲበ¹⁴ ፡ ምድር¹⁴ ፡ ወ 105 aa

የኢትቱ¹⁵ ፡፡ ^{18.} ወይገብሕ ፡ መንግሥት ፡ ለቅዱሳን ፡ ፡ ልዑል ፡ ወይነ

ብርዋ¹⁶ ፡ ለዓለመ ፡ ዓለም ፡፡ ^{19.} ወተጠየቁ¹¹ ፡ በሕንተ ፡ ራብዕ ፡ አር

ዌ ፡ ሕስመ ፡ ነኪር¹³ ፡ ውሕቱ ፡ ሕምኵሉ ፡ አራዊት ፡ ወግሩም ፡ ው

ኤቱ¹٩ ፡ ጥቅ ፡ ወስንረሁ ፡ ዘጎጺን ፡ ወጽፌሪሁኒ²⁰ ፡ ዘጎጺን²⁰ ፡ ወይበ

ልዕሂ ፡ ወየሐርጽሂ ፡ ወዘተርሬ²¹ ፡ ይከ|ይድ ፡ በሕግሩ ፡፡ ^{20.} ወበእንተ ፡ 105aβ

13. ብሎይ ፡ S° 15. አምረሕየ ፡ 16. ወአይደወኒ ፡ 17. ወያአትቱ ፡ 19. ወግሩም ፡ sup lin | ዙጎዴን ፡ ^{2°}] ብርት ፡ supersor Mercurius

¹ ዐቢይ : pr A₁A₂b₂L₂ | በ om A₁B₁. α-α"1 : "∠ : "ተ : L₁ | መንግሥተ : መከ" : መሥልጣን : W. ² ተቀንዩ : B₂ | ይተቀንዩ : cett. ³ መመንግሥቱሂ : መንግሥተ : L₁. ⁴ ዘለማለም : A₂B₂CL₂OW. ⁵ "ልዩ : B₁COW. ⁶ ወዘሊ" : L₁. ⁴ ዘለማለም : Δ₂B₂CL₂OW. ⁵ "ልዩ : B₁COW. ⁶ ወዘሊ" : L₁. ⁴ ተመተስተ : መ-ሤ(!)ጤ : ምስካብየ : W. ѕ መሆከሂ : ፊ-ሺየ : W. ⁰ ተ om A₂B₁B₂OW(ins a₂b₂). ፆ-ፆ ሺመተ : W. ѕ ተ om A₂B₁B₂OW(ins a₂b₂). ፆ-ፆ ሺመተ : The interpretation of the interpretat

ወሥርቱ¹ : አቅርንቲሁ¹ : ዘውስተ : ርእሱ² : ወዝኩሂ : ክልእ³ : ዘበ ቈለ : ወመልኖሙ⁴ : ለዐሥርቱ⁵ : አለ : አምቅድሜሁ : አቅርንት : ዝኩ : ዘአዕይንት⁶ : ወአፉሁ : ይነብብ : ዐቢያተሻ : ወርእሱሂ : ዐቢ ይ³ : አምቢጹ³ ። ²¹ ርሊክዎ¹⁰ : ለውችቱ : ቀርን : ይትቃተሎሙ : 105bα ለቅዱሳን : ወሞአሙ = ²² αλስከ¹¹ : መጽአ : ብ | ሉየ : መዋዕል ፡ ወ ፊትሐ : ሎሙ : ለቅዱሳን¹² : ልዑልα ፡ ወበጽሐ¹³ : ዕድሜሁ¹⁴ : ≀ወአ ጽንዑ : መንግሥቶሙ : ቅዱሳንኔ ። ²³ ወይቤ ፤ አርዌ ፡ ራብዕ ፡ ራብ ዕት : መንግሥት : ይሕቲ¹⁵ : ውስት ፡ ምድር ፡ ሕንተ ፡ ተዐቢ ፡ አም የተሉ : ℴመንግሥታት : ₄ወትበልዕ ፡ የተሎ ፡ መንግሥታት ፡ ምድር a ፡ ወይክይጻ¹⁶ : ወይመትራ¹ሻ ። ²⁴ ወዐሥርቱሂ ፡ አቅርንት ፡ ዐሥርቱ ፡ 105bβ መንግሥታ | ት¹8 ፡ ዘይትንሣእ ፡ ዲበ ፡ ምድር ፡ ወእምድኅሬሁ¹9 ፡ ይት ንሣእ ፡ ክልእ ፡ ንጉሥ ፡ ለእኩያን²⁰ ፡ አለ ፡ ቅድሜሁ²¹ ፡ ወያሳስሮ

20. ዘበቀለ ፡ 21. ርኢሎዎ ፡ 22. እስከ :] sic Merc, እስሙ ፡ S | እቅዱለን ፡ S* 24. ወዐሥርቱሂ :] ሂ sup lin

VIII, 1. አመ²² ፡ ዐሠርቱ²³ ፡ ዓመተ ፡ መንግሥቱ ፡ ለበልጣሳር ፡ ን *Cap. VIII.* ጉሥ ፡ አስተርአየ**ኒ ፡ ሬ**ሕይ ፡ አነ²⁴ ፡ ዳንኤል²⁴ ፡ **እምድኅረ** ፡ አስተ

25. ወይሔሊ ፡ 27. ወምነተናን ፡] ወሙኰንን ፡ |ለቅዳላን ፡ S* 28. ሕሊናየ ፡ |ረችይ ፡ VIII, 1. ረችይ ፡

ርአየኒ ፡ ዝቀዳሚ¹ ። ² መህለው ኩ² ፡ ውስተ ፡ ሱሶስ³ ፡ ዘባሪ ፡ እን

106bα ተ⁴ ፡ ብሔረ⁴ ፡ ኤሴም⁵ ፡ «መህለ|ው ኩ ⁶ ፡ ውስተ ፡ ኡባል ⁸ ⁸ 'ወአን

ሣሕኩ ፡ ወይንየ¹ ፡ ወርሊኩ ፡ መጽአጾ ፡ አሐዱ ፡ ብሕኩ ⁹ ፡ ወቆመ¹0 ፡

ቅድመ ፡ ኡባል ፡ ወነዋጎት¹¹ ፡ አቅርንቲሁ¹¹ ፡ ወአሐዱ ፡ ይነውኅ ፡

እምክልኡ ፡ ወዘይነው ኅ ፡ ድኅረ¹² ፡ በቈለ ፡ ⁴ ወርኢክዎ ፡ ለው እቱ ፡

ብሕተ ፡ ይወግእ ፡ በአቅርንቲሁ¹³ ፡ ለመንገለ ፡ ባሕር ፡ ወሰሜን ፡ ወ

106bβ ደቡብ ፡ ወኢይቀው ም¹⁴ ፡ ተሉ ፡ አራዊት ፡ ቅድሜ|ሁ¹⁵ ፡ ወአል

ቦ¹⁵ ፡ ዘያመሥጥ¹⁶ ፡ እምእይሁ ፡ ወገብረ ፡ ዘከመ¹ˀ ፡ ይፈቅድ¹ጾ ፡ ዐ

በ.የ¹⁰ = ⁵ ₀ወአን ፡ ዳንኤል ፡ ህለው ኩ ፡ ውስተ ፡ ሱሶስ²⁰ ፡ ወእ ቴሊል²¹ ፡

መመጽአ²² ፡ አሐዱ ፡ ደቤላ ፡ ዘጠሊ²³ ፡ አምደቡብ²³ ፡ «ላዕለ ፡ ተሉ ፡

ገጸ ፡ ምድር ፡ ወአልቦ ፡ ዘለከፋ²⁴ ፡ ለምድር²⁵ ፡ ወቦ ፡ ቀርን ፡ ማእ

ከለ ፡ አቅርንቲሁ ፡ ውእቲ²⁶ ፡ ደቤላ²⁶ ፡ ⁶ ወሓረ ፡ ጎበ ፡ ዝተ²² ፡ ብሕ

107 a α ተ ፡ ዘበ ፡ |አቅርንተ ፡ ዘርኢኩ ፡ ይቀው ም ፡ ጎበ²ጾ ፡ ኡባል ፡ ወርጽ ፡

3. ወአንሣእኩ ፡ |በቀለ ፡ 4. ወርኢ ኩዎ ፡ |ዘያመስጥ ፡ 5. ወእሔሊ ፡

¹ ሊተ : pr A2L2 | "ማዊ : P | ዘቀዲሙ : B1. 2 አንዘ : (ዘ L1) U" : B2C L₁ O p | ወርኢ ሎ ፡ በራአይ ፡ ሀ" ፡ A₂L₂. ³ ሐቅለ ፡ pr C (om ውስተ ፡) O p | ሱስስ : A₁ | ሱስ : cett (= v. 5). 4 ዘብሔረ : COW | እ" : ዘብሔር : H A₂ L₂. ላዕለ ፡ ጽንፈ ፡ ፈለግ ፡ ዘስሙ ፡ አወላ ፡ W. 6 om 0 | ወርኢ ኩ ፡ በራ አይ : A2L2. 7 አዕይንትና : B1CL1OPW. 8 om L1 | መ pr (B1)OP | መና U : A2L2. 5 Kachto : L1 | Achto : cett ubique. 10 00 om A2L2. ¹¹ ወሎቱ ፡ ክልኤቱ ፡ አቅርንት ፡ ነዋኃን ፡ A₂L₂O. ¹² "ሬሁ ፡ CO. 13 om $A_2L_2(add l_2)$. 14 = A_1A_2C | "an : cett. 15 om A_2 . 16 | 1884 3 : L_2 | (መ a₂) ኢ ተደኅን : A₂. 17 በከመ : CL₁O | ዘ A₂L₂. 18 = A₁B₁ | ፊቀ ደ : cett. 19 om C(W) | መዐብየ : A2B1L2O. 6-6 መአነ ፡ ሀሰጥ ፡ አጠ የ(ይ L_2) ቅ ፡ ወናሁ ፡ A_2L_2 . $^{20} + ዘባሪ ፡ B_1O$. 21 ወሽንዘ ፡ ሕ'ኔሊ ፡ B₁Cl₂OP(W) | + H3+ : Cl₂O. 22 Φ om A₂B₁CL₂OPW. 23 ληΛ : λ ምዕራብ : A2L2. - ወከደነ : ገጸ : ነተሉ : W. 24 "ፎ : A1C + ወዝ አሕሰማ : a2. 25 om A1 አምድር : F | ምድር : C. 26 om A2 L2 | ስው" : \mathbf{R}'' : $\mathbf{a}_2\mathbf{B}_1\mathbf{B}_2\mathbf{Cl}_2\mathbf{OP}$. 27 **Tin**: cett ubique. 28 om $\mathbf{A}_1\mathbf{L}_1$ $\mathbf{\Phi}$ \mathbf{R} om : $\mathbf{A}_2\mathbf{B}_1\mathbf{B}_2\mathbf{CL}_2\mathbf{O}$.

ኀቤሁ ፡ በኀይል¹ ፡፡ ⁷ ወርኢክዎ ፡ በጽሐ ፡ ኀበ² ፡ ዝኵ³ ፡ ወአብደ⁴ ፡
ላዕሴሁ ፡ ወአውደቆ ፡ ለብሕኵ ፡ ወቀጥቀጠ⁵ ፡ ክልኤሆሙ ⁶ ፡ ኢቅር
ንቲሁ ፡ ወአልበ ፡ ኀይለ ፡ ዝኵ³ ፡ ብሕኵ ፡ ከመ ፡ ይቁም ፡ ቅድሜ
ሁ† ፪ ወነዕማ ፡ ውስተ⁸ ፡ ምድር⁹ ፡ ወኬዶ ፡ ወአልበ ፡ ዘያድኅኖ¹⁰ ፡ † ₩
«እምአይሁ ፡ ለውእቱ ፡ ብሕ|ኵ ■ ⁸ ወዝኵ ፡ ደቤላ ፡ ፡ ዘጠሊ ፡ አብ 107 a β
ደ¹¹ ፡ ጥቀ ፡ ወሰበ ፡ ኔንደሎ¹² ፡ ሰበሮ¹³ ፡ ዝኵ¹⁴ ፡ ቀርኖ¹⁵ ፡ [ወ]ዐ
ቢየኔ¹⁶ ፡ ወበቈለ¹፣ ፡ አርባዕቲ¹፣ ፡ መትሕቶ¹ጾ ፡ ለአርባዕቲ¹ጾ ፡ ንሩሳት ፡
ዘስማይ ■ ⁹ ወአምውስተ ፡ አሐዱ ፡ እምኔሆሙ ፡ በቈለ ፡ አሐዱ ፡
ቀርን ፡ ጽጉዕ¹ፆ ፡ ⁸ ወዐቢይ²⁰ ፡ ጥቀ²¹ ፡ ለመንገለ ፡ ሰሜን²² ፡ ₀ወጽባ § ₩
ሕ ፡ ለኀበ ፡ ኀይል ፡፡ ¹⁰ ወዐቢይ²³ ፡ ኢስከ ፡ ኀይለ ፡ ሰማይ²⁴ ፡ ₄ወወ
ድቀ²⁵ ፡ ውስተ ፡ ምድ|ር ፡ አምኀይለ ፡ ሰማይ ፡ ወአምከዋክብተ a ፡ 107 b a
ሰማይ ፡ ወኬዶን ■ ¹¹ ኢስከ²⁶ ፡ ማእክለ²፣ ፡ ሰርዌ ፡ ከመ²ጾ ፡ ያድኅን²ጾ ፡

7. ወርኢ ኩዎ ፡ | ወውብደ ፡ 8. ውብደ ፡ 9. በቀለ ፡ 10. ወኬዴን ፡

¹ om L₁ | ∩ መወተ : pr A₂ L₂ O | "↑ : A₂ B₁ O. ² ኀሴሁ : CL₁ O. ³ + በ (add 0). 5 "nov: CO | "n7: a2B2L1PW | Oho-R4: L2. 6 1 pr a2 B₁B₂CL₁OPW | "ሆን: A₁A₂B₂L₂PW. ⁷ Λ pr a₂B₁B₂COPW. ⁸ ዲበ: $\mathbf{A_1}\mathbf{A_2}\mathbf{L_2}$. $^9+$ ው አቲ። ደቤላ። $\mathbf{B_2}\mathbf{p}$. 10 ዘአድ ጎኖ። $\mathbf{a_2}\mathbf{B_2}\mathbf{L_1}$ OP . $^{a-a}$ ለው $^{''}$ ። $\mathbf{n}(!)$ ሐ \mathbf{h}' ፡ አም'' ፡ ለደቤላ ፡ \mathbf{L}_{t} . 11 ዐብየ ፡ $\mathbf{a}_{\mathrm{2}}\mathbf{B}_{\mathrm{2}}\mathbf{C}\mathbf{L}_{\mathrm{2}}\mathbf{O}$. $^{b-b}$ ጸንዓ ፡ ተሰ ብረ፡ ለዝኩ፡ ቀርና፡ ዐበ(!)የ፡ O[A2L2]. 12 ቀተሎ፡ CP. 13 ወ pr a2L1. 14 11ho: a2 | ATh: Ahh: B1B2p. 15 "7: A1. 16 00018: A1 | 0 ?ብየ: P | ዐቢያ (ይ CL1): B1 B2 CL1 p. 17 om O | መበ: A1(a2) | አባል: በ **ዴስ** : $L_{\rm I}$ | ወመልአ : C | ወ(ዓዲ : $B_{\rm 2}$ p) በቈሉ : \tilde{g} አቀርንት : $B_{\rm 1}B_{\rm 2}$ p | ወፅ ሉ : አር" : L2[A2]. 18 "ቴሃ : ለ" : A2[L2] | "ቶሙ : ለ" : B2p | "ተ : 2 : B1 CO. 19 (0 C) 7 han : A2 C[L2], pr O. 20 0018 : A2 B2 O W[L2]. ይል ፡ ዐቢይ ፡ Cl₂(Op) | ወመንገለ ፡ ምሥራቅ ፡ ወኬደ ፡ W. 23 ዐቢ የ : A₁ | ወዐብየ : A₂ P. ²⁴ " ያት : B₁ CO. ^{d-d} ወአውረደ : ምድረ : አምነ ; ከዋከብተ : A2L2. 25 ወአው ረደ : O. d-e om A1. 26 ወ pr A2L2 አስመ : L₁. ²⁷ መልአከ ፡ A₂L₂. ²⁸ ዐብየ ፡ pr B₂L₂O | ወአምኔሁ ፡ ተሀው ኩ ፡ A₂L₂.

ቼዋሁ ፡ ወባሕቱ¹ ፡ ይትሀወኩ ፡ መሣውዕት³ ፡ ወከን ፡ ወተሰልጠ ፡ ወማስን³ ፡ መቅደስ⁴ ■ ¹² ወተውህበ⁵ ፡ ላዕለ ፡ መሥዋዕተፅ ፡ ጎጢአት ፡ ወተገድፌት³ ፡ ውስተ ፡ ምድር ፡ ወገብረ ፡ ወተሰልጠ ፡ ¹³ ወሰማ ዕኩ ፡ አሐዱ ፡ ሬመልአክ³ ፡ ይነግር ፡ ወይቤ ፡ አሐዱሬ⁹ ፡ ቅዱስ⁹ ፡ 107bβ ›ይ|ንብብ ፡ ለፌልሙንጠ,ኔ¹⁰ ፤ እስከ¹¹ ፡ ማእዜጉ¹¹ ፡ ይቁም¹² ፡ ራሕ ይ¹³ ፡ መሥዋዕት¹⁴ ፡ እንተ ፡ ተንሥተት ፡ ወጎጢአት ፡ እንተ ፡ አማ ሰንት ፡ ተውህበት ፡ ወመቅደስ¹⁵ ፡ ወጎይል ፡ ተከይደ¹⁶ ፡፡ ¹⁴ ወይቤ ሎ¹ⁿ ፤ ∘እስከ ፡ ሰርከ ፡ ወንግህ ፡ ፡ ሬወዕሥራ¹³ ፡ መሠላስቱ ፡ ምእትሬ ፡ መዋዕል¹9 ፡ ወይነጽሕ²⁰ ፡ መቅደስ ፡ ¹⁵ ወእምዝ ፡ ሰበ ፡ ርኢኩ ፡ አን ፡ መዋዕል¹9 ፡ ወይነጽሕ²⁰ ፡ መቅደስ ፡ ¹⁵ ወእምዝ ፡ ሰበ ፡ ርኢኩ ፡ አን ፡ መኖል ፡ ዓንኤል ፡ ዘራእየ ፡ ∘ ጎመሥኩ ፡ ራሕ|የ²¹ ፡ መመጽአ ፡ ወቆመ ፡ ቅድ ሜየ ፡ ከመ ፡ ራእየ ፡ ብእሲ ፡ በማእከ ለ²² ፡ አብል²² ፡ ወጸው 0²³ ፡ ƒወይቤ ፤ ንብርኤል²⁴ ፡ አለብዎ ፡ ዝኩ²⁵ ፡ ሬአየ ■ ¹¹ ፡ ወመጽአ² ፡ ወመጽአ ፡ ተከድ ፡ አን ፡ ወ

13. ረአይ : ተክየዶ : 15. ዘረአየ : ሬአየ : bis 16. ሬአየ :

¹ ወበቱ : B₁B₂ | ወአምኔሆሙ : W. ² "ተ : A₁ | መሥዋዕተ : B₁L₁ | + HA6. : A2L2O. 3 @ hay" : A2l2O(W). 4" 1 : A2O. 5" 1 : L₂O | + 1 СА: Ф1 С: А₂L₂O. 6 "1: А₂B₂. 7 + 8 СФ: В₁В₂Cl₂Op. σ ? σ : W | Ω ω (ω) ω σ ω (ω) ? ω cett. 11 bis ω 12 = ω | ωΦΦ.Φ : cett. 13 = B₁O | "f : cett. 14 10. β 1 : Φ pr B₂Op | Φ (ም L₂) ሥዋዕ ፡ A₂b₂L₂. ¹⁵ ወ om A₂B₁B₂L₂p | + ለጎጢአት ፡ B₂p. 16 the (B L1) &t : A1 L1 the & : B1. 17 "A7 : A.L. 0-0 7905 ግህ : እስከ : ሰርክ : (+ ወእምስርክ : እስከ : ነግሀ : 0) B.O. d-d sic ናሁ ፡ መ" ፡ W. 21 ጠይቆቶ ፡ A2L2 | ፍክሬሁ ፡ O. 22 በውስተ ፡ አባ ል : L1 7" : ሬ. ለማ : ዘስሙ : አውሳ : W. 23 "02 : A1 A2 L2 + 10 ቢይ : ታል : B₂p. f-f "ቤለኒ : አን : ንብ" : አለበ h : A₂L₂. ²⁴ bis B₂p. ²⁵ ዝሎ ፡ A₂B₂O. ²⁶ መ om A₁B₂L₂ መጻአኩ ፡ A₂l₂. ²⁷ ጥቃየ ፡ a₂L₁ TP: cett.

መዲኔ¹ ፡ ደንገፅኩ ፡ ወወደቁ ፡ በንጽየ ፡ ወይቤለኒ ፤ ለበው ከጉ² ፡
ወልደ ፡ ሕንለ ፡ አመ ፡ ሕያው ፡ ልንዲ³ ፡ ኢ ጎልቀ ፡ ዕድሚሁል ፡ ለራ
|አይ ■ ¹⁸ ወለበ ፡ ታበበኒ ፡ ደንገፅኩ ፡ ወወደቁ ፡ በንጽየ ፡ ውስተ ፡ 108 a β
ምድር ፡ ወአ ኀዘኒ⁴ ፡ ወአቀመኒ ፡ በአግርየ⁵ ፡ ¹⁹ ወይቤለኒ ፤ ናሁ ⁶ ፡
አነ⁷ ፡ አነግረከ ፡ ዘይከውን ፡ በደኃሪ ፡ መቅሠፍት ⁸ ፡ አስመ ፡ ዓዲ ፡
ማኅለቅተ ⁹ ፡ ዕድሚሁ ⁹ ፡ ²⁰ ብሕተ ፡ ዘርኢ ከ ፡ ዘበ ፡ አቅርንተ ፡ ንጉ
ሠ ፡ ፋርስ ፡ ወሜዶን ፡ ውስቴ¹⁰ ■ ²¹ ወደቤላ ፡ ዘጠሊ ፡ ንጉሥ ፡ ኤሊ
ኖን¹¹ ፡ ውስቴ ፡ ወቀርት ፡ |የዐቢ¹² ፡ ዘማአከለ ፡ አቅርንቲሁ¹³ ፡ ው 108 b a
አቴ ፡ ንጉሥ ፡ ቀዳጣዊ ፡ ²² ወዘተቀዋቀጠ¹⁴ ፡ ጎበ ፡ ቆሙ¹⁵ ፡ አርበ
ዕቴ ፡ አቅርንተ¹6 ፡ ታሕቴሆሙ¹¹ ፡ አርባዕቱ ፡ ነገሥት ፡ ይትንሥሉ ፡
ወአከ ፡ በኀይሎሙ¹³ = ²⁸ ወበደኃሪታ ፡ ለመንግሥቶሙ ፡ ኔትትፌ
ጸም¹⁹ ፡ ኀጢአቶሙ²²⁰ ፡ ወይትነሣአ ፡ ንጉሥ ፡ ዘኢ⟨የ⟩ኀፍር ፡ ገጻ ፡
ወኢያአምር ፡ ምሳሌ ፡ ²⁴ ወጽጉዕ ፡ ኀይሉ ፡ ወያማስን²¹ ፡ ዕጹባተ ፡
|ወደረትዕ²² ፡ ወገብረ²³ ፡ ₀ወያጠፍአሙ ፡ ለጽጉንን ፡ ወለቅዱሳን ፡ 108 b β

17. ለረአይ ፡ 19. በደኅሪ ፡ 23. ወበደኃሪት ፡ S* 24. ወለቅዱሳን ፡

ሕዝብ。። ^{25.} ወያረትዕ። አርውተ። ክሳድ። ወትምይንት። ውስተ። አይ ሁ። ወይትዔበይ። በልቡ። «ወበጕሕሎት። ያላልቆሙ። ለብዙኃን«። 〈ወዲበ። መልአከ። መላአክት። ይቀውም። ወዘአንበለ¹። አድ¹። ይት ቀጠቀዋ²። አደ። ^{26.} ወራአየ። ስርክ። ወነግህ። ዘተብሀለ። አሙን። ውአቱ።〉 ወአንተ³። ኅትሞ። ለዝ። ራአይ። ለብዙኅ⁴። መዋዕል • 109aa ^{27.} ወአን። ዓንኤል። ደዌኩ። ወስከብኩ። መዋዕለ⁵። ወተ | ንሣአኩ። ወገበርኩ። ግብረ። ንጉሥ። ወአንከርኩ። ዘራአየ። ወአልበ። ዘይ አምሮ⁶።

6he:2 =

Cap. IX.

公礼是: 芸:

^{26.} ሬሕይ ። 27. ዘሬሕየ ።

α-α ወይትነሣሉ ፡ ላዕለ ፡ ሥልጣናት ፡ ወበአጊዘ ፡ አድ ፡ ይተቀጠቀ ጥ ፡ W. 〈› sic A₂B₂L₂OP™s | om cett. ¹ ወበያፊስ ፡ B₂. ² ይቀጠቅጥ ፡ A₂B₂. ³ ″ተስ ፡ B₂PW | + ዳንኤል ፡ CO. ⁴ አስመ ፡ pr A₂(አስከ ፡ a₂)L₂O. ⁵ ብዙጎ ፡ pr L₁PW. ⁶ ዘይሴብዎ ፡ W. ʹ ″ት ፡ A₁A₂CL₂O | + መንግ ሥተ ፡ L₁ | + መንግሥቱ ፡ ለጻርዮስ ፡ B₁B₂CPW | + ዘጻርዮስ ፡ A₂L₂O. ፄ አሙዔር ፡ P | አህሻዊሮስ ፡ A₂L₂O | አኅሱርስ ፡ C | አክሲርስ ፡ W. ⁰ + በዓመት ፡ አሐዳ ፡ ዘመንግሥቱ ፡ A₂L₂ | + በቀጻሚ ፡ ዓመት ፡ መ ንግሥቱ ፡ W. ¹⁰ ወአነ ፡ B₂CO. ¹¹ om L₁ | መጽሐፍ ፡ P. ¹² ኖ″ ፡ A₂B₁C(non F)L₁L₂. ¹³ ″ታት ፡ Cl₂OPW | መዋዕል ፡ B₂. ¹⁴ ኤርም(ሚ L₁)ያስ ፡ cett. ¹⁵ om P(add p)W. ¹⁶ ይሴ″ ፡ 1₂O. ¹¹ ፫ ዓመት ፡ B₂L₁ | እስከ ፡ ፫ ፡ ዓም ፡ W. ¹ፄ ወአልዓልከ ፡ W.

እግዚአ ፡ ብሔር ፡ አምላኪየ¹ ፡ (ከመ ፡ አኅሥሥ ፡ ጸሎተ² ፡ ወሣፀ ለ፡ በጸም፡ ወበሠቅ፡ ወበሐመድ = **。ወጸለይኩ፡ ጎበ፡ ችግዚአብ ሔር ፡ አምሳኪየa ፡> ወንንይኩ³ ፡ ወእቤ ፤ አግዚአ ፡ አምሳክ ፡ ሰበ ይ ፡ ወስቡሕ ፣ ዘተወቅብ ፣ ኪዳነከ⁴ ፣ ወምሕረተከ⁵ ፣ ለአለ ፣ ያፈቅሩክ ፣ ናሆሙ ፡ ለንቢያት ፡ አግብርቲስ ፡ ኧለ ፡ ነገርዎሙ ፡ በስምክ ፡ ለነገሥ ትን" ፡ ወለመላአክቲን ፡ ወአበዊነ⁸ ፡ ወለኵሉ ፡ አሕዛበ⁹ ፡ ምድር = ቲ ፡ ዕለት ፡ ለሰብአ ፡ ይሁዳ¹¹ ፡ ወለአለ¹² ፡ ይነብሩ ፡ ኢየሩሳሌም ፡ ወለተሉ ፡ እስ ራኤል ¹³ ፡ ለርሑቃን ፡ ወለቅሩባን ፡ በተሉ ፡ ምድር ፡ 109 bβ ጎበ ፡ ዘረው ‹ከ›ሙ · ¹⁴ ፡ ህየ ፡ በማፅሴ ቶሙ · ¹⁵ ፡ ዘዐለው ከ = ⁸ ኔ እግዚ አ ፡ ለን ፡ ኅፍረት ፡ ለንጽነ ፡ ወለነንሥትነ_፡ ፡ ወለመሳእክቲነ¹⁶ ፡ ወለ አበዊን ፡ እስመ¹⁷ ፡ አበስን¹⁷ ፡ ለከ ⁹ እግዚአ ፡ ₆አምላከ ፡ ሣሀል ፡ ወምሕረት ፡ ፣ እስመ ፣ ክሕድነ ። ^{10.}ወኢ ሰማሪነ ፣ ቃል ፣ እግዚአ ፣ ብ ሔር ፡ አምላክን ፡ ከመ¹⁸ ፡ | ንሐር¹⁸ ፡ በሕግ¹⁹ ፡ ዘወሀበን²⁰ ፡ በቅድመ ፡ 110 aα ንጽነ²¹ ፡ በእደ ፡ አባብርቲሁ²² ፡ ነቢያት ^{= 11.}ወኵሉ ፡ እስራኤል ፡ ሀ

IX, 7. 45.67 : S* | HCP 00 :

¹ om W | "ላክ ; A₂L₂O. 〈〉 sic A₂B₂L₂O | om cett. ² ምሕረተ ፣ B₂.

α-α om B₂. ³ + ሎተ፣ COp | + በጾም ፣ መበጸሎት ፣ መለበለ ፣ ለቅ ፣ መንዲ
ሬ ፣ ሐመድ ፣ W. ⁴ "ኔ ፣ A₁A₂L₂. ⁵ "ትከ ፣ A₂L₁L₂. ⁶ መእምፍኖት ከ ፣ L₁.

¹ "ት ፣ A₂O[L₂]. ³ ለመኳንንንቲን ፣ pr B₂ | መለአ " ፣ A₁B₂CL₁OP. ⁰ ሕዝ
በ ፣ A₁A₂L₂O. ¹⁰ "ት ፣ ንጽ ፣ W | "ት ፣ ለ" ፣ cett. ¹¹ አይሁድ ፣ B₁C.

¹² መለከተሉወው ፣ ሕለ ፣ P. ¹³ ለብአ ፣ pr P. ¹⁴ ዘረምው ፣ A₁ | ዘረው የመው ፣ CP(ut supra p). ¹⁵ በአንተ ፣ ማ" ፣ O. ⁵ → አሕግዚሕን ፣ መለን ፣ ተ" ፣ መለ" ፣ መለን ን ነሥን ፣ P. ¹⁶ + መለመኳንንንቲን ፣ B₂. ¹¹ አለ ፣ አብሎ ፣ A₂L₂. ° - ° "ከን ፣ ሀበን ፣ "ለ ፣ "ተ ፣ P. ¹³ መኢ ሐርን ፣ CO.

¹⁰ "ጉ ፣ B₁B₂CO | "ግከ ፣ L₁. ²⁰ "ብከን ፣ L₁. ²¹ ንጽከ ፣ L₁ | ንጹ ፣ B₁ | አይይንቲን ፣ O. ²² "ቲከ ፣ A₁B₁L₁.

ለው, ፡ ሕንስ ፡ ወአበድ ፡ ሰሚወ ፡ ቃለስ¹ ፡ ወመጽአ ፡ መርገም ፡ ላል ሴን ፡ ወመሐሳ ፡ ዘጽሑፍ ፡ ውስተ ፡ አሪተ ፡ ሙሴ ፡ ገብረ ፡ ሕግዚአ ፡ ብሔር ፡ አስመ ፡ አበስን ፡ ሎቱ ፡፡ ^{12.}ወአቀመ ² ፡ ቃሎ ፡ ዘነበበ ፡ ላዕ 110aβ ሴን : ወዲበ : መኳንንቲን ፡ ሕለ ፡ ኰ ነንን ፡ ወአምጽኡ³ ፡ ላዕሴን ፡ እኪተ ፡ ዐቢያ ፡ ዘኢ ከን ፡ ከማሁ ፡ በኵሉ⁴ ፡ መተሕተ⁴ ፡ ሰማይ ፡ ዘከ መ : ከን ፡ በኢየሩሳሌም = ^{13.}በከመ ፡ ጽሑፍ ፡ ውስተ ፡ ሕገ⁵ ፡ ሙሴ ፤ ሁሉዝ ፡ እኩይ⁶ ፡ በጽሐን ፡ ወኢ ተማሕለልን ፡ ለ78 ፡ እግዚ**አ ፡** ብሔ ር ፡ አምላክነ ፡ ከመ ፡ ንትመየጥ ፡ እም ጎጢ ኢትን ፡ ወንጎሊ ፣ : ተኮ ® ፡ 110bα ጽድቀከ⁹ ສ ¹⁴ ወተግሀ ፡ እግዚ | አ ፡ ብሔር ፡ ወአምጽአ ፡ ላዕሌነ¹⁰ ፡ እስመ ፡ ጻድቅ ፡ እግዚአ ፡ ብሔር ፡ አምላክን ፡ በኵሉ ፡ ግብሩ¹¹ ፡ ዘገ ብረ ፡ ወኢ ሰማሪን ፡ ቃሎ¹² ፣ ^{15.}ወይእዚሂ ፡ እግዚአ ፡ አምላክን ፡ ዘአ ው የእከሙ ፡ ለሕዝብከ ፡ እምድረ ፡ ግብጽ ፡ በእድ ፡ ጽንዕት 13 ፡ ግበ C14 : ለከ : ስም015 : ሕስከዛ16 : ዕለት ፣ አበስነ : ወጌንይነ17 : ወ0መ 110 bβ ፅን¹⁷ ። ¹⁶ አግዚአ ፡ በኵሉ ፡ ምሕረትከ ፡ ሚጥ ፡ መወ ተከ ፡ ወመቅ ሥፍተከ ፡ አምኔነ ፡ ወእምሀገርከ ፡ ኢየሩሳሴም ፡ ወደብረ ፡ መቅደ ስከ ፡ አስመ ፡ አበስነ ፡ በጌጋይነ 18 ፡ ወዘአበዊነ 19 ፡ በኢየሩሳሌም ፤

12. ለኢየሩሳሌም : S° 13. ወኢተመሃለልነ : | መነሐሊ : | ተለው : ጽ sup ras 16. አማዚአ : in marg

¹ ቃልከ ፡ A₁B₁B₂P. ² ወሽግዚአብሔር ፡ አቀመ ፡ Cl₂O. ³ "ጽሽ ፡ A₁B₂COP. ⁴ በ" ፡ ምድር ፡ መ" ፡ L₁ | አምታሕተ ፡ CO. ⁵ አሪተ ፡ B₁B₂ | መጽሐራ ፡ ሕጉ ፡ ለ P. ⁶ om A₂B₁L₂. ¹ (ወ B₁CO) ከመ ፡ ታ" ፡ A₂B₁B₂CL₂O. ፄ om B₁O. ⁰ ጽድቀ ፡ B₁B₂CL₁OP. ¹⁰ ምንዳቤ ፡ pr a₂ | + መቅሥፍተ ፡ B₂O | + አኪተ ፡ P. ¹¹ ምግባሩ ፡ P. ¹² ቃለ ፡ አግዚአብሔር ፡ CO. ¹³ + ወበመዝራዕት ፡ ልዕልት ፡ b₂p. ¹⁴ ወገበር ከ ፡ A₂B₂CL₂OP. ¹⁶ ከመ ፡ A₂L₂OP. ¹⁶ አስከ ፡ ዛቲ ፡ B₁B₂OP. ¹¹ ∞ A₁ A₂L₂. ¹ፄ ወጌገይነ ፡ A₁CL₁l₂OP. ¹⁰ መአበዊነ(ሂ CO) ፡ B₂COP. ²⁰ መጎባሩ ፡ A₁A₂L₁L₂. ²¹ ለጽዕለት ፡ ለተሉ ፡ A₂L₂ | በተሉ ፡ CL₁O. ²⁵ "ሚነ ፡ B₂COP | "ሚከ ፡ A₁.

17. ዘመዝብረ ፡ S* 18. አጽምእ ፡ 19. አጽምእ ፡ 20. ወአትና ጎይ ፡ 21. ይሠርር ፡

 $^1 \infty A_2 L_2$. $^2 \text{ om } A_2 L_1 L_2$. $^3 \text{ አግብርቲክ} : P. ^4 \text{ "ቶሙ} : A_1 B_1 P \mid + ስም$ ዓን ፡ አግዚአ ፡ መአጽምዓን ፡ አግዚአ ፡ ተሠሃለን ፡ አግዚአ ፡ ግበር ፡ ሣህለክ ፡ ምስሌን ፡ P. 4 ~ ግብርክ ፡ L_1 . $^5 \text{ መ}$ · " ፡ መሀገረ ፡ $C \mid \text{"ናሃ} : \Lambda U \text{" } : B_2 \mid \text{"ና : HU" : Hመንዝበረት : } L_1$. $^6 \text{"ኒ : FL}_1$. $^7 \text{ om } CO \mid \text{"ኒ : } L_1$. $^8 \text{ om } A_2 \text{ CO}$. $^9 \text{"አነ : } B_1 B_2 \text{ CO} \mid + \lambda \text{ ዝነክ : } L_1$. $^{10} \text{ Fm·h} : \text{pr } L_1 \mid \text{ መአ}_2 \text{ Jr} \text{" } : B_1 B_2 \text{ COP}$. $^{11} \text{ om } L_1 \mid \text{"አነ : } B_2$. $^{12} \text{ በላዕሴነ : መላዕለ : } B_2 \text{ O.}$ $^{13} \text{ om } O$. $^{14} \text{ (Hንተ : O)} \lambda \text{ ትናገር : CO.}$ $^{15} \text{ "አሉይ : } B_2 \text{ (U)} L_1 \text{ OP} \mid \text{ መአ}_2 \text{ True } \text{ Problem : } B_1 \text{ CO.}$ $^{16} \text{ True } \text{ True } \text{ Problem : } B_1 \text{ CO.}$ $^{16} \text{ True } \text{ True } \text{ CO.}$ $^{16} \text{ True } \text{ True } \text{ Co.}$ $^{18} \text{ True } \text{ True } \text{ Problem : } A_2 B_2 L_2 \mid \text{ Lup.}$ $^{10} \text{ Problem : } \text{ Problem } \text{ Pr$

22. አለቡከ ፡ 23. አለቡከ ፡ |ፌተወቲ ፡ S° | ወሐልዮ ፡ 24. ወተስ ሬይ ፡ | ወይትዐቀብ ፡ ረእየ ፡ 25. ወይሐንጽ ፡

a-a om L₁. 1 om B₁COW. 2 λΛΛ·h: PW | λΗ·h: B₁CO. b-b -Λλ ሴ ፡ ፍት" : L₁ | እስመ : ብእሲ ፡ ፍትው ፡ P | (ዘትሬቱ ፡ እስመ ፡ 0) አንተ ፡ ብሕሴ ፡ ፍ" ፡ CO | ሕስመ ፡ ፍ" ፡ ፍ" ፡ (sic) W. 〈› sic B₁B₂ | om A₁A₂L₂. 3"+: A₁ | H+&+: A₂L₂. 4 @ pr CO. 5 @ 10. Pr : A₁ | O om CO. 6"C: A2L2 | "CP: p | ΛΦΑ: W. 7 O pr L10 | 0.09: \mathbf{A}_2 c \mathbf{L}_2 p \mathbf{W} | ወእስከ ፡ ሳብዕ ፡ \mathbf{B}_2 | + ዘአብለከ ፡ \mathbf{L}_1 | + ወእስከ ፡ ሰብአ ፡ 8"t: B2O. 9 = A1 1-9CF: W | OC(L A2O) 40000: cett. 10 ሕዝበከ : A₁ | ላዕለ : ሕ" : W. 11 "Ch : A₂ B₁ CL₂ P | "ረ : መቅደስከ : L₁ | WATACh: O. 12 om L1O. 13 "AT: A2B2P(A a2b2p) | That: $A_1B_1 | h B'' : O | + h h : C.$ 14 om $O | H : A_1B_1.$ 15 = $A_1A_2FL_1 | B''$ cett. 16 om A_2L_2 | '' \eth'' : C | <math> ግ ፡ 0" ፡ W. -- om W. 17 = A, L, | "መጽች : cett. 18 "ዓቀብ : ሌበ ፡ cett. 21 (ወ B₁, ለ p) ዘአው-ሥአከ ፡ B₁B₂p | ወተተመየጥ ፡ W. 22 ይመጽች : pr W. 23 ፎ : a, CL₂. 24 ሱባዔያት : W. 25 ወክልኤ : A_1 | ፯፪ ፡ L_1 | ፯ወ፪ ፡ B_2 CP | ወስሳ ፡ ወክልኤ ፡ A_2 B_1 L_2 O | + ስንበታት ፡ Cl₂W. 26 77 0": A₂L₂O. 27 07 (COP) 7 678: A₂L₂OP | OC 7名: (a2) L1.

ሕበ¹ ፡ ወአረፍተ¹ ፡ ወይተክዖ² ፡ መዋዕል ■ ²⁶.ሕምድኅሪ³ ፡ ስሳ ፡
ወክልኤ ፡ ሰንበታት ፡ ሬይጠፍእ ፡ ቅብአት ፡ ወፍተሕ⁴ ፡ ወአልቦ⁵ ፡
ኅቤሁሬ ፡ ኔወያጣስን ፡ ሀገረ ፡ ወመቅደለኔ ፡ ምስለ ፡ ንጉሥ ፡ በዘ⁶ ፡
ይመጽእ⁶ ፡ |ይሜትሩን ፡ በአይኅ ፡ ወለዘላፉ ፄ ፡ ይትራንዙ ፆ ፡ ወይት 112ልβ ቃተሉ¹⁰ ፡ እስከ ፡ ይጠፍኤ ■ ²⁷.۵ ወይጸንዕ ፡ ሰንበታት¹¹ ፡ በሥርዐት¹² ፡
ብዙኅ¹² ፡ ወይለዐር¹ፄ ፡ መሥዋዕት¹³ ፡ ወይማስን ፡ መአዝረሁ¹⁴ ፡ ለባ ሙሪ ፡ ወፍጡን ፡ ያማስን ሬ¹⁵ ፡ ወያጸንዕ¹⁶ ፡ ሥርዐቶሙ¹ን ፡ ለብዙኃንን³ ፄ ፡ አሐቲ¹ፆ ፡ ሰንበት¹ፆ ፡ ወመንፌቀ²⁰ ፡ ሰንበት²⁰ ፡ ይሰዐር²¹ ፡ መ ሥዋዕት²² ፡ ወሞጸ|ሕት²² ፡ ሬወያጣስን²³ ፡ ርዙስሙ²⁴ ፡ በውስተ ፡ 112bα መቅደስሬ ፡ ወእስከ ፡ ማኅለቀተ ፡ ዓመታት ፡ ይትወሀብ ፡ ቅድሚህ²⁵ ፡

6. 7 : E : E :

27. በሥርዐተ ፡ | መሥዋዕት ፡ | መአዝኒሁ ፡ | ወሞጻኅት ፡ | መኅለቅተ ፡

 $^{1} = A_{1}W | ^{"} \mathbf{1} : ^{"} \mathbf{J} : \text{cett.} \quad ^{2} = A_{1} | ^{"} \mathbf{hoo} \cdot : \text{cett.} \quad ^{3} \mathbf{o} \text{ pr } A_{2}B_{1}B_{2}L_{2}OP.$ -- ወይበዋል ፡ ቀብዕ ፡ ወይጸራዕ ፡ W. ' ሐ ፡ A₁L₁. 5 ወ om A₂B₁ CL, L2O. b-b ወያ": "ረ: መቅደስ: P | ወትማስን: "ር: "ስ: Cl2W. 6 四尺": L1 | (H p) H尺": cett. 7 四 pr C | 四尺四十二: L1 | 四尺十四尺 $(\sigma \circ \circ \circ)$ $\uparrow \cdot A_2 L_2 \circ \rho \circ | \lambda \cap : \mathcal{L} \cdot \sigma \circ (\sigma \circ) \cdot \mathcal{L} \cdot (\mathcal{L} \cdot B_2) : B_1 B_2 \rho.$ 8 $\lambda \cap (\sigma \circ) \cdot \mathcal{L} \cdot (\mathcal{L} \cdot B_2) : B_1 B_2 \rho.$ 8 $\lambda \cap (\sigma \circ) \cdot \mathcal{L} \cdot (\mathcal{L} \cdot B_2) : B_1 B_2 \rho.$ 8 $\lambda \cap (\sigma \circ) \cdot \mathcal{L} \cdot (\mathcal{L} \cdot B_2) : B_1 B_2 \rho.$ 8 $\lambda \cap (\sigma \circ) \cdot \mathcal{L} \cdot (\mathcal{L} \cdot B_2) : B_1 B_2 \rho.$ 8 $\lambda \cap (\sigma \circ) \cdot \mathcal{L} \cdot (\mathcal{L} \cdot B_2) : B_1 B_2 \rho.$ 8 ከ : ለዝለፉ : A2L2. 9 "ሬ" : A1A2B10p | ይትጋአዙ : PW. 10 "4" : ፍሕ : ወማንዝረሁ : etc O. 11 "ተ : A₁B₁W. 12 ሥ"ተ : "ኃ : B₁ | ወሥ"ታት : B₂p | + ወኪዳንሂ ፡ ለብዙኃን ፡ W. ¹³ "ስዕር ፡ "ተ ፡ A_1 | + ወዋጻሕት ፡ B_1B_2 p. 14 ማእዘ(ዝ L_1) ኒሁ ፡ $B_1B_2L_1$. 15 ይማ" ፡ $B_2CL_1OP \mid \text{om W.}$ $^{16} = A_1a_2P(B_1?) \mid \mathcal{OBA''} : \text{cett.}$ $^{17} h^{7} : A_2L_2$ | መሥዋዕቶሙ : PW. 18 ለቅዱሳን : (a2)L1. 19 (ወ W) አሐተ : "ተ : 20 om L₁. 21 **(D** pr B₂O | † POC: L₁ | PhoC: A₁A₂L₂. ስና : W. ²³ ወይማ" : B₁CO. ²⁴ + ለአሕዛብ : a₂L₁. ²⁵ ዕድሚሁ $(Y L_1) : B_1 B_2 C L_1 l_2^{mg} OPW.$

Cap. X.

4. h.g. : 1 ::

X, 1. Zhe: 6. Zhe:

ንተሁን ፡ ahመ ፡ መኃትወ ፡ እሳት ፡ ወእንሬሁ a¹ ፡ ወእደዋሁ¹ ፡ hመ ፡ ብርት ፡ ርሱን ፡ ወ| ቃለ ፡ ንንራ ፡ ከመ ፡ ድምፅ ፡ ኢሕዛብ ፡ ብዙ 4² ። 113aβ ^{7.}ወርኢ ኩ ፣ አን ፣ ዳንኤል ፣ ባሕቲትየ ፣ ዘራእየ ፣ ወዕደው ፣ እለ ፣ ም ስሴየ ፡ ኢርአዩ† ፡ ዘራንየ ፡ ዳአሙ ፡ ዐቢይ ፡ ድን ጋፄ ፡ አኅዘሙ ፡ ወሽ + w ምፍርሀት ፡ ጐዩ ። ⁸ ወአነ ፡ በሕቲትየ ፡ ተረፍኩ ፡ ወርኢኩ ፡ ዘራ**እ** የ ፡ ዐቢያ ፡ ወኢ ተርል ፡ ሳዕልየ ፡ ኀይልየ ፡ ወክብርየ⁵ ፡ ተወለጠ⁶ ፡ ሚዕየ ፡ ቃለ⁸ ፡ ነገሩ ⁸ ፡ [§]ደንገፅኩ ⁹ ፡ ወንጽየኒ ፡ ውስተ ፡ ምድር ¹⁰ ። § W ^{10.} ወናሁ ፡ አድ ፡ አኅዘኒ ¹¹ ፡ ወአቀመኒ ፡ በብረኪየ ¹² ። ^{11.} ወይቤለኒ ፤ ዳንኤል ፡ ብእሴ ፡ ፍትወት¹³ ፡ ለቡ ፡ ዘንገረ¹⁴ ፡ ዘንገርኩከ¹⁵ ፡ አን ፡ ወ ቁም ፡ በጎይልከ¹⁶ ፡ እስመ ፡ ይእዜ¹⁷ ፡ ታፈነውኩ† ፡ ኃቤከ ፣ ወሰበ ፡ + w ይቤለኔ ፡ ዘነገሪ ፡ ተንሣእኩ ፡ | ርዒድየ¹⁸ = ^{12.}ወደቤለኒ ፤ ኢትፍራ 113 bβ ህ ፡ ዳንኤል ፡ እስመ¹⁹ ፡ እምቀዳሚት ፡ ዕለት ፡ ዘአማበእከ ፡ ልበከ ፡ ምላክከ²⁴ ፡ ተሰምዐ ፡ ነገርከ ፡ ወአነ ፡ መጻእኩ ፡ በእንተ ፡ ቃልከ **፡** ^{13.}§ወመ**ል** አከ²⁵ ፡ ንጉሥ ፡ ፋርስ ፡ ይቀውም²⁶ ፡ ቅደ-ሜየ ፡ ወዕሥ*ሬ* ²⁷ ፡ § W

114aa ወአሐቲ¹ ፡ ዕለተ¹ ፡ ወናሁ ፡ ሚካኤ|ል ፡ አሐዱ ፡ አመላእክት ፡ ቀደ ምት ፡ መጽአ ፡ ይርድአኒ ፡ ወኪያሁ ፡ ኅደጉ ፡ ህየ ፡ ምስለ ፡ መልአ ከ² ፡ ንጉሠ ፡ ፋርስ ፡፡ ¹⁴ ወመጻእኩ³ ፡ እንግርከ ፡ ዘይረክበሙ ፡ ለሕ ዝብከ ፡ በደኃሪ ፡ መዋዕል ፡ አስመ ፡ ርእየ⁴ ፡ በዕለቱ⁵ ፡፡ ¹⁵ aወሶበ⁶ ፡ ነገረኒ ፡ ዘነገረ ፡ ሜዋኩ a ፡ ንጽየ ፡ ውስተ ፡ ምድር ፡፡ ¹⁶ ወደንገፅኩ⁷ ፡ 114aβ ወናሁ ፡ ከመ ፡ አምሳለ⁸ ፡ ወ|ልደ ፡ ኢጓለ ፡ ኢመ ፡ ሕያው ፡ ወገሰለ ኒ³ ፡ ከናፍርየ ፡ ወከውትኩ ፡ አፉየ ፡ ወነበብኩ ፡ ወእቤሎ ፡ ለዘ ፡ ይቀ ውም ፡ ቅድሜየ ፤ አግዚአ ፡ ኢምግርጣከ¹0 ፡ ተመስወት¹¹ ፡ ታፍስየ ፡ በላዕሌየ¹² ፡ ወጎጣአኩ ፡ ጎይለ ፡፡ ¹⁷ ወአፎ ፡ ይክል ፡ ኔገብርከ¹³ ፡ ኢግ ዚአኔ¹⁴ ፡ ተናግሮ ፡ ምስለ¹⁵ ፡ ኢግዚአየ¹⁶ ፡ ዘንተ ፤ ወአነሂ ፡ ኢምይአ

114bα ዜ ፡ ኢይቀውም ፡ ጎይልየ ፡ ወኢተርፈ¹⁷ ፡ ሕ|ምን ፡ መንፈስየ =

18. ወደገመ¹⁸ ፡ ገስሰኒ ፡ ከመ ፡ ራእየ ፡ ብእሲ ፡ ወአጽንወኒ =

19. ወይቤ

ለኒ ፲ ኢትፍራህ ፡ ብእሴ ፡ ፍትወት ፡ አንተ¹⁹ ፡ ሰላም²⁰ ፡ ብከ²¹ ፡ ጽና

6²² ፡ ወተወገሥ²³ ፲ ወእንዘ ፡ ይትናገረኒ ፡ ጸናዕኩ ፡ ወእቤ ፲ ንግር²⁴ ፡

እግዚአ²⁵ ፡ እስመ ፡ አጽናዕከኒ ■

20. ወይቤለኒ ፲ ሶበ²⁶ ፡ ታአምር²⁶ ፡

13. ወአሓቲ፡ 15. ዘነገረ፡ in marg 16. ወኃጣአኩ፡ S* 18. ∭ገሰ ለኢ፡ (ወ eras?) | ሬሕየ፡ 19. ፊ.ተወት፡ S°| ወተዐገለ፡

¹ = A₁W | "ተ(፩) : "ተ : cett. ² om A₂(hab a₂) circumscr l₂. ³ ወፃሕተ !
A₁ | ወይቤለኒ : መ" : B₁B₂l₂Op. ⁴ = A₁L₁ | ይከውን : ከመ : ርኡይ :
በዕለቱ : ወ pr a₂ | ፌሕይ : A₂B₁B₂CL₂Op. ▮ ዓዲ : pr A₂L₂O | በበዕ" :
B₁ | ለመዋዕል : A₂L₂. α-α ወሕቤ : ንግሩኒ : ዘነገረ : መማ" : L₁.
⁶ ወሕቤ : ንግር : ሕግዚኔ : pr B₂O(p). ⁿ መብህምት : A₂L₂O, add B₂.
ፄ om B₁B₂. ⁰ ወ om A₂B₂CL₂OW. ¹⁰ "ማ : ፌሕይከ : O | በፌሕይከ :
A₂L₂. ¹¹ ተሀውተስት : B₂L₁(pr p) | ተንፍትኢት : A₂L₂. ¹² om L₁.
b-b ∞ L₁O. ¹ፄ ነብር : A₂L₂O. ¹⁴ om A₂B₁L₂. ¹⁵ "ሌከ : B₂C. ¹⁶ om B₂
| "ዚኤ : B₁l₂O. ¹ⁿ መኤ ይተርፍ : B₂CL₁O. ¹ፄ መዳግመ : cett. ¹⁰ om A₂
| "ዚኤ : B₁l₂O. ²⁰ መ pr COP | "መ : A₁L₁. ²¹ ለከ : A₂B₁B₂L₂OW. ²² om L₁.
²³ መጎይል : A₂L₂. ²⁴ "Հኒ : B₁B₂COPW | ሕትናገር : A₂L₂. ²⁵ om C
W | "ዚኤዮ : A₂L₂. ²⁶ አሕመርከት : A₂L₂ | + ዳኤመ : B₂p.

ለምንት፡ መጻእኩ፡ ኀቤከ፡ ወይእዜኒ፡ አትመየጥ፡|ከመ፡ እጽብ 114bβ አ፡ ለመልአከ¹፡ ፋርስ፡ ወወፂእየ²፡ አነ፡ መጽአ³፡ መልአከ፡ አር ሚያን⁴ ። ^{²1} «ወአዘዘኒ፡ ዘዜነው•ዎ «፡ በመጽሐፈ⁵፡ ጽድቅ፡ ወአል በ፡ መጐሂ⁶፡ »ዘየአብየኒ⁷፡ በዝንቱ»፡ ዳአሙ፡ ሚካኤል፡ መልአ ክክሙ-⁸ «

6. 次· 夏 ::

6he: 7 :

Cap. XI.

20. እዕብአ ፡ | አርሚያን :] ን sup ras XI, 2. ፈታሕ ፡

¹ ለንጉሡ ፡ C | + ንጉሡ ፡ B2 OP. ² እንዘ ፡ አወፅአ ፡ A2 O [L2]. ³ (ወ O) ናሁ : pr A20[L2]. 4 "ም" : A1A2 | አረ" : OP | አረማውያን : B1B2 | ዮና ናዊያን : CW. «-« ወዳአሙ ፡ እንባረከ ፡ ትእዛዘ ፡ ዘተአዘዘ ፡ A₂p ms[L₂]. $\Lambda: A_2L_2(+$ ወዘየዐቢ $: \lambda$ ምኔየ $: a_2)$. 7 ዘየዐብየኒ $: B_1B_2COP \mid$ ዘይረ ድአኒ ፡ W. 🔞 "አከሙ ፡ L₁. 🗝 ወአነ ፡ በዓመት ፡ ቀዳሚ ፡ ዘዳርዮ ስ ፡ ሜዶናዊ ፡ ቆምኩ ፡ ለአኅይሎቱ ፡ ወለረድኤቱ ፡ A2B2L2 | ወከን ፡ በአሐቲ ፡ 9" ፡ መ" ፡ ለዳርዮስ ፡ ሜዶናዊ ፡ ነሥሉ ፡ መላእክት ፡ ኃይ ለ ፡ ወጽንዓ ፡ ከመ ፡ ይፈጽሙ ፡ ትእዛዘ ፡ ንጉሥ ፡ W. º አን ፡ B₁. 10 በሥላስ : OP | በ ፴ B₁ | በ ፩ : C. 11 ዓመቱ : L₁. 12 ለዳርዮስ : CO. ¹⁸ + ቅድሚሁ፡፡ L₁. ¹⁴ "ዚኒ፡ cett. ¹⁵ ጽ"፡ (ወ P) ፍትሐ፡ A₁P | በጽ ድቅ ፡ ፍትሐ ፡ CO | ፍትሐ ፡ ወጽድቀ ፡ B₁L₁ | ጽድቀ ፡ A₂B₂L₂. ¹⁶ ዓዲ ፡ pr B1 COp | 37 h : A2 B2 L2. 17 hav : B1 C | om A2 B2 L2. d-d w" : 1" : $\mathfrak{L}'':\mathfrak{G}'':\mathfrak{L}'':\mathbb{A}_2\mathbb{B}_2\mathbb{L}_2(0).$ \circ -- ወበአጽንዖተ፡ ብዕሉ። ያስተናሥአ ሙ : A₂B₂L₂. ¹⁸ አኅዘ ፡ (+ ወአስተብፅዖተ ፡ O) ብዕል ፡ Cl₂^{mg}O. ¹⁹ ይት ቃተለማው : L_i . $^{20} = A_i \mid ^{\prime\prime}$ ለማው : cett.

§ A₈ ሥት¹ : አረሚያን² ። ⁸ ወይትነሣሽ : ንጉሥ : ጎያል : ⁸ ወይኳንን :

115 a β ምዙናን : ብዙጎ : ወ | ይገብር : ዘፈቀደ ። ⁴ ወተንሢአ³ : መንግሥቱ :

ተትቀጠቀጥ : ወትዘረው : ውስተ : አርባዕቱ : ነፋሳተ : ሰማይ : ወ
ኢውስተ⁴ : ደኃሪቱ⁴ : ወኢበከመ⁵ : ምዙናት : ዘኰንን : አስመ : ት
ተመላጎ : መንግሥቱ : ወለባዕዳን : አምእሉ ⁶ : ትትወሀብ ። ⁵ ወይጸ
ንዕ : ንጉሠ : አዜብ ⁷ : «ወአሐዱ ⁸ : ኢመላአካቲሆሙ ⁸ : ይጸንዕ⁹ :

115 b α ላዕሌሆሙ ¹⁰ : ወይ | ኴንን : ምዙናን : ብዙጎ ። ⁸ ወእምድኅረ : ዓመቲሁ ¹¹ : ይይመሩ : ወወለተ : ንጉሠ : አዜብ ^a : ትበው እ : ጎበ : ንጉ
ሠ : መስዕ : ከመ : ትግበር : ቀተተ ¹² : ምስሌሁ : ወ〈ኢ〉ይጸንዕ ¹³ :
ጎይለ : መዝራዕቱ ¹⁴ : ወ〈ኢ〉ይቀው ም ¹³ : ዘርኡ : ወይትወሀብ ¹⁵ :
ላቲ ¹⁵ : ወእለሂ : አምጽአዋ : ለወለት ¹⁶ : ወያጸንዖሙ ሂ ¹⁷ : በመዋዕ

115 b β ሊሆሙ ¹⁸ π ⁷ ወይቀው ም : ₆ እምን : ፍሬ : ሥርዋ ⁶ : ጽጉ | ዕ : ወይመጽነት : ሳይባር : ሶሙ ²² : ወያጸንዖሙ ²³ ። ⁸ ወይገፈትአሙ : ለመ

6. ቀተተ ፡] ቀተለ ፡ | ለውለት ፡ 7. ወያጻንዕዎሙ ፡

9. ወይሰወጥ ፡ 10. አሕዛብ ፡ 13. ወይሰወጥ ፡ 25. አዜብ ፡ 1º sup ras

1 ለአማልክ" : B₁ | ለመኳ ንንቲ" : P | ምስለ : አማልክቲሆሙ : A₂B₂L₂. 2 om C | ወምስለ : መኳ ንንቲሆሙ : A₂B₂L₂ | ወመኳ" : O.
3 ወምስለ : ከተሉ : A₂B₂L₃. 4 "የ-ሙ : A₃P | om A₂B₂L₂ | ወመኳ" : O.
6 ወ om B₁B₂CL₁OP. 7 በ A₂B₂L₂. 8 ይወ" : A₂A₃B₂L₁L₂OP. 9 "ጽ : A₁A₂B₁L₂. 10 + ዓግም : A₂B₂L₂. 11 ዓግመ : pr O | አም A₂B₂L₂ | + ф ተለ : A₃Op. 12 ሰሚን : A₂B₂L₂. 13 "ቀቁ : ይዲብሎ : ወ A₂B₂L₂ | + ф ተለ : A₃Op. 12 ሰሚን : A₂B₂L₂. 13 "ቀቁ : ይዲብሎ : ወ A₂B₂L₂ O.
14 "ብ : A₁. 15 ወይወፅአ : A₃. α-α om A₁B₂. 16 + ወይቀውም : ብ ከታን : ሕዝበ : A₂ | + ወይተአረወይ : • • • አሕዝበ : L₂ | + ወይተረረወይ : • • • አሕዝበ : L₂ | + ወይተረረ ወይ : (• • • መስዕ : b₂ sup lin)B₂. 17 ወይ" : L₁P "ሉ : A₂B₁B₂L₂O.
18 "አ : L₁ | "አ : H አሁ : P. 19 ብተነ pr A₃B₁Cl₂O | + ወኢ ይዲንዕ : A₂B₂L₂. 20 + ከዕበ : A₃O. 21 ወ pr A₃B₁CO | ወይተነሣት : P. δ-δ om A₁ | በኃይል : ወ O (add A₃ p). 22 ወ pr B₁O P | + ф ተል : O. 23 "ሙ : A₁A₃B₁ (om Å₂). 24 + በተናቱ : A₃(p). 25 ወ ፪ : CO.

ንገሥት ፡ ያአክዩ¹ ፡ ልበሙ ፡ ወበአሐቲ ፡ ማእድ ፡ ይትናገሩ ፡ ሐ ስተ ፡ ወኢያረትው ፡ እስመ ፡ ዓዲ ፡ ኢበጽሐ ፡ ዕድሜሁ² ■ ²⁸ ወየአ ቱ ፡ ብሔር ፡ ምስለ ፡ ብዙኅ ፡ ንዋይ ፡ ወልብስ³ ፡ «ላዕለ ፡ ሥርወተ ፡ ቅድሳት «⁴ ፡ · · · · » ²⁹ · · · · * ³⁰ · · · · · ወይገብእ ⁵ ፡ ወይትመዓዕ ፡ ላዕለ ፡ ሥርወተ ⁶ ፡ ቅድሳት ⁷ ፡ · · · · • ³¹ ወዘርኤ ፡ ዘዘ⁸ ፡ ይትንሣእ ⁶ ፡ 116bβ ያረኵሱ ⁹ ፡ መቅ | ደሰ ፡ በኅይል ፡ ወይበረብሩ ፡ መያነብሩ ፡ ጣዖተ ፡ ወ ያማስጉ ■ ³² ኔወእለ ¹⁰ ፡ ይዔምፁ ፡ ሥርወተ ⁵ ፡ ወይመጽኤ ¹¹ ፡ ዳኅፀ ፡ ለሕዝብ ¹² ፡ ዘያአምር ¹³ ፡ አምላከ ¹⁴ ፡ ይጸንው ፡ ወይገብሩ ■ ³³ ወጠቢ

በነ¹⁵ ፡ ሕዝብ ፡ ይሌብዉ ፡ ብዙጎ ፡ ወይደክም¹⁶ ፡ ኩናት¹⁷ ፡ በእሳት¹⁷ ፡ ወበተፄውዎ ፡ ወይትበረበሩ¹⁸ ፡ በመዋዕሊሆሙ¹⁹ = ³⁴ ወደዊዮሙ²⁰ ፡ ¹¹⁷ ²² ይረድአዎሙ ፡ ረድኤተ ፡ ኅ|ዳጠ ፡ ወይትዌክሎ²¹ ፡ ላዕሌሆሙ ፡ ብዙ ኃን ፡ ወይድኅፁ ³⁵ ፡ ወይደውዩ ፡ አምጠቢባን ፡ ነ ነው ፡ ያውዕይዎ ሙ ፡ ወያኅስርዎሙ²² ፡ ነመ²³ ፡ ይትክሠት ፡ በዕድሜሁ²⁴ ²⁴ * • • • • • • •

Mc. 13:14 † A₈

[ዘይቀው•ም ፡ ውስተ ፡ መከን ፡ ቅዱስ ፡ ወ‹ዘ›ያንብብ ²⁵ ፡ ለይለቡ† ።]

6.7. £: 1 ::

27. **ያ**አኪዩ : 31. ወይበርብሩ ፡ 8* 32. ዳሕፅ ፡ 34. ሕዳጠ ፡ | ወ ይድሕፁ ፡

¹ የአ″ : B1CO. ² ጊዜሁ : L1P. ³ መልቡስ : L1 | ወይለብስ : C | ወይበውዕ : O. α-α om A3B1p | ውስተ : ሥ″ት : ″ስት : O. 4 ″ስት : A1(O) | ቅዱስን : L1. 5 ″ብር : B1CL1O. 6 ″ት : O. 7 ″ስት : A1O | ቅዱስን : A3. 8 ዘይት ″ : A3 | ዘዘይትንሥሉ : P | (ዘ C) ይትንሥሉ : CL1O. 9 ወ pr L1. 5-5 om O. 10 ወለአለ : A1 | አለ : L1P(ወ pr p). 11 ወ om A1 A3p. 12 ለአሕዛብ : CL1OP | + ወይኤምፁ : ሥርዓት : O. 13 ″ሩ : b1P | ወዘ″ሩ : A3 | ዘአአመሩ : CO. 14 ″ከሙ : A3B1p. 15 ″ን : A3B1 CL1O. 16 ″መ : A3B1L1OP. 17 በኩ ″ : ወበ″ : A3B1L1OP. 18 ወበተ በርብር : B1P. 19 ወ pr B1. 20 om L1O. 21 ″ይሰኩ : A5B1Op. 6-6 ∞ O. 22 ወኖታ ″ (pro ወይተ ″) : B1C | ወይተ ሥርመ : A1 | ወይተርይምመ : A3 | ወይተርይምመ : A3 | ወይተርይምመ : L1. 23 ወ pr A3. 24 በቅድሜሁ : CO | በቅድሜሆ መ : L1. 25 ወ om L1 | ዘ om A3, hab cett | ″በ : O.

In codd. A₂A₄B₁B₂L₂ vv. 13-45 ita leguntur:

XI, 18. \$ ወይውወጥ : ንጉው : ሙስዕ¹ : ወያሙጽች² : ብዙጎ : ሰራዊ § A ተ : እምዝ : ቀዲሙ : ወእምድኅረ : ብዙጎ : ሙዋዕል : ይሙጽች : ሙጺሉ : በጎይል : ዕቢይ : ወበንዋይ : ብዙጎ = ^{14.} ወበአማንቱ : ሙዋዕል : ብዙኃን : ይትንሥሉ ፡ ላዕለ : ንጉው : ሕዜብ³ : ወደቂቀ : ዐሙ ፃ ፡ ሕዝብከ : ይትንሥሉ ⁴ ፡ ለአቅሞ⁵ ፡ ራአይ : ወይደክሙ = ^{15.} ወይ ሙጽች⁶ ፡ ንጉው ፡ ሙስዕ ፡ ወይክው ፡ ጎይለ ፡ ወይእኅዙ ፡ ሀገረ⁷ ፡ ጽ መናተ⁸ ፡ መሙዝራ ዕታተ⁹ ፡ ሕዜብ ፡ ኢይቀውም ፡ ወሕዝብ ፡ እምኅሩ ያኒሁ ፡ ወአልበ ፡ ጎይለ¹⁰ ፡ ለቀዊም = ^{16.} ወይገብር ፡ ዝሙጽአ ፡ ጎቤሁ ፡ a በከሙ ፡ ሥምረቱ ፡ ወአልቦ ፡ ዘይቀውም ፡ ጎቤሁ a ፡ ወይቀውም :

Codd. OP in XI: 14-45 hunc textum exhibent:

XI, 14. ወበው እቱ። መዋዕል። ይትንሥሉ። ብዙ ኃን። ላዕለ። ንጉሥ። ደቡብ። ወደቂቀ። ወመፃ። ሕዝብከ። ይትሴዕሉ¹¹። ለትንሣኤ። ራእ ይ። ይከው ጉ ¹⁵ ወይመጽእ። ንጉሥ። ደቡብ¹²። ወያንብር። ሰብአ። ዐይን። ወየዐግት። አህጉረ። ብዙ ጎ። ወመዝራዕተ። ሰሜን¹³። ኢትት ንሣእ። በእንተ። ዘአልበሙ። ክሂለ¹⁴። ለቀዊም። ወይትንሥሉ። ኅሩያ ኒሆሙ። ለሕዝብ። ወኢይረክቡ። ***** ¹⁶ ወይገብር። ዝኩ። ዘይ መጽእ። ላዕሌሁ። በከመ። ሥምረቱ። ወአልበ። ዘይትንሣእ። በቅድ ሜሁ። ወይንብር¹⁵። በምድረ። እስራኤል። ወትትሜጠ። ውስታ። እ

¹ + ከዕበ ፡ A₄B₁. ² ወያቀው ም ፡ B₂. ³ + በኃይል ፡ A₄. ⁴ om A₂. A₂A₄B₁B₂L₂ ⁵ "ሞተ ፡ B₁. ゚ ወይለወጥ ፡ B₂. ¹ አህን-ሬ ፡ B₂. ˚ (ወ B₁)ጸወናተ ፡ A₄B₁b₂ms. ⁰ "ዕተ ፡ B₁B₂. ¹⁰ "ል ፡ A₄B₁B₂. ゚ ゚ ~ om B₂ | ወይንብር ፡ ከፌቀዴ ፡ B₁.

^{11 +} ይትንሥሉ ፡ በዓቅም (sic pro ለአቅሞ) ፡ O. 12 መስዕ ፡ pr O. OP 13 አዜብ ፡ pr O. 14 ″ል ፡ O. 15 ወይገብር ፡ O.

በምድር ፡ ሥናይት ፡ ወይፌጽም ፡ በአዲሁ ፡ ^{17.} ወይሬሲ ፡ 7ጳ ፡ ለመ ጺች ፡ ውስተ ፡ ጎይለ¹ ፡ ኵሉ¹ ፡ መንግሥቱ ፡ ወመላአክት² ፡ ምስሌ ሁ³ ፡ ወይገብር ፡ ወወለተ ፡ አንስትያ⁴ ፡ ትትወሀብ ፡ ሎቴ⁵ ፡ ለጠፊሉ ቱ ፡ ወኢትንብር ፡ ወኢትስውና ፡ ^{18.} ወይመይጥ⁶ ፡ 7ጳ ፡ ውስተ ፡ ደሰ ያት¹ ፡ ወይሕኅዝ ፡ ብዙኃን ፡ ወይስዕር⁸ ፡ መኳንንት⁹ ፡ ጎፍረቱ ፡ ሎ ቱ ፡ ዘሕንበለ ፡ ጎፍረቱ ፡ ይትመየጥ ፡ ሎቱ ፡ ^{19.} ወይመይጥ ፡ 7ጳ ፡ ለአጽንፆተ¹0 ፡ ምድሩ ፡ ወይደክም ፡ ወይወድቅ ፡ ወኢይትረክብ ■ ^{20.} ይትንሣአ ፡ ወይነብር ፡ በመንበሩ¹¹ ፡ ወይስዕር ፡ ሥልጣን ፡ ወሠና የ ፡ መንግሥታተ¹² ፡ ወኢምድኅረ ፡ መዋዕል ፡ ይሰበር ፡ አከ ፡ በመ ዐት ፡ ወአከ ፡ በጸብአ ፡ ^{21.} ወይቀውም ፡ ዲበ ፡ መንበሩ ፡ ኅሱረ¹³ ፡ ወ ኢይሁብዎ ፡ ክብረ ፡ መንግሥት ፡ ወይመጽአ ፡ በህድአት ፡ ወይጸ

¹ ∞ B₂. ² Ø om A₂. ³ om A₂. ⁴ ″† ♀ ! B₂ | ″† ♀ ! A₄. □ om B₁. 6 Ø Å Ø ↑ ↑ ! B₂. ² Ø Ø C ! A₄. ⑤ om A₂. ⑤ Ø Ò O ↑ ↑ ! A₄. ¹ ○ ″ ፆ ! A₄B₁. ¹¹ Ø ¶ ! Ø ° ! B₁B₂. ¹² ″ ፆ ♥ ! B₁B₂. ¹³ ″ C ! B₁B₂.

¹⁴ ኃይሉ ፡ P. 15 + መላአክቲሁ ፡ O. 16 ይሰብር ፡ O.

76¹ : በመንግሥቱ² : በሁከት³ ። ²² · · · · · ወእምቅድሜሁ⁴ : ይት ተጠቀጡ⁵ : መጋብያነ : ሕግሂ ። ²³ ወእምእለ : ይሳተፍዎ : ይገብ ሩ ፡ ሳዕሌሁ ፡ ጽልሑተ ፡ ወየዐርግ ፡ ወይጸንዕ ፡ በሕዝብ ፡ ንኡስ ። ²⁴ ወ⟨በ⟩ብሔር⁶ : ተሉል ፡ ይመጽች ፡ ወይገብር ፡ ዘኢገብሩ ፡ አበዊ ሁ ፡ ወአበወ¹ ፡ አበዊሁ¹ ፡ ወይመሀርክ ፡ ወይፄውው ፡ ወይነደች ፡ እንስ ሳሆሙ · ፡ ወላዕለ ፡ ጸወናቲሆሙ · ፡ ይቴሊ ፡ ኅሊናሁ⁸ ፡ እስከ ፡ ጊዜሁ⁹ ። ²⁵ ወይነሥች ፡ ጎይሎ ፡ ወልቡ¹⁰ ፡ ሳዕለ ፡ ንጉሥ ፡ አዜብ ፡ በሰራዊት¹¹ ፡ ዐቢይ ፡ ወንጉሥ ፡ አዜብ ፡ ይጸንዕ ፡ ለተጸብአ ፡ በሰራዊት ፡ ዐቢይ ፡ ወ ጽጉዕ ፡ ጥቀ ፡ ወኢይጸንዕ ፡ እስመ ፡ ይቴልዩ ፡ ኅሊና ። ²⁶ ወእለ¹² ፡

አህጉር ፡ ኅሉር ፡ ወኢይትወህበ ፡ ሥናይ ፡ መንግሥት ፡ ወይመጽእ ፡ በህድአት ፡ · · · · · ። ²² ወሥናየ ፡ አህጉረ ፡ ይመህርክ ፡ ወይትቀጠቀ ጡ ፡ ሳዕበ ፡ በቅድሜሁ ፡ መንብያን ፡ ሕግ = ²³ ወእምእለ ፡ ይሳተፍ ምሙ ፡ ይገብሩ ፡ ሳዕሴሁ ፡ ጽልሑተ ፡ የዐርግ ፡ ወይጸንዕ ፡ በሕዝብ ፡ ንኡስ ፡፡ ²⁴ ወየዐግቶሙ ፡ ለአህጉር ፡ ወይገብር ፡ ዘኢገብሩ ¹³ ፡ አበዊ ሁ ፡ ወእምኔሁ ፡ ይመህርክ ፡ ወይሄውው ው ¹⁴ ፡ ወይንድእ ፡ እንስሳሆሙ ፡ ወላዕለ ፡ አህጉሪሆሙ ፡ ይጜሊ ፡ ኅሊና ፡፡ ²⁵ ኢስከ ፡ ጊዜ ፡ ይወድቅ ፡ ኅይሉ ፡ ወልበስ ፡ ሳዕለ ፡ ንጉሥ ፡ ሰሜን ፡ በሰራዊት ፡ ዐቢይ ፡ ወጽጉ

¹ ወጽንዕ፡ A₄. ² በ om B₁. ³ + በደኃሪ፡ ሙዋዕል፡ ኢ.(!)ይተነሥሉ፡ ፡ ላዕለ፡ ንጉሥ፡ አዜብ፡ በኃይል፡ ወይትቃተሎሙ፡ ፡ ንጉሥ፡ አዜብ፡ A₂ | + በደኃሪ፡ ሙዋዕል፡ በብዝኃ፡ ሥራዊት፡ ጥቀ፡ ይቀውም፡ አስሙ፡ ቴጲሩ፡ ምክረ፡ ላዕሌሁ፡ ወይትነሥሉ፡ ላዕለ፡ ንጉሥ፡ አዜብ፡ በኃይል፡ ወይትቃተሎ፡ ለንጉሥ፡ አዜብ፡ በኃይል፡ A₄. ⁴ om B₂ | መ om A₄. ⁵ መ pr A₄ | መይቀጠቅጥ፡ B₃. ⁶ መው፡ስተ፡ ብሔር፡ B₁ | መ ብሔር፡ cett. ¹ om B₁(sup lin hab L₂). å ሕሊና፡ B₂. ፆ ይአዜ፡ A₂A₄.
¹º ″ቦ፡ a₂ | መልብሶ፡ (pro ″ዮሶ።) B₁. ¹¹ ለተፃብዖ፡ pr B₂. ¹² መ om A₄B₁B₂.

¹³ Hኢይንብሩ : O. 14 "ወው : O.

ይበልው ፡ ውስተ ፡ ማእዱ ፡ ይቀጠቅጥዎ¹ ፡ ጎይሎ ፡ ወይወድቁ ፡ ቅ
ቱላን ፡ ብዙኃንል ፡፡ ²⁷ ወክልኤሆሙ ² ፡ ነገሥተ ፡ ያአክዩ ፡ ልቦሙ ፡
ወበአሐቲ ፡ ማእድ ፡ ይትናንሩ ፡ ሐስተ ፡ ወኢያረትው ፡ እስመ ፡ ንዲ ፡
ኢበጽሐ ፡ ዕድሜሁ

²⁸ ወየአቱ³ ፡ ብሔሮ ፡ ምስለ ፡ ብዙኅ ፡ ንዋይ ፡
ወልቡስ⁴ ፡ ላዕለ ፡ ሥርዐት⁵ ፡ ቅድስት⁵ ፡ ወይንብር⁶ ፡ ወይትመየ
ተ ፡ ጎበ ፡ ምድሩ ፡፡ ²⁹ ለዕድሜ ፣ ይትመየተ ፡ ወይመጽአ ፡ ውስተ ፡
አዜብ ፡ ወኢይክውና ፡ በቀዳሚሁ ⁸ ፡ ወበደኃሪቱ

⁸ ወይመጽኡ ፡
ቦቱ ፡ ዲም ፡ ወከይቲም¹⁰ ፡ ወኔባአ¹¹ ፡ ወይትመየተ ፡ ወይትመዓዕ ፡ ላዕ
ለ ፡ ሥርዐት¹² ፡ ቅድስት¹² ፡ ወይንብር¹³ ፡ ወይትመየጥ¹³ ፡ [ያርዙሱ¹⁴ ፡
መቅደስ ፡ በጎይል ፡ ወይበረብሩ¹⁵ ፡ ወያንብሩ ፡ ጣፆተ ፡] ዲበ¹⁶ ፡ አለ ፡
የጎድጉ ፡ ሥርዐተ ፡ ቅዱስ¹²

⁸ ወዘርአሙ ፡ አምኔሁ ፡ ይትንሥሉ ፡
ወያረዙሱ ፡ መቅደስ¹¹

⁸ ወአለ¹٩ ፡ ይዬምፁ ፡ ሥርዐተ ፡ ያመ

ዕ፡ · · · · · እምድኅረ ፡ ይኔጽ ፡ ህየ ፡ · · ²⁸ · · እንዘ ፡ ልቡሰ²⁰ ፡ ላዕለ ፡ ኪዳን ፡ ንጹሕ ²⁹ ወይንብር ፡ በከመ ፡ ንብረ ፡ ቀዳሚ ፡ ወበዶኃሪ ፡ ከዕበ ³⁰ ይመጽሉ ፡ ላዕልሁ ፡ ስራዊተ ፡ ከንናው ያን ፡ ወይቀጠቅዋዎ ፡ ወይፕሕር ፡ ወይትመዓዕ ፡ ላዕለ ፡ ኪዳን ፡ ንጹሕ ፡ ወይሴቡ ፡ ላዕለ ፡ ኢላ ፡ ጎዴጉ ፡ ኪዳን²¹ ፡ ቅዱሰ²¹ ፡ ³¹ ወጽንፆሙ ፡ እምኔሆሙ ፡ ይትን ሣእ ፡ ወያረኵሱ ፡ መቅደስ ፡ ጽጉዐ ፡ ወይስዕሩ ፡ መሥዋዕተ ፡ ወይዌልጡ ፡ ርኵሶ²² ፡ ለሙስና ⁸² ወእለ ፡ ይሔስዉ ፡ ለኪዳን ፡ ይሞቅ

²⁰ ልበ ስ ፡ 0. 21 ንጹ ሕ ፡ 0. 22 "ስ ፡ 0.

ጽሎ : ዳኅፀ : ወሕዝብ¹ : ዘያአምር² : አምላከ³ : ይጸንው : ወይን ብሩ ■ ³⁸ ወጠቢባን⁴ : ሕዝብ : ይሌብዉ : ብዙኀ : ወይደክሙ : በኩ ናት : ወበእሳት : ወበተሄውዎ : ወይትበረበሩ⁵ : ብዙኀ : መዋዕለ ■ ⁸⁴ ወደዊዮሙ ⁶ : ይረድእዎሙ : ረድኤተ : ኅዳጠ⁷ : ወይትዌስኩ : ላዕሌሆሙ : ብዙኃን : በዳኅፃቲሆሙ ■ ³⁵ ወይደውዩ : እምጠቢባን : ከመ : ያርስንዎሙ : ወያጽርይዎሙ : ያንጽሕዎሙ ⁸ : እስከ : ጊዜ⁹ : እስመ : ዓዲ : ዕድሜ ¹⁰ ■ ³⁶ ወይገብር : ንጉሥ : በከመ : ፈቀደ : ወ ይትዔበይ : ወይዜኀር : ላዕለ : ኵሉ : አምላክ : ወላዕለ : አምላክ : አ ማልክት : ይነብብ : በትዕቢት : ወይረትዕ ¹¹ : እስከ : የኅልቅ : መዐ

¹ ለሕ" : B_2 . ² "ሩ : $A_4 l_2$ | እለ : የ"ሩ : B_1 | ወእለሂ : ያ"ሩ : B_2 . ³ አምልከ : $A_4 B_1 B_2 l_2$. ⁴"ን : B_1 . ⁵ ወይትበደሩ : ብዙኃን : $\operatorname{pr} a_2$. ⁵ ወእዲዊሆሙ : $A_2 A_4 B_2 (\operatorname{corr} b_2) l_2$. ³ ዐቢኖ : A_4 . ³ ያኑ" : A_2 | ወያ ን" : B_2 | ወያኑ" : B_1 . ³ ጊዜሁ : B_2 | + ይትከሥት : በዕድሚሁ : ዘይ ቀው ም : ው ስተ : መከን : ቅዱስ : ወዘያነብብ : ላይለቡ \blacksquare ራ አይ : ፲ወ፩ A_4 . $¹^0$ ኢብጽሐ : $\operatorname{pr} B_2 l_2$ | "ሚሁ : B_2 | + ከሙ : ይትከስት : በዕድ ሜሁ : ዘይቀው ም : ላዕለ : መከን : ቅዱስ : ወያነብብ : ላይለቡ : መ ጽሐፈ : ዳንኤል : B_1 . $¹^1$ ወያ" : B_2 .

¹² አምን : ጠ" : O. 13 ወይረትዕ : omg.

ተ¹ : እስመ³ : ምንዳቤ : ተገብረት ። ³⁷ ወላዕለ : አምላከ : አበዊሁ :
ኢያአምር : ወበፍተወተ : ኢንስተ : ወላዕለ : ኵሉ : አምላክ : ኢያ
አምር : እስመ : ላዕለ : ኵሉ : ይትዔበይ ³⁸ "ወለእግዚአብሔር : ዐ
ዚዝ ፡ ዲበ ፡ መንበሩ ፡ ይዜጎር « ፡ ወለእግዚአብሔር ፡ ዘኢያአምርዎ ;
አበዊሁ ፡ ያከብር ፡ በወርቅ ፡ ወበብሩር ፡ ወበዕንቍ ፡ ሥናይ ፡ ወበፍ
ተወት ⁸ ። ³⁹ ወይገብር ፡ ለአህጉር ፡ ጽጉዓት ፡ ምስለ ⁴ ፡ አምላክ ፡ ነኪ
ር ፡ ዘያአምር ⁵ ፡ ክብረ ⁶ ፡ ወሥሎጣን ⁷ ፡ ላዕለ ፡ ብኵኃን ፡ ወይከፍል ፡
† ል ምድረ ፡ በሤተ ። ⁴⁰ ወበጊዜ ⁸ ፡ ዕድሜ ⁸ ፡ ይጸብአ ፡ ንጉሠ ፡ አዜብ [†] ፡
ወይትህወክ ፡ ላዕሌሁ ፡ ንጉሠ ፡ መስዕ ፡ በለረገላት ፡ ወበአፍራስ ፡ ወ
በአሕማር ፡ ብኵኃት ⁹ ፡ ወይበው እ ፡ ውስተ ፡ አምጻራት ¹⁰ ፡ ወይትመ
የጥ¹¹ ፡ ወይበው እ¹¹ ■ ⁴¹ ወይመጽእ ፡ ውስተ ፡ ምድር ፡ ሥናይት ፡

ልቅ፡ መዐተ፡ በአንተ፡ ከመ፡ ምንዳቤ፡ ተንብረተ ^{37.} ወበአምላከ፡ አበዊሁ፡ ኢየአምን፡ ወበፍተወተ፡ አንስተ፡ ወላዕለ፡ ኵሉ፡ አምላ ከ፡ ኢይቴሊ፡ · · · · · ^{38.} ወኢያከብሮ፡ ለአግዚአብሔር፡ አዚዝ¹²፡ ዲበ፡ መንበሩ፡ ወለአግዚአብሔር፡ ከኢያአምርዎ፡ አበዊሁ፡ ያከብ ር¹³፡ በብሩር፡ ወወርቅ፡ ወበዕንቝ፡ ሥናይ፡ ወበፍተወተ ^{39.}ይበ ውሕ፡ ውስተ፡ አህጉር፡ ጽንዓተ፡ ወላዕለ፡ ኵሉ¹⁴፡ አማልክተ፡ ነኪ ር፡ ከመ፡ ይማእ¹⁵፡ ወይሤለዋ፡ ላዕለ፡ ብኵኃን፡ ወይከፍል፡ ምድረ፡ በሤዋ። ^{40.} ወጊዜ፡ ይጸብአ፡ ንጉሥ፡ ሲሜን፡ ይትህወክ፡ ላዕሌሁ፡ ንጉሥ፡ ደቡብ፡ በመናፍስት፡ ወበስብዓ¹⁶፡ ፪ አፍራስ፡ ወበአሕማራት፡ ብኵታት፡ ወይበው እ፡ ውስተ፡ ምድር። ^{41.} የወይበጽሕ፡ አስከ፡

¹² AHH: O. 13 ChAC: P. 14 om O. 15 C. 70 € O. 18 ONE O. 16 ONE O.

መብዙ ኃን ፡ ይደክሙ ፡ ወእሙንቱ¹ ፡ ይድኅኑ ፡ እምእደዊሁ² ፡ ፌኤዶም ፡ ወሞሕብ ፡ ወሕዝበሬ ፡ አሞን ፡ ^{\$2} ወይፌት ፡ እይሁ ፡ ውስተ ፡ አ ምዳር ፡ ወምድረ ፡ ግብጽ ፡ ኢትድኅን ፡ እምእይሁ ፡፡ ^{\$3} ወይሠለዋ³ ፡ ሳዕለ⁴ ፡ መዛግብት ፡ ዘወርቅ ፡ ወብራር⁵ ፡ ወላዕለ ፡ ኵሉ ፡ ፍትወት ፡ ግብጽ ፤ ወኖባ ፡ ወኢትዮጵያ ፡ ይከውንም ፡ ረዳእያነ ፡ ሎቱ ፡ ^{\$4} ወዜ ና ፡ ይበጽሑ ፡ ወይይጕች ፡ እምሥራቅ ፡ ወእምሰሜን ፡ ይወፅእ ፡ በመ ዕት ፡ ዐቢይ ፡ ወይቀትል ፡ ወያጠፍእ ፡ ብዙ ኃነ⁶ ፡፡ ^{\$5} ወይተክል ፡ ደብ ተራሁ ፡ ውስተ ፡ መከን ፡ ሥናይ ፡ ማእከለ ፡ ባሕር ፡ ₀ወደብር ፡ ሥናይ¹ ፡ መቅደለ⁸ ፡ ወይጸንዕ ፡ እስከ ፡ ጊዜሁ ፡ ወአልበ ፡ ረዳኤ ፡ ሎቱ⁸ ■

¹ + እለ ፡ B₂. ² ″ይሁ ፡ B₂. α-α ሞአብ ፡ ወኤዶም ፡ ወደቂቀ ፡ B₂. ³ ″ሤ" ፡ B₁B₂. ⁴ ምስለ ፡ ብዙኅ ፡ B₂. ⁵ ወዘብ" ፡ B₁B₂. ⁴ "ኃ ፡ ለብአ ፡ B₂. ⁵ ወራስር ፡ ዓቢይ ፡ ወይከው ን ፡ ሎቱ ፡ አስከ ፡ ጊዜሁ ፡ አልበ ፡ ሎቱ ፡ ሬዳኢ ፡ B₂. ¹ om B₁. ⁵ ወ መቅደስ ፡ B₁. ° + ዘይቀው ም ፡ ውስተ ፡ መከን ፡ ቅዱስ ፡ ወዘያን ግብ ፡ ለይለበ ፡ a₂.

¹⁰ sup lin P. ¹¹ "ወስጥ ! P. ¹² ወይት" ! P. ¹³ om P.

Cap. XII.

6he: 16 =

\$ W

XII, 1.\$ መውእተ : አሚረ : ይትንሣእ : ሚካኤል : መልአክ : ዐቢ

117aβ ይ : ዘ|ይትቃወም¹ : ለደቂቀ : ሕዝብክ : ወይከውን : ዐቢየ² : ሕማ

መ² : አምኔሁ³ : ወምንዳቤ⁴ : ዘኢከን : ከማሁ : እምአመ : ተፈጥረ⁵ :

አሕዛብ⁶ : ዲበ : ምድር : «እስክ : ውእቲ³ : አሚርል³ ፤ ወይድኅኑፆ :

ሕዝብክ : ተሉ : ዘተረክበፆ : ውስተ : መጽሐፍ ፡፡ ² ፡ ወብዙኃን : እለ :

ይነው ሙ : ውስተ : መሬተ : ምድር : ይትንሥኤ¹⁰ : ለሕይወት ፡ ዘ

117bα ለዓለም : »ወእልክቱስ : «ለጎሳር : ወለጎ|ፍረት«¹¹ : ዘለዓለም» ፡፡

³ መእለ : ለበዉ : ይበርሁ : ከመ : ብርሃን : ሰማይ¹² : ወእምን : ጻድ

ታን : ብዙኃን : ከመ : ከዋክብተ : ሰማይ : እስክ : ለዓለም : ወዓዲ ፡፡

* ወአንተሂ : ዓንኤል : ዕጽም¹³ : ለዝ : ነገር : ወኅትሞ¹⁴ : መጽሐፎ¹⁵ :

እስከ : ጎልቀተ¹ጐ : «ዓለም : ወእስመ¹ⁿ : እስከሬ¹ጾ : ይትመህሩ¹ፆ : ብ

117bβ ዙኃን : ወትበዝኅ : ጥበብ ፡፡ ⁵ ወነጻርኩ : አነ : ዓን | ኤል : ወርኢ ኩ :

ከልአነ : ክልኤተ : ይቀው ሙ : «አሐዱ : እምለሬ : ድንጋገ : ፈለባ « :

XII, 2. መሬተ ፡ sup lin | ለሒይወት ፡ | ወለኅፍረት ፡ 5. ክልአን ፡ | ደ*ጓጋ*ገ ፡

ወአሐዱ ፡ አምከሐ¹ ፡ ፈለግ = ⁶. ወይቤሎ ፡ ለብእሲ ፡ ዘይለብስ ፡ በ ድነ² ፡ ዘሀሎ ፡ መልዕልተ ፡ ማየ ፡ ፈለግ ፤ አስከ ፡ ማእዜጉ ፡ ማኅለቅ ቱ³ ፡ «ለዘ ፡ ትቤ ፡ ተአምርት « = ⁷·ወሰማሪክዎ ፡ ለብእሲ ፡ ዘይለብስ ፡ በድነ² ፡ ዘሀሎ ፡ ዲበ⁴ ፡ ማየ ፡ ፈለግ ፡ ወአለዕለ⁵ ፡ |የማኖ ፡ ወፅጋሞ ፡ 118 a « ውስተ ፡ ሰማይ ፡ ወሙሐለ ፡ በዘ ፡ ሕያው ፡ ለዓለም ፡ ቴከመ ፡ በጊዜ ሃ⁶ ፡ ወበዕድሜሁ ፣ ፡ በመንፈቀ⁸ ፡ ዓመት ፡ አመ ፡ ኅልቀ⁹ ፡ ዝርወቶ ሙ ፡ ይአምሩ ፡ ዘንተ ፡ ከተውኔ = ⁸·ወአነሂ ፡ ሰማዕኩ ፡ ወኢ ጠየቁ¹⁰ ፡ ወእቤ¹¹ ፤ አግዚአ ፡ ምንት ፡ ደኃሪሁ ፡ ለዝንቱ = ⁹·ወይቤለኒ ፤ ዓዲ¹² ፡ ዳንኤል¹³ ፡ አስመ ፡ ዕጽው ፡ ወኅቱም ፡ ነገ|ሩ ፡ አስከ ፡ ማኅለቅተ ፡ ዕ 118 a β ድሜሁ = ¹⁰·ይቤይንዎሙ ¹⁴ ፡ ወያነጽሕዎሙ ፡ ወያረስንዎሙ ¹⁵ ፡ ወ ይትቄደሱ ፡ ብዙኃን ፡ ወይስሕቱ ፡ ጊጉያን ፡ ወኢይሌብዉ ¹⁶ ፡ ዐማ ፅያን ፡ ወይጤይቁ ፡ ጠቢባን¹፣ = ¹¹· aበጊዜ ፡ ሣህሎ ፡ ወበዕድሜሁ ፡

7. ወሰማዕኩዎ ፡ | ለዘ ፡ 10. ወያረሥንዎሙ ፡

 $^{^{1}}$ 1 2 ይንጋን : B₁COp. ² ጠብደን : A₂B₁B₂CL₂Op. ³ om A₂L₂. ^{α-α} ለነነ : ተሕ" : A1. 4 መልዕልተ : OPW | ውስተ : C. 5 ወአልዐለ : cett. ^{ኔ–ኔ} እስመ ፡ ለጊዜ ፡ ወጊዜያት ፡ ወመንፈቅ ፡ ሰበ ፡ ተፈጸመ ፡ ዝርወ ተ፡ ሕዝብ፡ ቅዱስ፡ ይትፌጸም፡ ዝንቱ፡ ኵሉ፡ A₂L₂. ⁶ "ዜሁ፡ B, PW | ጊዜሁ : CO. ፣ ወዕድሚን : A, | ወዕድ" : ዓመት : ወዓመት : ο | ወበከመ : ዕድ" : C. 8 ወ pr A₁ B₁ CO. 9 + ዓመተ : CO. 6-6 (ለአ B₂cL₂(λ, ins l₂) | Φ†m": P. 11 + λ1: A₁. 12 λC: A₂L₂ | Λ·C: a₂(+ 92; 1)b₂0. 13 + 92; 0 | + 479; W. 14 0 pr B₁C $L_1OpW(\mathbf{OP}'':)$ | BACK: OBAOSO.: pr A_2L_2 . 15 + BOCK: ወይ**ፀዓደ**፡ዉ ፡ 0. 16 ኢ om A₁C. 17 + ወጠቢባን ፡ ሕዝብ ፡ ይሴብ $\mathbf{O}_{\bullet}:\mathbf{Olt}^{\bullet}\mathbf{T}:\mathrm{B}_{2}\mathrm{O}\,\mathrm{p},\quad ^{d-e}=\mathrm{A}_{1}\left|\mathbf{\Omega}_{\bullet}\mathbf{H}\mathbf{U}:\mathbf{O}\mathbf{O}\mathbf{b}'':\mathbf{U}'':\mathrm{L}_{1}\left|\mathbf{T}_{\bullet}\mathbf{H}:\mathbf{U}'':\mathbf{U}_{1}\right|\right|$ + መሕምንጊዜ ፡ • • • • መ• ሰ-ን ፡ (= A₂L₂)B₂O | መበዕድማን ፡ ሣ" ፡ B₁ | ዕ ድሚሁ : ሣ" : C. ሬ-ሬ ወአምጊዜ : ዘይሰዐር : መሥዋፅት ፡ ለው ሂብ ፡ ርኵስ ፡ ሙሱን ፡ 🗛 (በጊዜ ፡ ሣህሉ ፡ እምን ፡ ዘወሀክዎ ፡ pr a₂) L₂

ሣህሉ ፡ ችምን ፡ ዘወሐክዎ ¹ ፡ ከመ ፡ ይትወሀብ ፡ እምን ፡ ርተሰሙ ፡

118 b a በዘ ፡ ይማስጉ a ² ፡ መዋዕል ³ ፡ ዐሠርቱ ፡ | ወክልኤቱ ፡ ምእት ፡ ወተ

ስን = ¹² በፁዕ ፡ ዘተዐገሡ ፡ ወበጽሐ ፡ «ዐሠርቱ ፡ ወሠለስቱ ፡ ምእት ^a ፡

መሠላሳ ፡ ወጎሙስ ፡ መዋዕል ⁴ ፡፡ ¹³ ወአንተስ ፡ »ንዐ ፡ አዕርፍ ፡ እስ

መ ፡ ዓዲ ፡ መዋዕለ ⁵ ፡ ወሸንበታተ ⁵ ፡ በዘ ፡ ይ〈ት〉 ፌዴም ፡ ማኅለቅቱ ⁶ ፡

ወታዕርፍ » ⁷ ፡ ወትትንሣች ፡ ውስተ ፡ ርስትክ ፡ በደኃሪ ⁸ ፡ መዋዕል ⁸ =

6. h.C : 18 :

Bel.

4. A.R : [g ::

118bβ ¹ | ሕምድኅረ⁹ : ሞተ ፡ ንጉሥ ፡ አስጢያኔስ¹⁰ ፡ ወተቀብረ ፡ ጎበ¹¹ ፡ አበዊሁ ፡ ነግሥ¹² ፡ ቂርስ ፡ ፋርሳዊ¹³ ፡ መንግሥቶ ፡፡ ² ወሀሎ ፡ ዳንኤ ል ፡ ዴቀ ፡ ጽርሑ ፡ ለንጉሥ ፡ ወይከብር¹⁴ ፡ እምኵሉ ፡ አዕርክቲሁ **=**³ ወሀሎ ፡ ምስል ፡ ዘያመልኩ ¹⁵ ፡ ሰብአ ፡ ባቢሎን ፡ ወያስተዋፅኤ ፡
† 8 ሎቱ ፡ ኵሎ ፡ አሚረ ፡ ሲሳዮ ፡ ስንዳሌ ፡ ዕሥር¹⁶ ፡ ወካዕበ ፡ በመስፈ[†]
(§A, 130ay) [§]Cተ ፡ አርጣባስ¹⁷ ፡ ወአባግዐ ፡ አርብዓ ፡ ወወይን¹⁸ ፡ ስድስቴ¹⁸ ፡ መ

11. ዘወሐኩዎ ፡ 12. ዘተዐገለ ፡ 13. ይ**ሬ**ጽም ፡

(ዕድሜሁ ፡ ሣህሉ ፡ pr l₂) | በዘይነጽሕ ፡ ጌጋይ ፡ መበዘይሴስል ፡ ባ ቲ ፡ መሥዋዕተ ፡ መይተመሀብ ፡ ለሙስና ፡ በአንተ ፡ ርተሰሙ ፡ W. ¹ ዘመሀብክዎ ፡ B₁B₂COp. ² ″ን ፡ B₁B₂. ³ ″ለ ፡ A₁CL₁OPW. «~~"ተ ፡ ″ተ ፡ ″ተ ፡ A₂(L₂). ⁴ om A₂L₂ | ″ለ ፡ a₂B₂CL₁l₂O. ፆ~ፆ ሎር ፡ ለዕድሜ ፡ መአዕርፍ ፡ A₂(ነ0 ፡ pr a₂)L₂. ፆ መዋ" ፡ om A₁ | ″ል ፡ ″ተ ፡ B₁COpW | ″ለ ፡ ለን″ተ ፡ B₂P. ፆ ″ተ ፡ ዓለም ፡ P. ¬ መያወ" ፡ A₁W | መታወ" ፡ B₁B₂L₁OP | om C. ፆ om W. ፆ መ pr B₁CL₁OPW. ¹ ፆ አስጢ (ጥ)ያጊስ ፡ cett. ¹¹ + ተቀብሩ(ረ O) ፡ CO. ¹² ነሥአ ፡ cett. ¹³ ፌረ" ፡ A₁B₁. ¹⁴ መውአተ ፡ ይ" ፡ PW. ¹⁵ ″ክዎ ፡ COpW. ¹⁶ ″ረ ፡ B₂W | ሺ ፡ COP. ¹² ″ጢ" : PW | ″በስ ፡ CL₁O. ¹ጾ ″ነ ፡ ″ተ ፡ (፲ ፣) A₂B₂L₁L₂OP. ስፌር¹ = ^{*}ወያመልክ ፡ ንጉሥ ፡ _«ወየሐውር ፡ ንጉሥ_«² ፡ ዙሎ ፡ አ ሚፈ ፡ ወይሰማድ ፡ ሎቱ ፡ ወዳንኤልስ ፡ ይሰማድ ፡ ለአምላኩ ፡ ወይቤ ው፡ ንጉሥ³፤ ለምንት፡ ኢትሰባድ፡ ለቤል □ ⁵ወይቤ⁴፣ ኢደመልክ፡ ጣይተ ፡ ግብረ ፡ አደ ፡ ሰብአ ፡ ፡ ዘአንበለ ፡ ዳአሙ ፡ አምላክ ፡ ፡ ሕደ ው። ዘፈጠረ። ሰማየ። ወምድረ። ወመኰንን። ውእቱ። ለሦሉ። ዘን ፍስ⁷ ፡፡ ⁶፡ ወይቤሎ ፡ *ንጉሥ ፤* ይመስለከት ፡ ኢ.ከን⁸ ፡ ሕያወ ፡ አምላከ ፡ ቤል ፡ ኢ.ትሬኢ.ት ⁹ ፡ መጠነ ፡ ይበልዕ ፡ ወይስቲ ፡ እንተ ¹⁰ ፡ ጸብሐት = ^{7.}ወሥሐቀ¹¹ ፡ ዳንኤል ፡ ወይቤ ፤ ኢያስሕቱከ¹² ፡ ንጉሥ ፡ ዝሰ¹⁸ ፡ ው ስጡ ፡ ጽቡር ፡ ወአፍአሁ ፡ ብርት ፡ ወኢይበልዕ14 ፡ ወኢይስቲ15 ፡ ግሙ-ሬ ⁸ ወተምዐ ፡ ንጉሥ ፡ ወጸው*የ*ሙ ፡ ለገነውተ፡⁶ ፡ ወይቤሎ ሙ ፣ አመ¹⁷ ፡ ኢነገርክሙኒ ፡ ሙኑ ፡ ይበልዕ ፡ ዘንተ ፡ ሲሳዮ¹⁸ ፡ ትመ ውቱ ⁹ ወአመስ ¹⁹ ፡ በጻሕክሙ ²⁰ ፡ ሊተ ፡ ከሙ ፡ ቤል ፡ ¿ደበልዕ ፡ ይመውት : ዳንኤል ፡ ዝፀረል ፡ ሳዕለ ፡ ቤልኔ ፤ ወይቤሎ ፡ ዳንኤል ፡ ለ ንጉሥ ፤ ለይኩን²¹ ፡ በከመ ፡ ትቤ = ^{10.}ወየአክሉ ፡ **ገነው**ቱ ፡ ለቤል ፡ ሰብዓ ፡ ዘሕንበለ ፡ አንስት ፡ ወደቅ ፡፡ ፡ ወሖሩ ፡ ንጉሥ ፡ ወዳንኤል ፡ ቤተ ፡ | ቤል ። 11. ወይቤሉ ፡ ንነውተ ፡ ቤል ፡ ፤ ናሁ ፡ ንሕነ ፡ ነሐው ር 23 ፡ (130 ba) አፍአ ፡ ወአንተ ፡ ንጉሥ ፡ ሥራዕ ፡ ማእዳቲሁ ²⁴ ፡ ወቅዳሕ ፡ ወይኖሂ ²⁵ ፡ ወአስተናብር ፡ ወዝጋሕ ²⁶ ፡ ኆኅቶሂ ²⁷ ፡ ወኅተም ²⁸ ፡ በማኅተምከ **•**

¹ ርተ(ተ) : B₁COW | መሳፍረ : A₂B₂L₁L₂ | መሳፍርተ : P. ~~ om CO. 2 om B, 1760: B2L, PW (pr a2). 3 + 1976 : OP. 4"60: B₁B₂CL₁OP | + ዳንኤል : B₁B₂(+ ለንጉሥ :) CO. 5 አጓለ : አመ ሕያው ፡ P. 6 ስ pr a2B1B2L1l2pW. 7 ነፍስ : CPW. 8 H pr B2CL1OP. • ኢትሬአዮት ፡ CO. 10 መጠነ ፡ A₁. 11 ወስሕቀ ፡ B₁ | "ቆ ፡ B₂PW. 12 ኢይስሐት (ቅ C) ፣ CF. 18 ዘለ ፣ A₁ | ዝንቱለ ፣ CO. 14 ወ om B₁ B₂ OPW. 15 om A2(add a2)L2. 16 "+: BA: B2p | "+: k9Ah+: L2. ¹⁷ ለአመ : COPW. ¹⁸ "የ ፡ A₁L₁. ¹⁹ ወለአመ : CO. ²⁰ አብጻ" ፡ a₂b₂ Cl2OPW. b-b om A1. 21 化作子: B1COPW. 22 四尺中中: P. c-c om L1. 23 ንው ዕሕ : PW. 24 ማሕዲሂ : L₁. 25 ወይና : B₂CO. 26 ወዕጹ : CO. 27 **44.** 1 B₂C. 28 "**4** 1 CL₁L₂O.

^{12.}ወንስ¹ ፡ በጽባሕ¹ ፡ ወእመ ፡ ኢረኮብከ² ፡ «በዘ ፡ በልዐ ፡ ከተው « ፡ ቤል ፡ ንመው ት ³ ፡ ወእመ ፡ አከ ፡ ዳንኤል ⁴ ፡ ዘሐሰወ ፡ ላዕሴን ፡፡ ^{18.}ወእ ሙንቱስ ፡ ያአምሩ ፡ ዘይንብሩ ፡ በታሕተ ፡ ማእድ⁵ ፡ በሙ ፡ ፍናተ⁶ ፡ ታቡአ6 : ወእንተ : ህየ7 : ይበውሉ : ዘልፈ : ወይበልዑ8 = 14 ወወይ አሙ⁹ ፡ ሥርዐ ፡ 3ጉሥ ፡ ለቤል ፡ ዘይበልዕ ፡ ወአዘዘ¹⁰ ፡ ዳንኤል ፡ ለ ቍልዔሁ። ያምጽሎ¹¹። ሐመደ። ወረበበ¹²። ውስተ። ቤቱ¹³። በቅ የመ : 37 ሥ : በሕተቱ¹⁴ : ወወፃ አሙ : 08ዉ : ኖኅተ : ወኅተሙ : በማኅተመ ፡ 3ን-ሥ¹⁵ ፤ ወኅሊፎሙ ¹⁶ = ¹⁵.ቦኢ ፡ ንነውተ ፡ ቤል ፡ በሌ ሊት ፡ በከመ ፡ ያለምዱ ¹⁷ ፡ ወአንስቶሙ ¹⁸ ፡ ወደቂቆሙ ፡ ወበልው ፡ ቤ ፡ 3ጉሥ ፣ ዳኅን²¹ ፡ ማኅተም ²² ፡ ዳንኤል ፣ ወይቤ ፣ አወ ፡ ዳኅን ፡ ንጉሥ ^{18.} ወእምዝ ፡ ሰበ ፡ አርጎወ²⁸ ፡ ኆኅተ ፡ ነጸረ²⁴ ፡ ንጉሥ²⁴ ፡ ማእደ : ወው 0 ²⁵ : በዐቢይ : ቃል ፡ ወይቤ ፤ ዐቢይ ²⁶ ፡ አንተ ፡ ቤል ፡ ወአልብከ ፡ ተምይንተ²⁷ ። ^{19.} ወሥሐቆ²⁸ ፡ ዳንኤል ፡ ወአጎዘ ፡ ለን ጉሥ ፡ ኢይባእ²⁹ ፡ ውስጠ ፡ ወይቤሎ ፤ ነጽር ፡ ምድረ⁸⁰ ፡ ወርኢ ³¹ ፡ አሠረ ፡ ምንትዝ³³ ። ^{20.}ወይቤ ፡ ንጉሥ ፤ እፊኢ ፡ አሠረ ፡ ኔዕደው ፡ ወ

¹ መጌሰ(ሴ W) ሙ ፡ ብጹሕ ፡ PW. ² ሺ om CO. α-σ ከሌ ፡ በዘኢ በ ል0 ፡ B1 CO. ³ + ንሕነ ፡ B2 COP. ⁴ + ይመውት ፡ B2 COP. ⁵ ምድ ር ፡ a2 L1. ° "ት ፡ " ኢ ፡ a2 B2 l2 OP | "ት ፡ ሙ · በኢ ፡ B1. 7 ሂደ ፡ A1. 8 + ወ ይስት ድ ፡ B2 COp. ° + አሙን ንቱ ፡ B1 B2 CO. ¹⁰ "ዘ ፡ B1 CL1 OP W. ¹¹ sic A1 | " ኢ ፡ cett. ¹² "በ ፡ CL2(?) | መረከበ ፡ A1 A2 B1 L2 O (corr a2 b1 l2). ¹³ ከሌ ፡ pr B1 CL1 OP W | ቤተ ፡ ቤል ፡ B2 p W. ¹⁴ በባ" ፡ A2 L2. ¹⁵ + መ ዳንኤል ፡ CO. ¹⁶ + ንጉ ዶ ፡ መዳንኤል ፡ P. ¹¹ ለመዱ ፡ B1 | ልማዶ ሙ ፡ W. ¹ѕ መ om B1 L1 W | ምስለ ፡ አን" ፡ B2 Cl2 OP. ¹ፆ ከሌ ፡ A2 L2 | ከሌ ፡ A2 L2 | ከሌ ፡ B2 p W. ²² "ንት ፡ a2 B1 B2 CL1 l2. ²² "ምስ ፡ CW. ²³ "መ. ፡ a2 O. ²⁴ ∞ A1 | + ዘመድ ኤ ፡ Cl2 O. ²⁵ መመ ሙ O ፡ B2 CL1 W | + ንጉ ዶ ፡ A1. ²⁶ om A1 C. ²² "ት ፡ B2 FO P. ²ѕ "ቀ ፡ CO. ²⁰ ከሙ ፡ pr P | መከል አ ፡ pr B2 CO | ኢ ይበው እ ፡ A1. ³⁰ om P (add p) W. ³¹ om P. ³² "ት ር CO › ነትንቱ ፡ CO P. ፆ - ፆ ይደ ፡ መደቂ ቅ ፡ (= P) መኢ" ፡ L1.

አንስተ ፡ ወደቅ ፣ ^{21.}ወተም0 ፡ ንጉሥ ፡ ወአኅዘሙ ፡ ሶቤሃ ፡ ለ7
ነው ተ ¹ ፡ ወአንስቶሙ ² ፡ ወደቆሙ ³ ፡ ወአርአይዎ ፡ ኆኅተ ⁴ ፡ ኅቡአ ፡
አንተ ፡ ኅበ ፡ ይበው ኤ ፡ ወይበልው ፡ ዘው ስተ ፡ ማአድ ^{22.}ወቀተሎ
ሙ ፡ | ንጉሥ ፡ ወወሀበ ⁵ ፡ ቤልሃ ፡ ወመጠዎ ⁶ ፡ ለዳንኤል ፡ ወቀጥቀ (130 bβ)
ጠ ⁷ ፡ ወነሠተ ፡ ቤቶ ።

²⁸. ወህሎ ⁸ ፡ ከይሊ ፡ ዐቢይ ፡ ወያመልክዎ ⁹ ፡ ሰብአ ፡ ባቢሎን ² ¹ ወይቤሎ ፡ ንጉሥ ፡ ለዳንኤል ፤ ዝሂ ¹⁰ ፡ ብርትኑ ¹¹ ፡ ትብል ¹² ፡ ወና ሁ ¹³ ፡ ሕያው ፡ ወይበል ¹⁴ ፡ ወይሰቲ ፡ ወኢትክል ፡ ብሂሎቶ ፡ ኢኮን ፡ ሕያወ ¹⁵ ፡ አምላከ ¹⁵ ፡ ስማድ ¹⁶ ፡ ሎቱ ²⁵ ወይቤሎ ¹⁷ ፡ ዳንኤል ፤ ለሕ ግዚአብሔር ፡ አምላኪና ፡ አሰማድ ¹⁸ ፡ አስመ ፡ ው እቱ ፡ አምላክ ፡ ሕ ያው ²⁶ ወአንተ ፡ ንጉሥ ፡ አብሐሂ ¹⁹ ፡ ወእቅትሎ ²⁰ ፡ ለዝ ፡ ከይሲ ፡ ዘአንበለ ፡ መጥባሕት ²¹ ፡ ወበትር ²¹ ፤ ወይቤሎ ²² ፡ ንጉሥ ²³ ፤ አባሕ ኩክ ²⁷ ወንሥአ ፡ ዳንኤል ፡ ፔሳ ²⁴ ፡ ወሥዕርተ ፡ ወሥብሐ ፡ ወአ ብሰሎ ፡ ኅቦረ ፡ ወንብሮ ²⁵ ፡ ለታል ጎ ²⁶ ፡ ወአፍአሞ ፡ ለከይሲ ፡ ው ስተ ፡ አቶሁ ፡ ወው ኂጠ ²⁷ † ፡ ነቅዐ ፡ ው እቱ ፡ ከይሲ ፡ ወይቤሎ † W መ · ²⁸ ፤ ርኢ ²⁹ ፡ አምላክክሙ ³⁰ ፡ ²⁸ ወአምዝ ፡ ሰሚያሙ ፡ ሰብ አ ፡ ባቢሎን ፡ ተምዑ ³¹ ፡ ጥቀ ፡ ወተመይጡ ፡ ላዕለ ³² ፡ ንጉሥ ፡

^{1&}quot;ተ: ቤል: B₂CL₁l₂OPW. 2"ስተያሆሙ : P | ለአ": B₂COW.
3 ወደቂቆሙ : B₁CL₁OP. 4 ፍናተ: CO. 5 sic A₁A₂ | "ቦ: cett.
6 om W. 7 ወቀተሎ : pr C. 8 + ከዕበ: W. 9 ዘያ": B₂OPW. 10 ዘሂ:
B₂ | ዝሂ: L₁ | ዝጉ: A₁ | ዝጉቲኒ: B₁ | ዝጉቲኬ: CO. 11 "ተጉ: B₂ | ወር
ቅጉ፡ O | + ወ-ኡቲ: CO. 12 "ሶ : B₁CO. 13 ናህ : B₁CL₁O. 14 ወ om
A₂B₁L₁OP. 15 አምላክ: ሕያው · B₁CL₁O. 16 ወንስግደ። C. 17 sic A₁
B₁B₂ | "ቤ: cett. 18 om A₁. 19 ሀበኒ: C. 20 sic A₁ | ኡቅተሎ : cett
(ወአን: pr B₂). 21 በተር: ወመ": CO. 22 "ቤ: L₁PW. 23 om L₂
| + ለዳንኤል: C. 24 sic CW | ፒሳ: cett. 25 "ሬ: L₁. 26 sic A₁ | ሉ
ሐልሐ: A₂ | ላሕላሐ: CL₁L₂W | ልሕለተሐ: a₂OP | ልሕልሕተ: B₁B₂.
27 "ኅ៣: A₁B₂ | ወሞተ: W. 28 "ሶ : a₂L₁ | + ዳንኤል: CO. 29 ርሕ
ዩ: B₁B₂Cl₂OP. 30 "ላከሙ : A₁ | "ከከ: a₂L₁. 31 om A₁A₂L₂. 33 በመ
Oተ: pr a₂ | ጎበ: (B₁)O.

«ወይቤሉ ፲ ተይህደ¹ : ንጉሥል : ቤልሃኒ² : ቀተለ³ : ወቀጥቀጠ³ : ወከይሴኒ⁴ : ቀተለ⁴ : ወንነወተኒ⁵ : ቀተለ⁵ = ²⁰ , ወይቤሉ ፲ ንሑርፅ : ኅበ : ንጉሥ : ወየሀበን¹ : ጻንኤልሃ , የ : ወእሙ : አከ : ንቀትለከ⁰ : ወቤተከሂ⁰ ■ ³⁰ . ወርሕዮ¹⁰ : ንጉሥ¹⁰ : ከሙ : ጥቀ : ያጠው ቀዎ : ሰበ : በግብር : ከኖ : ለንጉሥ : መጠዎሙ ¹¹ : ጻንኤልሃ = ³¹ . ወወሰድ ዎ¹² : ው ስተ : ግበ : አናብስት : ₀ወነበረ : ህየ¹³ : ሰዱሰ¹⁴ : ዕለተ¹⁴ = ³¹ . ወህለዉ : ው ስተ : ግበ : ሰብዕቱ : አናብስት ₀ : ወትሎ : አሚረ : ይሴስይዎሙ : ክልኤ : ሰብአ : ወክልኤ : አባግዐ : ወአሜሁስ : ኢ ወሀብዎሙ ¹⁵ : ልከሙ : ይብልዕዎ : ለዳንኤል ል = ³³ . ወህሎ : ሕንባቆ ም : በይሁዳ¹⁶ : ነቢይ¹⁶ : ወአብሰለ : ተብሲለ¹¹ : ወኅብስተኒ¹¹ : ወወደየ¹⁵ : ውስተ : አስፈሪድ¹⁰ : መወረደ²⁰ : ሐቅለ : ይሰድ²¹ : ለእለ : የዐፅዳ ²² = ³⁴ ወይቤሎ : መልአከ : አግዚአብሔር : ለአንባቆም ፲ ሰድ : ዘንተ : ምሳሐ : ለዳንኤል : ባቢሎን²³ : ውስተ²⁴ : ግበ : አናብ

а-а om A, P(suppl p) | Ф": + hem: ФЗДР : Ова : 0. ¹ ተህይደ : A2(ሐ) CL2 | ተሃየደኒ : L1 | ተህየድነ : B2p | ተሐይድኑ : B1 ² ቤልሃ ፡ B, CP | ወቤልሂ ፡ A₁. ³ ቀ" ፡ "ጠ ፡ A₂L₁ | ቀተለ ፡ B₂L₂ | ቀጥ ቀጠ : $a_2B_1b_2COP$ | + ወንነው ተ : ቀተለ : ወቀጥቀጠ : B_2 | + ወንነው ት 2: 4 f : 0. 4 om L2. 5 om 0 | "FY: "A(A F): C. 6-6 Och ⁷ ወ om B₂CL₁OP. * + (ወአመአከ : ንቅትሎ : ወቤቶሂ : ንበርብሮ : p[int lin]) ወሐሩ : ጎበ : ንጉሥ : ወይቤልዎ : (ሀበን : ዳንኤልሃ : p) P. 9 "ሎ : "ቶሂ ፡ B2 | + ንበረብር ፡ B2CO | + ናውዲ ፡ በእሳት ፡ A2L2P. 10 om A2L2 | OCh P: 3": A1. 11 O pr B1CO | " 12 L1. 12 OO L₁L₂P(suppl p). ¹³ om CO. ¹⁴ ሥለስ ፡ ዕለታተ ፡ p. ¹⁵ ኢ ሀስዎሙ ፡ A₁ | + ምንተሂ (ኒ B₂) : B₂CL₁O | + ወኢ ምንተኒ : P. d-d ወወሀብዎ σο· : ይብልዕዎ (σο· eras) : Λεγλά : P(ut supra p). 16 ∞ B₁CL₁(0)P. 17 ሕብስተረ ፡ A₁. 18 ወደየ ፡ a₂OP. 19 "ሬዳ ፡ B₁B₂P | "ፋሪዳ ፡ C. 20 006.4: B1 B2 COP | 0 h 0 - 6.4: b, L1. 21 B 1 R : B1 OP. - B1 A 0 - : A₁. 23 O 1 1 (1 A 2 : B₂) pr B₂COP | 11 : L₁. 24 11 : Cl₂OP.

ስት = ⁸⁵ ወይቤሎ¹ ፡ | ሕንባቆም ፪ ሕግዚአ ፡ ኢ.ያአምር ፡ ባቢሎን² ፡ (130by)
ወኢርኢኩ ፡ ግበ ፡ ኡናብስት ፡ ኡይቴ ፡ ውእቱ = ⁸⁶ ወአጎዘ ፡ መልአ
ከ ፡ ሕግዚአብሔር ፡ በድማሑ³ ፡ ወጻሮ⁴ ፡ በሥዕርተ⁴ ፡ ርእሱ ፡ ወአ
ብጽሑ ፡ ጎበ ፡ ግበ ፡ ኡናብስት ፡ ዝባቢሎን ፡ በጎይለ ፡ መንፈሱ⁵ =
⁸⁷ ወከልሐ ፡ ሕንባቆም ፡ ወይቤ ፪ ጻንኤል ፡ ጻንኤል ⁶ ፡ ንሣእ ፡ ምሳሐ⁷ ፡
ዘፈነወ ፡ ለከ ፡ ሕግዚአብሔር = ⁸⁸ ወይቤ ፡ ጻንኤል ፪ ተዘከረኒሁ⁸ ፡ ሕ
ግዚአብሔር ፡ ወኢ ጎደጎሙ ⁹ ፡ ለእለ ፡ ያፈቅርዎ = ³⁹ ወተንሥአ ፡ ጻን
ኤል ፡ ወበልዐ ፡ ወአግብአ ¹⁰ ፡ መልአከ ፡ ሕግዚአብሔር ፡ ለእንባቆም ፡
ብሔሮ ፡ ሶቤሃ = ⁴⁰ ወመጽአ ፡ ንጉሥ ፡ በሳብዕት ¹¹ ፡ ዕለት ፡ ወላሐዎ ¹² ፡
ለዳንኤል ¹⁵ ፡ ወቀርበ ፡ ጎበ ፡ ግበ ¹⁴ ፡ ኡናብስት ¹⁴ ፡ ወንጸረ ¹⁵ ፡ ወርእዮ ፡
ለዳንኤል ¹⁵ ፡ ወቀርበ ፡ ጎበ ፡ ግበ ¹⁴ ፡ ኡናብስት ¹⁴ ፡ ወንጸረ ¹⁵ ፡ ወርእዮ ፡
ለዳንኤል ¹⁵ ፡ ወቀርበ ፡ ጎበ ፡ ግበ ¹⁴ ፡ ኡናብስት ¹⁴ ፡ ወንጸረ ¹⁵ ፡ ወርእዮ ፡
ለዳንኤል ፡ ይነብር = ⁴¹ ወከልሐ ፡ ንጉሥ ፡ በዐቢይ ¹⁶ ፡ ቃል ፡ ወይቤ ፪ ዐቢ
ይ ፡ ኡንተ ፡ እግዚአብሔር ፡ ኡምላከ ፡ ጻንኤል ፡ ወአልበ ፡ ባዕደ ¹⁷ ፡ ዘእን
በሴከ = ⁴² ወአው ዕአ ¹⁸ ፡ ወለእልክቱስ ¹⁹ ፡ እስ ¹⁹ ፡ ፈቀዱ ²⁰ ፡ ይቅትልዎ ²¹ ፡
አውረድዎሙ ²² ፡ ውስተ ፡ ግብ ²³ ፡ ወበል ዕዎሙ ²⁴ ፡ ስቤሃ ፡ በቅድሚሁ ²⁵ =

ተፈጸመ : ዘዳንኤል

Fragment eines Gebetes

(aus Ms. S, siehe die Beschreibung, Einleitung S. XXI).

ጸሎት ፡ በ፲ይ¹ ፡ ሳዓት ፡ 60[6] : 4[08h : 0] [ና]ሁ ፡ አለሰ[፡ ተቀንዩ ፡] ክርስቶስ ፡ አምላ [እ]ምጽባሕ ፡ እስ[ከ :] ከያ:ተዘከረኒ ፡ አመ ፡ ሰርክ : ይከውት : ድ³ ትመጽአ ፡ በመንግ ልዋን ፡ ይንስሎ 4 ፡ ዐስ ሥትከ=: አርጉ ፡ ሊ በሙ = : ወአን ስ : ኢተ ተ : እግዚአ : አናቅጻ : ቀንይኩ ፡ ዘአንበለ ፡ ምሕረትከ=: たキャ ያእሙ : አሐተ : ሳዓ ድሬኒ ፡ ወኢትመንነ ኒ = ወአበአኒ : ው·ስ ተ=:ደምረኒ:ሕግዚ ተ፡ ንነተ ፡ ትፍሥሕ አ ፡ ምስለ ፡ ሕለ ፡ ተቀ ንዩ ፡ እምጽባሕ ፡ እ ት = ሀበኔ ፣ እግዚአ ፣ [4] ብ²ስተ : ሕይወት : ስከ ፡ ዕርክ = ፡ ወእለ — – አኒ ፡ እግዚአ **፡** ሰ" ፡ ተቀንዩ ፡ አምጽ ባሕ : እስከ : ስርከ : : השטרי : לור[הח] — — ሆኔ ፡ ሆብተ ፡ ስማ ዘእንበለ ፡ ኅፍረት ፣ [] -- [] 1170 : የተሥሡ : 08ስበሙ : ወአንስ : እግዚአ : ጉ [ሕዜ :] - - ለ : ባሕተ



№ = arabische Übersetzung der Londoner Polyglotte.

N^B= arabische Übersetzung des Berliner Manuskripts.

₩ = äthiopische Übersetzung.

 $\mathfrak{G}=$ alexandrinische Übersetzung (in Daniel = Theodotion).

It = koptische Übersetzung (It = sahidische, It = bohairische).

 \mathfrak{X} = altlateinische Übersetzung.

M = masoretischer Text.

 $\mathfrak{D}=$ die Vulgata des Hieronymus.

LXX = Septuagintatext von Daniel.

Im Kommentar gebe ich: a) ergänzendes handschriftliches Material, b) sprachliche Erläuterungen zum äthiopischen Text, c) textkritische Beiträge — unter Heranziehung des hebräischaramäischen, resp. griechischen Grundtextes und der wichtigsten alten Übersetzungen — zur Bestimmung der ältesten feststellbaren Gestalt der äthiopischen Übersetzung sowie ihres Ursprungs und ihrer verschiedenen Rezensionen. Die diesbezüglichen Ergebnisse werden am Schluß der Einleitung systematisch zusammengefaßt.

Den masoretischen Text bezeichne ich mit M. Für den aramäischen Abschnitt (Kap. II, 4b – VII) berücksichtige ich auch die Texte bei Strack, Grammatik des Biblisch-Aramäischen.

Der Danieltext der griechischen Kirchenbibel ist bekanntlich die Übersetzung des Theodotion, nicht diejenige der Septuaginta, welche nur in einer einzigen Minuskelhs., dem gewöhnlich als 87 bezeichneten Codex Chisianus, auf uns gekommen ist (s. Swete, Introduction, S. 46f.; Field, Hexapl. II, 903). Mit & wird also hier stets jene Übersetzung gemeint, während Zitate aus der Septuaginta durch LXX bezeichnet werden. Beide Texte werden nach der Ausgabe von Swete, The Old Testament in Greek, Vol. III, Cambridge 1912, angeführt, deren Bezeichnung der Unzialhss. übernommen wurde. Also & Codex Alexandrinus, & Codex Vaticanus, & Codex Marchalianus, & Codex Codex Codex Codex Codex Marchalianus, & Codex Codex

¹ Darunter aber in Wirklichkeit eine Unzialhs., der von Ho.-P. mit 23 bezeichnete Codex Venetus (V) aus dem 8.—9. Jahrh. (vgl. Ho.-P., T. IV, *Praefatio ad librum Danielis*; Swete, *Introduction*, S. 132).

Graecum, T. IV, V, Oxonii 1827 (im folgenden als Ho.-P. zitiert). Wo mehrere Minuskeln zusammengehen, gebe ich meist nur an, wie viele, nicht welche Hss. die Lesart bieten, z. B. G^{12 min}. Zu Daniel zitieren Ho.-P. im ganzen 35 Minuskeln¹, davon zum kanonischen Daniel 27 vollständige², zu Susanna 26³, zum Lobgesang der drei Männer 25, zu Bel 24. Die drei alten Editionen der Aldina, der Complutensis und der Sixtina führe ich als resp. G^{Ald}, G^{Cpl} und G^{Six} an, aber nur in den Fällen, wo sie von dem Vaticanus abweichen. Zur Bezeichnung einer nicht näher bestimmten Anzahl von Minuskeln benutze ich zwei Punkte, also bedeutet z. B. G^{A...Cpl}, daß der Alexandrinus, einige Minuskeln und die Complutensis die betreffende Lesart bieten.

Von den Tochterübersetzungen Os vergleiche ich:

a) die altlateinische, mit **X** bezeichnet, wovon nur Bruchstücke erhalten sind, die sogenannten Fragmenta Wirceburgensia und Fragmenta Weingartensia, welche zwei sehr alten Unzialhss. (5.—6. Jahrh.) entstammen und zusammen 166 Verse von Daniel, davon 17 unvollständig, umfassen *. Sie sind in den folgenden Publikationen zugänglich: (α) Ranke, Par palimpsestorum Wirceburgensium, Vindobonae 1871, (β) Derselbe, Fragmenta versionis Sacrarum Scripturarum latinae antehieronymianae, Fasc. I, II, Marburgi 1860, (γ) Derselbe, Antiquissimae V. T: i versionis latinae fragmenta Stutgardiana (Universitäts-Programm), Marburgi 1888, (δ) Corssen, Zwei neue Fragmente der Weingartener Propheten-

¹ Sie sind: 22, 23, 26, 33—37, 42, 45, 48, 49, 51, 61, 62, 87—91, 105, 106, 130, 132, 147, 148, 149, 228—235.

^{* 147} doch nur bis XI, 16; 149 enthält Kap. III—VI, Codd. 37, 45, 61, 105, 132 nur einzelne Perikopen.

³ Oder vielmehr 25, da die als 234 aufgeführte Moskauer Hs., soweit ich sehe, kein einziges Mal zitiert wird. Die Hs. 106 fehlt im Verzeichnis bei Ho.-P., T. V, Praefatio ad Susannam..., ebenso bei Fritzsche, Libri apocryphi V. T:i, Lipsiae 1871, Praefatio, S. XIV.

⁴ Da die Angaben bei Swete, Introduction, S. 96 ft. zum Teil fehlerhaft sind, gebe ich hier ein Verzeichnis der erhaltenen Stellen (unvollständige Verse in Kursivschrift, die griechischen Buchstaben verweisen auf die oben zitierten Publikationen): Sus. 2–10 (α), Dan. I, 15–II, 9 (α), II, 18–33 (β), III, 15–50 (α), VIII, 5–IX, 10 (α), IX, 25–X, 11 (β), X, 3–XI, 6 (α), XI, 18–23 (δ), XI, 20–22, 23–25, 26–28, 31–33 (α), XI, 35–39 (γ), Bel 36–42 (α).

Kommentar 91

handschrift (Beilage zum Programm des Bismarck-Gymnasiums), Berlin 1899.

b) die koptischen Übersetzungen, von welchen die bohairische (unterägyptische) herausgegeben wurde von BARDELLI, Daniel contomemphitice, Pisis 1849 (mit Varianten aus fünf Hss.), und (ohne Varianten, aber mit lateinischer Übersetzung) von TATTAM. Prophetae majores in dialecto linguae aegyptiacae memphitica seu coptica, T. II, Oxonii 1852, während die sahidische (oberägyntische) nur fragmentarisch erhalten ist, und zwar in den folgenden Publikationen: (a) Ciasca, Sacrorum Bibliorum fragmenta coptosahidica Musei Borgiani, Vol. II, Romae 1889, auch bei Amelineau. Fragments de la Version thébaine de l'Écriture (Recueil de Travaux X), (\$\beta\$) Maspero, Fragments de manuscrits coptes-thébains (Mémoires . . . de la mission archéol. française du Caire, T. VI), Paris 1897, (y) Ägyptische Urkunden aus den Königlichen Museen zu Berlin..., Koptische Urkunden, Erster Band, Berlin 1904, Fol. 133 f., 163, herausgegeben von Leipoldt. Das vollständig erhaltene neunte Kapitel steht auch bei BARDELLI und (von der bohairischen Übersetzung begleitet) in Münter, Specimen versionum Danielis copticarum, Romae 1786. Ein genaues Verzeichnis der bis jetzt bekannten Bruchstücke gibt VASCHALDE, Ce qui a été publié des versions coptes de la Bible (Revue Biblique 1919—1922); von den 530 Versen des Daniel sind 170, also fast ein Drittel, in dieser Übersetzung erhalten. Beim Zitieren der beiden Übersetzungen benutze ich für die bohairische das Sigel HB, für die sahidische HS; If allein steht für beide.

c) die arabische Übersetzung der Londoner Polyglotte, Vol. III, IV, mit Abezeichnet. Nähere Angaben über Herkunft und Charakter dieser Übersetzung finden sich bei Swete, *Introduction*, S. 110f., und Cornill, *Ezechiel*, S. 49ff. Eine zweite, nach der Peschitta an-

¹ Da Vaschaldes Repertorium nicht sehr übersichtlich und für Daniel in einem Punkte unrichtig ist (statt [III,] $46b-52a^*$ muß stehen 46b-48, 50^*-52a^*), gebe ich hier auch eine Zusammenstellung der sahidischen Fragmente (ohne Bezeichnung lückenhafter Verse): Sus. 1-22 (β), Dan. I, 4-10, 12-II, 4 (β), III, 21-33 (α), 36-38, 40-43, 46-48 (β), 51-68, 70-72 (α , β , γ), IV, 10-12, 17-19 (γ), V, 30-VI, 10 (β), VII, 9-15, VIII, 18-X, 1, 4-11 (α), XI, 35-XII, 1 (γ).

gefertigte arabische Danielübersetzung, der bisher nicht veröffentlichte Text des Berliner Ms. Diez A Fol. 41 (Ahlwardt, Bd. IX, Nr. 10173), stand mir in photographischer Reproduktion zur Verfügung und ist durch \mathfrak{A}^{B} bezeichnet worden¹.

Von den syrischen Übersetzungen vergleiche ich natürlich durchgehend die Peschitta, welche ich mit sezeichne. Außer dem Text der Londoner Polyglotte standen mir für die apokryphen Teile die Ausgabe von Lagarde, Libri Veteris T: i apocryphi syriace, Lipsiae-Londinii 1861, für den kanonischen Daniel der Text in [Lee,] Löde, London (1823—)1826, zur Verfügung. Wo die Texte auseinandergehen, bezeichnet SW den Text der Polyglotte, SL die Ausgabe von Lagarde, resp. Lee. SH schließlich bezieht sich auf den harklensischen Susannatext der Londoner Polyglotte, der von V. 41 ab offenbar mit einem der von Lagarde, Op. cit., abgedruckten Texte verwandt ist.

Die Vulgata des Hieronymus wird nach dem Text bei Vigou-ROUX, Bible Polyglotte, T. VI, Paris 1906, unter der Bezeichnung **19** angeführt.

Wo für die äthiopische Übersetzung ein besonderes Zeichen nötig war, habe ich \mathfrak{A} benutzt. Die Handschriften werden ganz wie im Text bezeichnet; nur in XI, 13 ff., wo die Hss. B_1OP teils den alten fragmentarischen, teils einen jüngeren, vollständigeren Text bieten (vgl. die Beschreibungen in der Einleitung und S. 69—71 im Text), ist dieser durch B_1OP (in Kursivschrift) gekennzeichnet worden. Um den Gegensatz zweier Gruppen von Textzeugen hervorzuheben, wird meist der Kürze wegen ein senkrechter Doppelstrich verwendet.

Susanna.

V. 1. $\mathbf{h}_{\bullet}\mathbf{P}^{\bullet}\mathbf{h}\mathbf{d}\mathbf{p}^{\bullet}$] = 'Iwanel μ ; Varianten: $\mathbf{h}_{\bullet}\mathbf{p}\mathbf{d}\mathbf{p}^{\bullet}$ S (V. 4, I, 1), $\mathbf{h}_{\bullet}\mathbf{p}\mathbf{d}\mathbf{p}^{\bullet}$ B₁ (V. 4, I, 1) L₁ (V. 4, 63), auch mit $\bar{\imath}$ in der Ultima wie in \mathbf{H}_{\bullet} , \mathbf{S}_{\bullet} , (M2).

V. 2. Λής] nur S hat diese ursprüngliche, dem griechischen Σουσάννα genau entsprechende Form (auch bei Hommel, Physiologus,

¹ Die Susannageschichte fehlt in dieser Übersetzung.

S. 33, dort aber vielleicht Schreibfehler der Hs. L), während die Normalform ሶስና und die nur bei L. vorkommende Var. ሱስና (siehe V. 27) von dem Typus der Abstracta auf -ĕnnā (DILLM., § 1223), z. B. a. f., attrahiert sein können. Da im Äthiop. ō sehr oft dem griech. Diphthong ov entspricht (s. DILLM., § 21 a. E., König, S. 68), braucht man nicht auf die seltene Schreibung Σωσάννα zurückzugreifen. — h.aer S statt h" (V. 29), infolge der gewöhnlichen Verwechselung von ē und ī, ebenso V. 63 (auch A2). Diese sowie die spätere Form hade können nur auf den griech. Gen. Xelulov zurückgehen, während haφ(φ)ያስ (V. 63 A₁A₂L₂) dem Nom. Xελμίας entspricht, welchen A überall bietet (As nur hier erhalten, HB hier und V. 29 X adriac). haden ist wohl als Mischform aufzufassen. Für die Transkription der Eigennamen gilt auch hier die Regel: $\mathbf{m} = \mathbf{r}$, $\mathbf{t} = \mathbf{\theta}$, $\mathbf{\phi} = \mathbf{x}$, $\mathbf{h} = \mathbf{\chi}$, vgl. Dillm., § 27, HACKSPILL in ZA XI, S. 155, FIELD, Hexapl., Proleg. S. LXXIIf., und III, 12, 46, X, 5f.

V. 4. Der Zusatz prot CL, l, O nur noch in 5

V. 5. 2057: σελφ? in σ entspricht das erste Mal πρεσβύτεροι ἐκ τοῦ λαοῦ κριταί, und so die übrigen Texte. Das den Worten έχ τοῦ λαοῦ entsprechende λ Τη fehlt in allen Hss. außer A, L, O (in B, vom Korrektor am Rande, aber irrtümlich erst beim zweiten መደልዋን, eingetragen), der Abschreiber hat sich wohl von dem ersten auf das zweite 2057 verirrt. — κριτής hier, wie Job 9, 24, Jak. 2, 4, durch me (R) an index iniques wiedergegeben, als ob ύποκριτής gestanden hätte (vgl. Matth. 6, 2, 5), V. 41 dagegen durch መኳ33ች. Über das gegenseitige Verhältnis der in den Hss. promiscue gebrauchten Formen or grade madley (Nom. ag. II, 1 von kerap) und one and madalley (nach DILLM., § 114c, Nom. ag. I, 2, wohl besser II, 2 von nicht belegtem አደለወ = አድለወ) s. Dillim., § 132f Anm., 114. Zum fraglichen Plur. 0090 Ps. 52, 7 Ludolf (vgl. Dillm., Lex. 1083) findet sich Job 34, 30 (= PO II, 663) Ms. A der Sing. anga. Wie in St. IV scheinen auch in St. II von dieser Wurzel mehrere Formen in Gebrauch gewesen zu sein, vgl. zu V, 22. Ein besonderes Wort σελου libripens > arbiter, κοιτής (Nom. ag. I, 2 vom seltenen RAM DILLM., Lex. 1079) anzunehmen, scheint mir kaum nötig. — ሕለ : ይብሉ : ነዐቀበሙ : ለሕዝብ für & ol

ἐδόκουν κυβερνῷν τὸν λαόν. Der äthiop. Übersetzer hat offenbar ἐδόκουν als mit ἐδόκουν ἑαυτοῖς gleichbedeutend verstanden: "sie wähnten, sie seien (> wir sind) die Hüter des Volkes." Ganz parallel ist die Stelle Prov. 28, 24 μβ-ΛΔ: λ.λΛΛη- für δς δοκεῖ μὴ ἁμαρτάνειν. Wie ¾ auch ¾ καϊ ετχω μμος χε εκερομμε ππλοος ¾ και ἐκατμετὶ ἐρωοτ χε εεεροεμι μπιλοος = ¾. 5 ganz abweichend: μοσο οσο μοδος, ωσ.

V. 6. 16. 3 Φ πρὸς αὐτούς, und ebenso die übrigen Zeugen außer 5, wo diese Worte fehlen. Das Suffix in A geht wohl auf das Haus, nicht auf Joachim.

V. 7. (Φληνη) wie oft für καὶ ἐγένετο, siehe V. 15, I, 16, III, 7, VIII, 15, Bel 18, 28 und Dillm., Lex. 1029 (wo Judith 5, 22 zu lesen ist). V. 19, 28, Bel 14 wird der griech. Ausdruck nicht besonders wiedergegeben. Die Rückübersetzung von Bachmann, Die Klagelieder Jeremiae, S. 25: καὶ μετὰ ταῦτα ist somit verfehlt.

V. 8. বেদেশ] = $\mathfrak{G}^{3 \min}$ মি $\mathfrak{D} \mathfrak{S} \parallel \mathfrak{G}^{ABQ} \cdots$ οἱ δύο πρεσβύτεροι, মি \mathfrak{S} , $\mathfrak{X} = B_1$ etc. — Das Plus in P nach \mathfrak{A} auch in $\mathfrak{A}^B \mathfrak{S}$ en πιπαρά \mathfrak{L}^{1} coc, \mathfrak{S} sogar \mathfrak{A} coc, \mathfrak{S} cocar in \mathfrak{L}^{1} cocar cocar is cocar in \mathfrak{L}^{2} cocar is cocar in \mathfrak{L}^{2} cocar in \mathfrak{L}^{2} cocar in \mathfrak{L}^{2} cocar is cocar in \mathfrak{L}^{2} cocar in $\mathfrak{L$

V.~10. Ü übersetzt frei H**ω-h†** : AΛ**ω-** für Φ την δδύνην (ξ)αδτών.

V. 13. Φβ. [L.] = Φ^{A Q8 min} εἶπεν X Φ 5^L || Φ^B. It 5^W haben den Plur. — β-† zur Form β-† in S vgl. Bezold, K. Nag., S. XVII. — Die Schreibung ββ. † 19 σ S scheint altertümlich zu sein, s. Dillm., § 166, 22, Lex. 537.

V. 15. Nach ρλτ fügen $A_2L_1L_2O$ ρης hinzu = $\mathfrak{G}^{7\,\mathrm{min}\,\mathrm{Cpl}}$, \mathfrak{h} . — how: haf] kurz für \mathfrak{G} καθώς έχθὲς καὶ τρίτης ημέρας; auch μόνων (χορασίων) bleibt unübersetzt.

V. 17. ΦΛΛ: ΦΛΛ: ΦΛΛ] nur S = \$\mathbb{E}\lambda\lambda\congrup \text{\$\alpha\lambda}\text{\$

(vgl. الفسنة). Ob **120** in der Lesart **@1207** A₁ Substantiv (s. Dillm., Lex. 625) oder Verb ist, lasse ich dahingestellt sein; ein irrtümlich als 3. Pers. F. Pl. Pf. aufgefaßtes **@100** kann sehr wohl die Var. **@21007** hervorgerufen haben. Letztere Lesart und noch mehr diejenige von CO greifen dem am Versende stehenden Verb vor und müssen wohl als sekundär betrachtet werden.

V. 17, 18. In diesen beiden Versen kommen zwei größere Auslassungen vor, beide durch Homoioteleuton veranlaßt. Die eine findet sich nur in B₁ und ist durch das zweimal stehende τή bedingt, die andere kommt in den meisten und besten Hss. vor, muß also sehr alt sein: der Abschreiber sprang von ħΗΗ-Γ, auf ΗΛΗ-Γ, über. — Die Formen ΦΓΛΛή O, S (V. 26) und ΦΓ. ΔΛή ή πλαγία θύρα wechseln in den Hss., wie es bei dieser Nominalform gewöhnlich ist (vgl. V. 38 und Dillim, § 116).

V. 20. በልነ] aus *በሌነ mit der regelmäßigen Kürzung des Fem.-7 (Dillm., § 151, 4; König, S. 120; Bezold, K. Nag., S. XVIII) auch vor -na in Analogie mit den Formen በልየ, በልዮ (ሙ) etc., wo die Kürzung vor i natürlich ist. — Die folgenden Worte καὶ γενοῦ μεθ ἡμῶν hat ৠ frei zu መንፈተ gezogen.

V. 21. **hpagh.**] analogisch gebildeter Akkusativ zum Nom.-Akk. **hpagh.** CL₁ (aus "**Lh.** dissimiliert). Statt τὰ κοράσια ἀπὸ σοῦ scheint ¾ τὰ κοράσιά σου (vgl. Φ^{5 min}) gelesen zu haben (nur CL₁O anders); ἀπὸ σοῦ fehlt auch in 🏗 ΔΣ.ΟΟΥ εβολ ππομορλ.

V. 22. **λ9 λ ζ. μου**-] so die meisten Hss. für \mathfrak{G} τὰς χεῖρας ὑμῶν usw. = $A_{\mathfrak{o}} L_{\mathfrak{o}}$, ebenso **λ ζ. μου**- V. 23.

aufmerksam gemacht, daß schon Bezold in seiner Ausgabe von Kebra Nagast die von mir angenommene Orthographie (aus dem Ms. P) eingeführt hat, s. dort S. XXIX.

V. 26. ΦΛογρου···· β. Φου·] "und als sie das Geschrei im Garten ihres Hauses hörten", so nur S, vielleicht ursprünglich. \mathfrak{G} δε δε δρουσαν την αρανγην εν τῷ παραδείσω οἱ εκ (ἀπὸ $^{\text{A106}}$) τῆς οἰκίας, danach erwartet man γγτ··λΛ·· (Λ) β. Φου·. Zur La. (λφ) λγ-Λατιγου· B_1B_2 vgl. $\mathfrak{G}^{\text{6min}}$ οἱ οἰκέται τῆς οἰκίας, \mathfrak{D} famuli domus, \mathfrak{F} τολος τολος τολος \mathfrak{F} \mathfrak{F} κας κα πεςκι ατωθεκωστ κατοτοτ έκατ (κατοτοτ = Λ2 \mathfrak{L}_2 = \mathfrak{H}^{B} κας κα πεςκι ατωθεκωστ κατοτοτ έκατ (κατοτοτ = Λ2 \mathfrak{L}_2 , vgl. \mathfrak{F}^{L} νςl. \mathfrak{F}^{L} ναl. \mathfrak{F}^{L} νςl. \mathfrak{F}^{\text

V. 27. 1.36.4.] in S könnte vielleicht als III, 3 "schämten sich (gegenseitig)" (nicht bei Dillm., Lex.) aufgefaßt werden, ich ziehe aber vor, die Dehnung von 1 als den vielen anderen in S vorkommenden, meist nachträglich korrigierten Fällen analog, also lediglich als orthographisch, aufzufassen, vgl. oben V. 11, 13, 16 und II, 8, III, 40, 42, 44, X, 16. In dem Job-Abschnitt derselben Hs. ist diese Erscheinung noch gewöhnlicher, auch bei 11 (s. Pereira, Le livre de Job, S. 568, und im Text z. B. Kap. 6, 15-25).

V.~30. Wie A_2L_2 (hhr statt Lht der übrigen Hss.) nur HB. V.~31. Die Form hhr in S ist eigentümlich: teils fehlt die Fem.-Endung \uparrow (= C), während doch $\sigma w r$ hunnittelbar folgt, teils ist der kurze a-Vokal im Adjektiv (<*lahii; dagegen hhr "Schönheit" <*lahii) unmotiviert. Möglicherweise stand hier wie I, 4 ursprünglich die Form hhr, welche wohl eigentlich feminin ist, wie one, propen leicht gab es im Äthiopischen einst eine entsprechende maskuline Form *hh. L, welche zunächst hhr geworden und schließlich mit der <math>qatil-Form hhr zusammengefallen ist.

- V. 32. Nach \mathfrak{L} \mathfrak{h} \mathfrak{h} \mathfrak{h} \mathfrak{h} \mathfrak{h} fehlen in \mathfrak{A} die Worte \mathfrak{G} \mathfrak{h} \mathfrak{h}
- V. 33. **H\$λ9°**6.] = $\mathfrak{G}^{Q_{19\,\text{min}\,\text{Ald}}}$ οἱ εἰδότες αὐτήν (LXX ὅσοι αὐτὴν ἤδεισαν), \mathfrak{A} , $\mathfrak{D} \parallel \mathfrak{G}^{\text{AB}}$. οἱ ἰδόντες αὐτήν, \mathfrak{S} (auch \mathfrak{S}^{H}). \mathfrak{A}^{B} abweichend ннётни èpoc тнрот omnes numerati cum ea.
- V. 36. **ΦΟ2Φ**] so, mit dem Plur. (s. V. 18), nur H^B ατμαψοωμ | die übrigen haben den Sing. Φ^{A8min} mit Umstellung καὶ ἀπέλυσεν τὰς παιδίσκας καὶ ἀπέκλεισεν τὰς θύρας τοῦ παραδείσου H^B A 5.
- V. 37. አምሙአደ] wie oft mit der Var. አምጎበ; Dillm., Lex. 799 noch die Var. አምአደ. S bietet hier die neben አምሙአደ zu erwartende (s. Prätorius, § 16, 1 Anm.), aber bisher nicht belegte Form አምጥአደ. ಈ und die übrigen nur δς ἦν κεκουμμένος.
- V.~38. Ursprünglich stand wohl Ch_1 (Gerund.) . . . εδράμομεν.
- V.~39.~ **whywat**] nur in $\mathfrak{A}.$ Das Plus **711.** B_1 etc. nur noch in $\mathfrak{G}^{2\min}$, \mathfrak{S} , \mathfrak{S}^H .
- V. 40. •ΛΛ.υ-] = δ νεανίσκος; der determinative Gebrauch der Suffixe (Dillm., § 172b; Prätorius, § 38) ist in unserem Text ziemlich häufig, besonders bei ነገር (z. B. II, 5, 8, VII, 28) und in den Ausdrücken (Λ) γ. Η.υ-(γ) und δς-σχυ-. Weitere Beispiele: Sus. 58 δρ- (= IV, 8), II, 35, 45 (fünfmal), III, 46 λη-μ, V, 8 σος- ηλ-, VII, 6 Λλαβυ-, Bel 11. Das von Dillm., § 172, hieher gezogene hah (s. Sus. 13, 56) hat dagegen wohl Possessivsuffix, ebenso ηλ-J- (Sus. 28), vgl. Dillm., § 191 (S. 432), Prätorius, § 142.
- V. 41. Φλ. β. β. β. β. β. γ. γ. αλ οὐν ἢθέλησεν ἀναγγεῖλαι ἡμῖν; das folgende ταῦτα μαρτυροῦμεν fehlt in ဪ, ebenso in den meisten Hss. die Worte καὶ κατέκριναν αὐτὴν ἀποθανεῖν.
- V. 43. Η ΆΔΩ: Η ΛΩ (" ΩΗ] = 5 μη ποιήσασα μηδεν ὧν, das erste II also wohl in der Bedeutung von λγη mit konzessiver Färbung.
- V. 44. Das Fehlen des Objektes ($\tau \tilde{\eta} \varsigma \ \varphi \omega \nu \tilde{\eta} \varsigma \ \alpha \dot{\nu} \tau \tilde{\eta} \varsigma$) in den ältesten Hss. ist ohne sonstige Parallele.
- V. 46. **ФСЬ**] = $\mathfrak{G}^{Q^{*8\min}}$ кай гілге, $\mathfrak{S}, \mathfrak{S}^H \parallel$ fehlt $\mathfrak{G}^{AB} \cdot \mathfrak{t}^B \mathfrak{A} \mathfrak{D}.$ 78.-А] ob \mathfrak{A} mit $\mathfrak{G}^{B} \cdot \mathcal{A} \mathcal{P} \varphi_{OS}$ oder mit $\mathfrak{G}^{AQ23\min Ald Cpl}$ ка $\mathcal{P} \alpha \mathcal{P} \varphi_{OS} \varphi_{OS}$

gelesen hat, läßt sich nicht entscheiden. — Λητ:] = Φ ταύτης, Ν, Ν || der Zusatz ብλή τ oder ΦΛτ wie in Nt, S, S, S.

V. 49. **૧-1h-1h**] wohl = \mathfrak{G}^{Q5min} ἀναστρέψατε δή $(o\mathring{c}v^{5min}) \parallel \mathfrak{G}^{AB}$. nur ἀναστρέψατε.

V. 50. †0] = δεῦρο; †0 (SA₁C) ist ohne Zweifel die bessere Form (s. XII, 13). †7 (FL₁L₂O) sowie † ħ (A₂B₁P) sind jüngere Schreibungen. Trotzdem dominiert die Form †7, welche lieber auf die 2. Pers. Pl. fem. beschränkt werden sollte, noch immer in den Handbüchern als Sing. mask. So fehlt †0 gänzlich in Ludolf, Lexicon (2. Aufl. 1699) (in der 2. Aufl. seiner Grammatik vom Jahre 1702 steht dagegen nur †0), Dillm., Lex. und Chrest., sowie in den Grammatiken von Prätorius und Chaîne. Dillm., § 160, führt zwar †0 (mit drei Belegstellen) an, als Normalform jedoch †7. Selbst Bezold, K. Nag., S. ஹġ b2, schreibt im Text Φ†7, während die alte Hs. P Φ†0 bietet. Vgl. noch ZA XVI, S. 306.

V. 52. •Λ•β: σΦΟΛ. h: ħ h-β h-] Φ πεπαλαιωμένε ήμεςῶν κακῶν. Die äthiopische Konstruktion scheint anfangs eigentümlich, ist aber eine völlig korrekte Wiedergabe des Originals, nur ist das Suffix h hinzugefügt worden. Nach VII, 9, 13, 22, wo παλαιὸς ήμεςῶν durch •Λ•β: σΦΟΛ wiedergegeben wird, erwartet man hier •Λ•β: σΦΟΛ wiedergegeben wird, erwartet man hier •Λ•β: σΦΟΛ is λ΄. Da aber •Λ•β wie σΦΛ mit dem Akk. konstruiert werden kann (s. Dillm., § 187, 1), ist •Λ•β: σΦΟΛ is λ΄·β (oder λ΄·β) ebenso korrekt. Nun kann der Begriff ήμεςαι κακαί auch durch σΦΟΛ: λ΄·β wie Ps. 36, 20 (s. Dillm., Lex. 789) ausgedrückt werden, wobei λ΄·β substantivisch (als Plur. von λ΄·Λ·β sosheit"), weniger wahrscheinlich adjektivisch (s. aber Dillm., S. 408, Bezold, K. Nag., S. XVIII) aufzufassen ist. σΦΟΛ. h muß also suffigierter Akk. des Status constr. sein.

V.~53.~ $\mathbf{7.7.51}...$ so $\mathrm{SB_2L_1}.~$ $\mathrm{A_1B_1OP}$ und die übrigen Texte haben beidemal den Plur., während $\mathrm{A_2L_2}$ den Sing. durchführen. Man beachte die Umstellung der beiden Glieder (\mathbf{G} τοὺς $\mu \grave{\epsilon} \nu$ ἀθώους κατακοίνων, ἀπολύων δὲ τοὺς αἰτίους), auch ist der Chiasmus des Originals beseitigt worden.

V. 54. **Λ.h. 43**] SB₁ und **Λh. 43** sind beide Transkriptionen des griechischen Akk. σχῖνον (σχῖνος "Mastixbaum"), ebenso HB cχικοκ, B sub schino. Um die Aussprache des anlautenden Doppel-

V. 56. h γ λ γ δ Χανάαν. Die Form h γ λ γ A₁A₂, welche auch sonst vorkommt (z. B. Gen. 9, 26 Boyd), ist ein Beispiel der gerade in Eigennamen (bei gewissen Konsonanten) sehr gewöhnlichen Verwechselung von ā, ă und ō. Vgl. h γ λ C (Σενναάρ) I, 2, η λ η λ (Βαλνασάρ) I, 7 und öfter; h λ (Σάρα) und h λ (Σάρρα) Dillm., Octateuchus, Annot. S. 35; h η, h η, h η, h η (Σαβά, Ν μ Gen. 10, 7) ibid. S. 34.

V. 57. Der Text wäre etwa zu übersetzen: "Auf diese Weise behandelt ihr also die Tochter Israel, weil sie es nicht vermochte, mit euch zu streiten, und die Tochter Juda fürchtete sich (und) hielt es aus, und ihr vergewaltiget (sie L₁)." Den Worten ħħΦ···

ΦΔ.Cυ? entspricht in ⑤ καὶ ἐκεῖναι φοβούμεναι ὡμίλουν ὑμῖν, Ἡβ

πμὰπατερρος πατααχι πεμωτεπ απ πε, ৠ أن يتكنين معكر وأوليك خايفات . ৠ steht also mit der Negation ြβ am nächsten (nur ⑤¹06 hat οὐχ ὡμίλουν), ist aber sehr frei. Zur Wiedergabe von ὁμιλεῖν mit ભρφω, ભργκ vgl. V. 54. Der Schluß des Verses ist kaum in Ordnung, und die späteren Hss. haben verschiedene Ausbesserungen versucht. Nach ⑤ wäre der Text folgendermaßen zu rekonstruieren: 〈Φ〉ΦΛ?: ⟨λ,⟩ † ΟΊω † : Οσοβησω, vgl. Cl₂. Das Fehlen der Negation in allen Hss. ist auffällig; hat der Übersetzer etwa das οὐ in ΑΛΛΟΥ verkannt?

V. 58. **C. ??] S (vgl. B₂), sonst **C. ?? (CF mit älterer Orthographie ** 2? - ?). Das Schwanken der Hss. wird beim Vergleich mit πρῖνον, Η πρικοκ, Ψ sub prino leicht verständlich: sämtliche Formen sind aus ursprünglichem ** ?* ? ? korrumpiert. Aus r ist zunächst ρ (ε) geworden, später ist das in CF noch erhaltene ī vor į regelmäßig in ĕ übergegangen. Ähnlich erklärt sich

V. 59. Das Plus Ahakhov $a_2 = \Re^B, 5^{LH}$.

V.~60. ዘአድጎና : ዘተመከለት] sämtliche Übersetzungen haben sonst den Plur. $= A_2 L_2$.

V. 61. Zur archaischen, später nur vor Suffixen vorkommenden Form 4.6 S. S. Dillim, § 167, 3 (S. 361), ZA XI, S. 128.

V.63. Φλλης $P: \Lambda \Pi_{\bullet}^{"}] = \mathfrak{G}^{AQ\Gamma^{21}\min Ald Cpl}$ ζίνεσαν τὸν Θεόν, $\mathfrak{B}^{B}, \mathfrak{A}, \mathfrak{D}, \mathfrak{S}$ | ohne τὸν Θεόν $\mathfrak{G}^{B} \cdots - \Lambda \Pi_{\bullet}^{G}] = \mathfrak{G}^{AQ\Gamma^{20}\min Ald Cpl}$ und die übrigen || fehlt $\mathfrak{G}^{B} \cdots$

V.64. ይሕተ ፡ ዕለተ] \mathfrak{G} ἀπὸ $v\tilde{\eta}_S$ ἡμέρας ἐκείνης = B_1 etc., ebenso die übrigen Texte. Dillm., Lex. 194, 925 (= Gramm., S. 348) hat noch die Variante ኢምይሕተ ፡ ዕለተ.

Daniel. Kap. I.

Die in S fehlende Überschrift habe ich nach $A_1A_2B_1L_2P$ suppliert, vgl. G^{AQ} beaug β' , H^B toopacie mmas enort.

V. 2. መንዋየ] so nur $\mathfrak{S}, \mathfrak{A}^B$ وأوعية \mathfrak{S} καὶ ἀπὸ μέρους τῶν σκευῶν, $\mathfrak{A}^{\mathfrak{S}}$ \mathfrak{S} \mathfrak{S}

V.~3. Λλ114-211] SA₁ durch die öfter vorkommende Verwechselung von 4. mit 4. \parallel die übrigen Hss. wie \mathfrak{G} Λοφανέζ usw. — Die Worte καὶ ἀπὸ τῶν φορθομμείν am Versende hat \mathfrak{A} unübersetzt gelassen.

 $V.\ 4.\ \mathbf{0.8}: \mathbf{0.6}\cdot\mathbf{1.7}]$ so $\mathrm{SA_1A_2CL_2W}$ mit Subordination, ganz wie in بنځ غلکة (vgl. Prätorius in BA I, S. 30), was wohl ursprünglicher ist als die Koordination $\mathbf{0.8}:\mathbf{0.6}\cdot\mathbf{1.7}\cdot\mathbf{1.4}$ a $_2$ O P (s. Dillm., $Lex.\ 539$), $\mathbf{0.8}:$ " $\mathbf{1.7}\cdot\mathbf{1.7}\cdot\mathbf{1.7}$, $\mathbf{0.8}:\mathbf{00.6}\cdot\mathbf{1.7}\cdot\mathbf{1.7}\cdot\mathbf{1.7}$ B $_1$ B $_2$. — $\mathbf{0.7}\cdot\mathbf{1.7}:\mathbf{3.7}\cdot\mathbf{1.7}\cdot\mathbf{1.7}\cdot\mathbf{1.7}\cdot\mathbf{1.7}$ SA $_1$ B $_2$ P = $\mathbf{0.8}^{\mathrm{Bab}\,\mathrm{Qmg}\,\mathrm{F}}$. Èv $\tau \tilde{\psi}$

- V. 5. Von den beiden Varianten **ogharpor** A₁L₁ und **og** AC' A₂ ist erstere wohl nur schlechte Schreibung (vgl. die Beschreibung von A₁, Einl. S. XXVII), während die letztere als ergänzender Beleg für AGW II, 1 (DILLM., Lex. 587) gelten kann.
- V. 6. መአዛርያ: መሚሳኤል] so nur ੴ?..Ald Six | ੴABQ17min Cpl und die übrigen haben die umgekehrte Ordnung.
- V. 7. በአጣሳር] = ජ Βαλτασάρ, das sowohl für בּלְשִׁשְׁצִּר (= ba-lāṭsu-uṣur, Name Daniels) als für בּלְשֵׁאצֵר (= Bēl-šar-uṣur, Name des Königs) steht. (Натсн-Rеdpath, Concordance, Suppl. I, S. 35, haben die Belegstellen aus Theodotions Text unter [2] und [3] vertauscht.) Diese ursprüngliche Form (mit a in allen drei Silben) hat nur S beibehalten, für Daniel an sämtlichen neun Stellen, für den König nur VIII, 1, während einmal (VII, 1) "ሰር und sechsmal (Kap. V) "ሰር (= übrige Hss. außer L₁, wo "ሰር) vorkommt, vgl. zu Sus. 56.
- V. 10. Für & καὶ καταδικάσητε τὴν κεφαλήν μου τῷ βασιλεῖ hat ૠ frei: "(ich fürchte) daß der König mich am Leben (wörtlich: am Kopf) strafen wird". Vgl. \$3\frac{1}{2},230, Ald und \$5, \$\mathbb{X}^B\] بيضرب عنقى. Die Negation wie oft nach den Verba timendi (Dillm., \$ 203γ), wohl unter griechischem Einfluß. Die Var. \$\frac{1}{2},27\frac{1}{2}\frac{1
- V. 11. κατης:] statt Δμελσάδ (אַרְבֶּר) scheint A mit \$\mathbf{G}^*\
 'Δμεσάδ (vgl. \$\mathbf{G}^{130})\$ gelesen zu haben. Die Vokalisation κατης:
 Β₁ etc. kommt dem Original näher. Die beiden letzten Namen in dieser Reihenfolge nur \$\mathbf{G}^{3min}\$, \$\mathbf{H}^{B}\$.
- V. 12. $\omega U \Pi_{1}^{*}$] in S(υ unsicher)O durch Rasur aus $\omega \omega U \Pi_{1}^{*}$, wie auch in P, wo aber der zweite Buchstabe getilgt und ϱ eingesetzt worden ist. Übrige Hss. (außer CF) haben den Plur. = $\mathfrak{G} \times \alpha \lambda$ $\delta \delta \tau \omega \sigma \alpha \nu$ und die übrigen Texte. $\mathfrak{I}^{\circ} \mathcal{R} \cdot \mathcal{C}$] = $\mathfrak{G}^{AQ16 \min Ald Cp1} \tau \tilde{\eta}_{S} \times \tilde{\eta}_{S}$, \mathfrak{H} , \mathfrak{H} | fehlt $\mathfrak{G}^{B} \cdot \cdot$, \mathfrak{M} , \mathfrak{D} , \mathfrak{H} , \mathfrak{A}^{B} .

V. 13. 54.77] zum Nominativ nach Che s. Dillm., S. 473 und die Beispiele Dillm., Lex. 296. Bei Ch. (wie bei To) scheint der Nom. die Regel zu sein (s. Bel 27), sonst schwanken die Hss. oft, vgl. III, 92, IV, 20, VII, 2, 6, 7, X, 5, XII, 5; bei hop VIII, 13. Siehe auch Bezold, K. Nag., S. XVII, Z. 11.

V. 14. Der Zusatz אין אין אין אין A_2L_2O steht $\mathfrak{G}^{8\min}$, און לְּבֶּּבֶר הַאָּה $\mathfrak{H}, \mathfrak{H}, \mathfrak{H}, \mathfrak{H}, \mathfrak{H}$

V. 16. ΗCh: **P.C.**] so nur \mathfrak{G}^{34} σπερμάτων τῆς γῆς, $\mathfrak{A}^B \parallel$ die übrigen wie \mathfrak{G}^{ABQ} . σπέρματα. — Der Zusatz in $W=\mathfrak{S}, \mathfrak{A}^B$. \mathfrak{A}^B

V. 17. **האכחסל:** $\mathbf{\mathcal{R}}$ $\mathbf{\mathcal{A}}$ $\mathbf{\mathcal{$

V. 18. (Φλ9ⁿH] kann auf die Var. (Β^{4min Cpl} καὶ ἐγένετο μετά zurückgehen, vgl. zu Sus. 7.

V. 19. மக்கட்ட உள்ளத்தி so nur $\mathfrak{G}^{2\min}$, \mathfrak{H}^{B} die übrigen umgekehrt.

V.~20.~ **m39** P +] = $\mathbb{G}^{AQ5minCpl}$ $\tau \tilde{\eta}$ basile, \mathbb{H}^B , \mathbb{H} , \mathbb{H} , \mathbb{H} , \mathbb{H}^B , \mathbb{H} , \mathbb{H}^B ,

Kap. II.

V. 1. ΠΛΑΛ: ૧૦૦૧ = \mathfrak{G} ἐν τῷ ἔτει τῷ δεντέρῳ, \mathfrak{A} , \mathfrak{A} , \mathfrak{A} , \mathfrak{A} , \mathfrak{A} \mathfrak{B} = $\mathfrak{A}_2 L_2 O W$. — \mathfrak{A} \mathfrak{A} \mathfrak{A} \mathfrak{A} \mathfrak{A} \mathfrak{A} \mathfrak{A} \mathfrak{A} \mathfrak{B} = $\mathfrak{A}_2 L_2 O W$. — \mathfrak{A} \mathfrak{A}

V. 2. Statt der vier Kategorien ἐπαοιδούς, μάγους, φαρμακούς, Χαλδαίους zählt ¾ fünf auf. Der äthiopische Übersetzer variiert überhaupt in den Aufzählungen die Ausdrücke sehr willkürlich. Vgl. V. 10, 27, V, 7, 11 sowie die Aufzählung von Würdenträgern

III, 2, 3 und Musikinstrumenten III, 5, 7, 10, 15. Ähnliche Stellen sind darum textkritisch meist wenig ergiebig und jedenfalls mit großer Vorsicht zu benutzen, vgl. auch III, 4.

V. 3. **Φλήδη: ሕΔ9°** P] vgl. V. 1; **⑤** τοῦ γνῶναι τὸ ἐνύπνιον. Wie ৠ nur �� (mente confusus) ignoro quid viderim, vgl. **L** alienatus est sps meus ne intelligerem (aus -rent korrigiert, s. Ranke) somnium, �� ὰ παπὰ τωπτ ἀπιὰμι èpoc obstupuit spiritus meus et ignoro id (so Τατταμ, aber kaum richtig; ἀπιὰμι ist vielmehr wohl = �� ἐ ἐεἄμε μum zu wissen"). Die Übersetzung in ဪ L Φ ist ohne Annahme einer Negation im Original verständlich (Ranke: τοῦ μὴ γνῶναι), der Übersetzer hat den substantivierten Inf. τοῦ γνῶναι nicht final (wie ဪ πχτ), sondern als von ἐξέστη abhängigen Gen. separationis aufgefaßt.

V. 4. maan in S hier und V. 2, 5, 10 (zweimal), V, 11 für $X\alpha\lambda\delta\alpha\tilde{\iota}o\iota$, das V, 30, VII, 1, IX, 1 (in anderen Hss. öfter) mit has p_3 transkribiert wird. — p_3 trans

V.5. $m{OBGG^{oo}} = m{G}^{A 19 \min Ald Cpl}$ \mathbf{zal} \mathbf{elas} , \mathbf{H}^{B} , \mathbf{M} , \mathbf{M} , \mathbf{S} , \mathbf{M}^{B} fehlt \mathbf{G}^{BQ} ., \mathbf{L} . — Das Plus \mathbf{A} \mathbf{A} PW nur in \mathbf{S} خوند صادقًا \mathbf{M}^{B} , \mathbf{M} . — Zur Lesart \mathbf{H}^{A} : \mathbf{A} \mathbf{M} \mathbf{M} vgl. \mathbf{M} . \mathbf{M} $\mathbf{M$

V. 8. Τητης. [für καιρὸν ἐξαγοράζετε (Dilim., Lex. 626), vgl. III, 42. — Nach λησι fehlt in Å εἴθετε (Var. οἴδατε) ὅτι. — W geht auch hier mit Μ, 5 (AB anders).

V. 10. ከዕበ] nur in Φ^{A 20 min Ald Cpl} πάλιν, (المِنْ اللهِ الله

II, 11, III, 38, 96, V, 11, X, 21, Bel 41 (vgl. DILLM., § 192b, Prätorius, § 148).

V. 13. Der Zusatz in W kommt 5 (V. 14) مرمع بالمال المال الم

V. 15. Φ†λλο: Φβιλο] = $\mathfrak{G}^{AQ20\min Ald Cpl}$ καὶ ἐπυνθάνετο αὐτοῦ λέγων, [\mathfrak{H}^B , \mathfrak{A} , [\mathfrak{M}] fehlt $\mathfrak{G}^{B\cdots}$, \mathfrak{Z} , \mathfrak{A}^B (in den beiden letzten fehlen auch die beiden folgenden Worte). Der Zusatz λλαγ- \mathfrak{h} A_2 etc. nur noch in \mathfrak{M} .

V. 17. のかれになってのでれる diese Reihenfolge nur in 低^{7 min Ald}, 社^B, 知^B.

V. 18. Das in SA₁P fehlende 11.103 steht in allen übrigen Zeugen.

V.~20.~ Λγλφ : Φλλλ : Λγλφ] $SA_1A_2B_2L_2$, vgl.~ H B wa èneq nem wa èneq îte πιèneq. — για : Φφης : Φης] $= \mathfrak{G}^{A_12\min Cpl}$ ή σοφία καὶ ή σύνεσις καὶ ή log v g, \mathfrak{A} , \mathfrak{A} et sapientia et virtus et intellectus $|| \mathfrak{G}^Q$ ή σοφία καὶ ή δύναμις, \mathfrak{A} , \mathfrak{D} , \mathfrak{D} , \mathfrak{A} , \mathfrak{A}^B || \mathfrak{G}^B . ή σοφία καὶ ή σύνεσις, \mathfrak{A}^B || \mathfrak{L}^B || \mathfrak{L}^B

V.~23.~ ληψ] = $\mathfrak{G}^{2\min \mathrm{Ald}}$ τῶν πατέρων ήμῶν, $\mathfrak{X}, \mathfrak{D}$ | ληψς $\mathrm{L}_1\mathrm{W} = \mathfrak{G}^{\mathrm{ABQ}} \cdot \tau$ τῶν π. μον, $\mathfrak{K}^{\mathrm{B}}, \mathfrak{A}, \mathfrak{M}, \mathfrak{S}, \mathfrak{A}^{\mathrm{B}}.$ — **ΦλλΨ** \mathfrak{C}] nur $\mathfrak{G}^{7\min}$ καὶ σύνεσιν || sonst überall wie $\mathfrak{G}^{\mathrm{ABQ}} \cdot \cdot \cdot \kappa$ αὶ δύναμιν (vgl. $\mathrm{V}.~20$). — **Φλλ** $\mathrm{Ch}_{\mathfrak{Z}}$] = $\mathfrak{G}^{\mathrm{BQ}} \cdot \cdot \cdot \kappa$ αὶ έγνώρισας, $\mathfrak{K}^{\mathrm{B}}, \mathfrak{A}, \mathfrak{X}$ | $\mathfrak{G}^{\mathrm{Asmin}}$ καὶ νῦν έγν., $\mathfrak{M}, \mathfrak{D}, \mathfrak{S}, \mathfrak{A}^{\mathrm{B}}.$

V.~24. **Fh.ω.** : **ΦλΑΦΥ.**] vgl. $\mathfrak{G}^{6\,\mathrm{min}}$ καὶ τὴν σύγκρισιν τοῦ δράματος, \mathfrak{A}^{B} † pacori nem necorògem (vgl. $\mathrm{CL_{1}O}$) | $\mathfrak{G}^{A\,B\,Q...}$ καὶ τὴν σύγκρισιν, \mathfrak{A}^{B} Νηψή usw.

V. 25. Rosa steht in allen übrigen Texten.

 መንግሥተ (Matth. 19, 23) = በዊአቱ : መ". Ich halte es nicht für ausgeschlossen, daß ursprünglich ነጊሩ stand, denn die Verbindung des nennwörtlichen ቀቲል-Infinitivs mit Suffixen ist zwar selten, aber nicht unmöglich, s. Prätorius, § 74. Auch ነጊረ wäre wohl denkbar, s. Dillm., § 182 (S. 402).

V. 28. Die Var. አምላከ : ሰማይ PW = 5, ¾^B. — σελ h : Cħሰ(ħ)ħ] diese gut bezeugte Lesart könnte vielleicht als Fehldeutung von KAIAIOPACEIC als καὶ ὁρᾶς εἰς aufgefaßt werden. Siehe aber im Kommentar zu VII, 1.

V.~29.~ γη-V': λησ: ηΛεη frei und stark abkürzend gegenüber den übrigen Zeugen, z. B. \mathfrak{G} βασιλεῦ, οἱ διαλογισμοί σου ἐπὶ τῆς κοίτης σου ἀνέβησαν.

V. 31. Statt ምስል : 12. hat L₁ סרות : 12. — 12. : ይኒድር : Φድሚከ] & καὶ ἡ πρόσοψις (ὄψις ^{6min Ald}) αὐτῆς ὑπερφερής, ἑστῶσα πρὸσοσώπου σου, אוֹבְ לֶּלְכְלֶּךְ לֵּבְלֶּךְ ("überragend, außerordentlich", vgl. LXX VII, 20 ἡ πρόσοψις αὐτοῦ ὑπερέφερε τὰ ἄλλα) entspricht in eigentümlicher Weise das farblose ይኒድር, während ἑστῶσα unübersetzt ist. Ob nicht ursprünglich etwa ይኒድር : ቅድሚህ : ይቀውም : ቅድሚከ gestanden haben kann?

V. 32. Der Anfang des Verses (\mathfrak{G} [\mathfrak{h}] εἰκὼν \mathfrak{h} ς \mathfrak{h} κεφαλ \mathfrak{h}) fehlt in den ältesten Hss. ($\mathrm{SA_1L_1P}$); der Abschreiber hat sich wohl von L. A. auf das ähnliche (\mathfrak{h} \mathfrak{h} - verirrt. In \mathfrak{S} , \mathfrak{A}^B entspricht nur \mathfrak{h} - $\mathfrak{$

V. 35. Zum scheinbar überflüssigen dativischen Suffix in ተሐርՋ, das nur in S erhalten ist, vgl. V. 45 (ሐረՋ), IV, 21, 30 (በጽሑ), V, 6, 9, 10 und öfters, siehe auch Dillm., § 178. — Statt ՋՈΑ κονιοστός hat O ሐພር, vgl. Μ , Ψ, Ξοί, Ψ, Ξοί, Ψ, ων und "palea aut pulvis" in Ho.-P. — 14.1: Η Μ] für & τὸ πλήθος τοῦ πνεύ-

 $\mu lpha au o c$, الربح العاصف, \mathfrak{A}^B أالربح العاصف الله \mathfrak{A}^B nur \mathfrak{A}^B nur \mathfrak{A}^B الربح العاصف الله allein hat die (ursprüngliche?) La. **14-h**: **ha-h** (für $\lambda a i \lambda a \psi$ avé $\mu o v$ Luk. 8, 23). — Der Zusatz **Apha** C etc. steht in allen übrigen Texten.

V. 36. $\lambda \gamma \gamma C] = \mathbb{R}^B, \mathfrak{A}, \mathfrak{S}, \mathfrak{A}^B \parallel \mathfrak{G} \stackrel{\text{\tiny decouper}}{=} i \mathfrak{Q}, \mathfrak{D}.$

V.~37.~ where [V.~37.~ we have [V.~37.~ where [V.~37.~ where [V.~37.~ we have [V.~37.~ where [V.~37.~] we have [V.~37.~ where [V.~37.~] we have [V.~37.~] where [V.~37.~] where [V.~37.~] we have [V.~37.~] where [V.~37.~] we have [V.~37.~] where [V.~37.~] we have [V.~37.~] where [V.~37.~] where [V.~37.~] we have [V.~37.~] where [V.~37.~] we [

V.38. **ወዓካተ: በሕር**] = $\mathfrak{G}^{AQmg..AldSix}$ καὶ ἰχθύας τῆς θαλάσσης, $\mathfrak{A}^B,\mathfrak{A}$ | fehlt $\mathfrak{G}^{BQ3minCpl},\mathfrak{M},\mathfrak{D},\mathfrak{D},\mathfrak{S},\mathfrak{A}^B.$ — **ooulh**] das **o** habe ich nach A_2 etc. und den übrigen Texten eingeklammert, nur \mathfrak{A}^B hat وأدفع إليك.

V. 39. אריים ungenau für \mathfrak{G} βασιλεία, \mathfrak{M} של usw., vgl. $\mathfrak{M}^{\mathrm{B}}$ und V. 44. — (a) a- \mathfrak{h} : 11 \mathfrak{h} : 11 \mathfrak{h} : 14 \mathfrak{C}] = $\mathfrak{G}^{\mathrm{AQ14min}\,\mathrm{Cpl}}$ γτις (γ) έστὶν δ ἄργυρος, \mathfrak{A} , \mathfrak{D} argenteum (in $\mathfrak{h}^{\mathrm{B}}$ fehlen infolge Homoiot. die Worte έτέρα . . . βασιλεία $\mathfrak{L}^{\mathrm{a}}$) || fehlt $\mathfrak{G}^{\mathrm{B}}$., \mathfrak{M} , \mathfrak{Z} , $\mathfrak{A}^{\mathrm{B}}$.

V.41. Die Negation in A_2 (A_2 (A_2 hier unleserlich) ist ohne Parallele, s. aber V. 43, also liegt hier keine Verschreibung vor.

V. 45. ከመዝ: መ-ኤቲ] SP; diese Lesart kann schwerlich ursprünglich sein.
⑤ (δ δεῖ γενέσθαι) μετὰ ταῦτα καὶ ἀληθινόν, ebenso die übrigen. Ich vermute, daß ursprünglich ኤምዝ: መኤሙን stand, vgl. die übrigen Hss.

V. 47. Φλημ[h..., h] $= \mathfrak{G}^{AQ15 \min Cpl}$ καὶ κύριος τῶν κυρίων καὶ βασιλέὸς τῶν βασιλέων, $\mathfrak{A} \parallel \mathfrak{G}^{B..}$ καὶ κύριος τῶν βασιλέων, \mathfrak{A}^{B}

 M, D, S, M^B . — אלה וובלה המה של מהסתמלית של שלה usw. erwartet man vielmehr אלה (vgl. B_1 אלה, oder auch wie $A_2B_2L_2$. Zu אחרבאר (B_2 p) in der Bedeutung von אבאף siehe Dillm., Lex. 299.

V. 48. **Φ-ΠΗ-Ί···ΟΠ. Γ-1**] = \mathfrak{G}^{AQ7min} καὶ δόματα πολλὰ καὶ μεγάλα, \mathfrak{A} , \mathfrak{D} $\parallel \mathfrak{G}^{B}$ ·· καὶ δόματα μεγάλα καὶ πολλά, \mathfrak{A}^{B} , \mathfrak{A}^{D} .

V. 49. Die La. አብደናን (ohne **a**) in S kann die asyndetische Verbindung in Бавольтім (nicht Six), НВ widerspiegeln. — Der Zusatz НА nur noch in НВ ніфеноті тирот.

Kap. III.

V. 1. Καν... ΛΥΛ΄] = & ἔτους διτωπαιδεκάτου Ν. δ βασιλεύς (δ βασ. fehlt A106), \(\mathbb{H}^B, \mathbb{N} \| \mathbb{G}\) (": γγ. \(\mathbb{L}^D, \mathbb{D}, \mathbb{D}, \mathbb{N}^B). \) In der Vorlage von A2 sind die beiden Lesarten kombiniert worden, ein späterer Korrektor hat aber am Rande \(\mathbb{P}\) \(\mathbb{E} : \vec{\mathbb{P}} : \text{sowohl bei have wie bei ΛΥΛ΄' eingetragen und gleichzeitig Λ getilgt. \(\mathbb{M}^{\mathbb{N}} \) wie bei ΛΥΛ΄' ist offenbar freie Wiedergabe von N. δ βασ. — ΛΛανή \(\mathbb{M}\) zur Konstruktion s. Dillm., \(\mathbb{S}\) 191 (S. 431), Prätorius, \(\mathbb{S}\) 145; vgl. V. 47. — Nach \(\mathbb{A}\) \(\mathbb{A}\) lassen die meisten Hss. den Namen der Ebene (\(\mathbb{D} \) Δεειρά, \(\mathbb{H}^B\) τειρα, \(\mathbb{M} \) \(\mathbb{L}\) \(\mathbb{L}\) \(\mathbb{L}\) \(\mathbb{L}\) \(\mathbb{N}\) \(\mathbb{L}\) \(\mat

 $V.\ 2.$ Φλλη] = $\mathfrak{G}^{ABQ\cdots}$ καὶ ἀπέστειλε, $\mathfrak{X}^{B}\parallel$ (Φ) $\mathfrak{G}\mathfrak{A}^{\omega'}$: $\mathfrak{I}^{\bullet}\mathfrak{I}^{\bullet}$: λλη $A_2L_2=\mathfrak{G}^{23}$, Μ, Ψ, \mathfrak{S} , \mathfrak{A}^{B} ($\mathfrak{G}^{10\,\mathrm{min}}$ καὶ ἀπέστ. Ν. δ βασ. = \mathfrak{A}). — Λδλ: ΗΦC $\mathfrak{I}_1=\mathfrak{G}^{\Gamma}$ εἰκόνος τῆς χρυσῆς, \mathfrak{X}^{B} , \mathfrak{A} . — Ηλφω: $\mathfrak{G}\mathfrak{A}^{\omega'}$: $\mathfrak{I}^{\bullet}\mathfrak{A}^{\omega'}$: $\mathfrak{I}^{\bullet}\mathfrak{A}^{\bullet}$ (ebenso die übrigen Texte) $\mathfrak{I}^{\bullet}\mathfrak{G}^{B}$, \mathfrak{I}^{\bullet} lassen N. δ βασ., $\mathfrak{G}^{\delta\,\mathrm{min}\,\mathrm{Six}}$ alle fünf Worte aus.

V. 4. 092] das Fehlen in A₂L₁L₂ ist ohne Parallele. Die Orthographie **h92** in SA₁L₁ verdient Beachtung: während **00-£** "Gericht, Tenne" so gut wie immer mit **2** geschrieben wird

(z. B. Sus. 41, 49, II, 35, VII, 10 [L₁], Gen. 50, 10f. [Boyd]), schreibt man auf der anderen Seite ebenso konsequent KR "kreisen", አውድ "Kreis", አዋዲ "circuitor", አውደ "um (her)" (z. B. VII, 10 [A, L,], Gen. 41, 43 [Boyd], Job 1, 7, 10, 18, 11, 22, 14, 29, 5, 38, 5, 41, 5, K. Nag. 33 a 1, 37 a 14). Liegen hier etwa zwei verschiedene Stämme vor? Man vergleiche ar. ג und ל, "biegen", südar. אוד "(her)um". — β-ηλησο-] & λέγεται; der bei Dillm., § 192, 1 (S. 433), Chaîne, S. 188, als selten bezeichnete Gebrauch der 3. Pers. Sing. zur Bezeichnung des unbestimmten Subjekts "man" kommt in diesem Text einigemal vor, s. IV, 28, V, 21, vgl. VII, 5 (264 B2CP). Als Variante findet sich überall die 3. Pers. Plur. — Den öfter vorkommenden Ausdruck λαοί, φυλαί, γλῶσσαι (III, 96 der Sing.) gibt der äthiopische Übersetzer stereotyp, aber ungenau mit አሕዛብ : ወሕዝብ : ወበሓውርት (hier und V. 7 [A2L2O], V, 19, VI, 25) oder mit አሕዝብ : ወነገድ : ወበሓውርት (III, 96, 98, VII, 14) wieder (in beiden Fällen auch andere Reihenfolge). Ob A mit \$\mathbf{G}^{A \Gamma 23 \text{min Ald Cpl}} \frac{\psi \mathcal{g} \nu \nu \nu}{\rho}, \lambda \alpha \oldots, \quad \nu \lambda \alpha \oldots, \quad \nu \lambda \oldots \ nur λαοί(ς), φ., γλ. gelesen hat, läßt sich nicht sicher entscheiden, vgl. zu II, 2 und unten V. 7.

V. 5. Die Form $\mathbf{A}^{\mathbf{q}}_{\mathbf{L}}\mathbf{H}$ S wird wohl die ältere sein, vgl. den Namen Oryx beïsa und zur Kürzung des $\bar{\imath}$ beim Laryngalen \mathbf{o} - \mathbf{q} \mathbf{n} statt \mathbf{o} - \mathbf{q} Bel 27 (A_1B_2) , Bezold, K. Nag., S. XVIII (oben). Zur Bedeutung vgl., außer Dillm., Lex. 530, Hommel, Säugethiere, S. 252, 390.

V. 6. שוא אין פּסטֿער איז פּסטֿער איז פּסטֿער איז פּסטֿער אַ פּסטּער פּסטּער אַ אַר פּסטּער פּסטער פּ

V. 7. ንንዬ] die intransitive Form ንንዬ S ist meines Wissens bisher nicht belegt, stimmt aber gut zum Subj. — አሕዛብ] so nur $\mathfrak{G}^{\mathbf{A}}$ oi $\lambda \alpha oi$ || alle übrigen wie $\mathfrak{G}^{\mathbf{B}\,\mathbb{Q}} \cdots$ oi $\lambda \alpha oi$, $\varphi v \lambda \alpha i$, $\gamma \lambda \tilde{\omega} \sigma \sigma \alpha i = \mathrm{A_2L_2O}$.

V. 9. 10 : $\mathbf{G}\mathbf{G}'': \mathbf{J}'': \mathbf{GCGAP}$] so nur \mathbf{G}^Q τῷ βασ. N. καὶ εἶπαν (\mathbf{G}^B läßt καὶ εἶπαν, \mathbf{G}^{Six} N. καὶ εἶπαν aus) $\|\mathbf{G}^{A23 \min Ald Cpl} \mathbf{\chi}$. ℓ νπολαβόντες (ἀποκριθέντες) εἶπον N. τῷ βασ., \mathbf{H}^B , \mathbf{M} .

V. 10, 11. Sowohl der Zusatz am Schluß von V. 10 als das Fehlen von $\Lambda 9^{\mathfrak{p}} \Lambda \Delta : H\mathfrak{O} C \Phi$, beides in $A_2 L_2 O, = \mathfrak{G}^{9 \operatorname{min}}, \mathfrak{M}, \mathfrak{D}, \mathfrak{S}, \mathfrak{A}^{B} \parallel \mathrm{SA}_1$ etc. $= \mathfrak{G}^{AB} Q ..., \mathfrak{H}^{B}, \mathfrak{A}.$

V. 12. Das in SA₁B₁CFP fehlende አይሁድ steht in allen Texten.

— ሲድራቅ : ወሚላት] die äthiopische Form der Namen (mit ф,

vgl. Şus. 2) geht auf griechisches $\Sigma \varepsilon \delta \varrho \acute{\alpha} \varkappa$ ($\mathfrak{G}^{A5 \min}$) und $\mathfrak{M}\iota \sigma \acute{\alpha} \varkappa$ ($\mathfrak{G}^{A8 \min \mathrm{Cpl}}$), Li ceapar, Micar, L Sedrac, Misac, zurück, während sonst die Schreibung mit schließendem χ , 7 (in A, AB sogar $\dot{\varepsilon}$) vorherrschend ist. Auch die Var. AASCI A_1 verdient Beachtung als genauere Wiedergabe von $\mathcal{A}\beta\delta\varepsilon \nu \alpha\gamma\dot{\omega}$. — $\lambda\Lambda$] = \mathfrak{G}^{BQ} . of \parallel die übrigen wie $\mathfrak{G}^{A22 \min \mathrm{Ald}\,\mathrm{Cpl}}$ of $\check{\alpha}\nu\delta\varrho\varepsilon\varsigma$ $\check{\varepsilon}\varkappa\tilde{\varepsilon}\nu o\iota$.

V. 14. **h9nn.**?] der Sing. in $\mathbb{M}^{EDG(Strack)}$, \mathfrak{S} , $\mathbb{X}^B \parallel$ der Plur. (A_2L_2) in \mathfrak{G} , \mathbb{H}^B , \mathfrak{A} , \mathfrak{M} , \mathfrak{D} .

V. 15. Die Satzverbindung in W ist offenbar in Unordnung. 5 hat νῦν οὖν εὶ ἔχετε έτοίμως ἵνα . . . προσκυνήσητε . . ., ἐὰν δὲ μὴ προσκυνήσητε . . . , ἐμβληθήσεσθε , wenn ihr bereit seid anzubeten (sc. so ist es gut), wenn ihr aber nicht anbetet" usw. (Zur Aposiopese von εδ ἔχει oder ähnlichem nach konditionalem Vordersatz s. Madvig, Syntax der griechischen Sprache, S. 240, Blass-Debrunner, Grammatik des neutestamentlichen Griechisch, S. 287.) Ebenso die übrigen Texte, nur hat P si estis parati.., prosternite vos et adorate.., quod si . . . Man erwartet also in A etwa ይሕዜኒኬ . . . ተውኔተ ፡ (ከሙ ፡) ተስማዱ : ለምስል . . . ወእምከመ : ኢ. ተስማዲ Es scheint mir nicht unmöglich, daß ወእስኩ : ለአመ : ኢ eine an falsche Stelle geratene Variante zu ahpho : L ist; jedenfalls ist die Negation im ersten h. 1098. nach den übrigen Texten nicht verständlich. Die Variante mit 1903 + Bap (auch Dillm., Lew. 751) setzt schon diese Negation voraus und ist wohl erleichternde Korrektur. -1ΙΟCΦ] = \$\mathbf{G}^{A 20 \text{min Ald Six}} \tau_{\textit{\eta}} \chi \chi vovo\text{\eta}, \mathbf{H}^{B} \| \text{fehlt } \mathbf{G}^{BQ9 \text{min Cpl}}, \mathbf{X}, \mathbf{M}, 10, 5, AB.

V. 17. **ΑΨΛΝ**: **Φ·Ν**: **ΛΠΡ**: **ΛΠΡ**] = **Φ**^{A Bmg 28 min Ald Cpl Six (δ) θεὸς ημῶν ἐν οὐρανοῖς, ϒ^B, ϒ μΝ ΧΤΙΣ, Ν, Ξ, χ Β μ Φ^{B*Q 23} θεός, ϒ. — Das zweimalige **λΨλ**ς h der meisten Hss. ist auffällig. Stand vielleicht ursprünglich nur **λΨλ**ς h · · · **β ϒΡ**δ λ = $\mathbf{Φ}^Q$ ἐκ τῆς χειρός σου καὶ ἐκ τῆς καμίνου τοῦ πυρὸς τῆς καιομένης ὁύσεται ημᾶς, das später nach dem gewöhnlichen Text korrigiert worden ist?}

V. 20. Die Varianten Κλης Φω- und Φρω-ςω- Φω- A₂ etc. machen den Eindruck späterer Korrektur der ursprünglichen, freieren Wiedergabe von πεδήσαντας . . . ἐμβαλεῖν.

V. 21. Fehlt infolge Homoioteleuton in A₁B₁. — อากัตราชาง : วิเลยาชาง : อากัตราชาง : อากัตร

gabe stehen die Hss. SCFL, PW ganz allein. In & entspricht τότε οί άνδρες εκείνοι επεδήθησαν σύν τοίς σαραβάροις αὐτῶν καὶ τιάραις καὶ περικνημίσι (+ καὶ ἐνδύμασιν αὐτῶν A24min Ald Cpl), ebenso in der Hauptsache die übrigen Textzeugen. Der äthiopische Übersetzer hat seine Vorlage offenbar absichtlich epitomiert, wohl aus Schwierigkeitsrücksichten. Diesem Mangel haben spätere Bearbeiter abgeholfen, und in A, B, L, O liegt uns eine wörtliche Übersetzung vor. Wir stellen zunächst fest, daß A, L, und B, O je eine Gruppe bilden. B. O haben die ältere Lesart beibehalten und nur vorn und hinten durch die neue Übersetzung erweitert, stammen also von einer interpolierten Vorlage. Während nun die Vorlage von O aus einer mit A, L, identischen Hs. interpoliert wurde (nur ist das letzte Glied der Aufzählung weggelassen), vertritt B, eine selbständige Tradition. A, L, (O): , mit ihren Hosen und Schuhen und Gamaschen und Kleidern"; B2: "mit ihren Hosen und Gamaschen und Kleidern und Diademen (Tiaren)". Mit A2L2 stimmt genau LB nem novcapbapa nem notowoti nem nhettarthott énenchbinpatot nem notóbwe überein. $B_0 = 5$, only so, only بسراويلاتهم وأرديتهم وثيابهم وقلانسهم على وصفاعكمه ومصفعكمه ومصفعكمه وثيابهم وقلانسهم علام المتعلقة والمتعلقة والمت Wie GBQSix L cum sarabaris suis et pilleis et bracis, HS epe этнаэгогэнэ димтэн йм твавлитэн йм тошо этоогэн , بسروالاتهم و تاجاتهم و أخفافهم و أثوابهم الا (s. oben) الأنهم و تاجاتهم و أخفافهم و أثوابهم الا D cum braccis suis et tiaris et calceamentis et vestibus (nur wird περικνημίδες durch "Schuhe" übersetzt), vgl. ID.

V.~22.~ ምስብሚተ \cdot] = $\mathfrak{G}^{12\min \text{Ald Cpl}}$ έπταπλασίως, \mathfrak{A} (auch in LXX) fehlt $\mathfrak{G}^{ABQ...}$ und den übrigen = A_2L_2 . — Der Zusatz $\mathfrak{G}^{A12\min}$ (mit vielen Varianten) καὶ τοὺς ἀνδρας ἐκείνους τοὺς βάλλοντας Σεδράκ, Μισάκ, ஃβδεναγὼ ἀπέκτεινεν ἡ φλὸξ τοῦ πυρός, auch in $\mathfrak{A}, \mathfrak{A}, \mathfrak{A}, \mathfrak{A}, \mathfrak{A}, \mathfrak{A}$ fehlt in \mathfrak{A} wie in $\mathfrak{G}^{BQ..}, \mathfrak{A}$. Nur W bietet dazu ein Gegenstück in der am Schluß von V. 23 stehenden Doppelübersetzung, welche starke Berührungen mit \mathfrak{A}^B aufweist. Vgl. \mathfrak{A}^B غناه النار الذي النار الذي الذين سعوا بسدراخ . . . لهبُ النار الذي أما . . . فوقعوا في جوف أتون النار مكتفين ومشوا في وسط النار وجعلوا يستبحون الله ويعبدونه ويعبدونه (Ohne Zweifel ist der Gebrauch von h-1-4. im Athiopischen ein Arabismus, vgl. Dillm., Lex. 852 f. Vielleicht hat W (\mathfrak{A} or) statt

gelesen. Die Worte ۱۹۵۰ : ۱۹۵۰ : ۱۹۵۰ وقفوا gelesen. Die Worte ۱۹۵۰ : ۱۹۵ : ۱۹

V. 24—90 fehlen in MA. Zu 26—45 und 52—88a werden unter der Bezeichnung "Lud" die Varianten aus Ludolf, Psalterium, angeführt, wo S. 329 ff. unter den \mathcal{M} AP: \mathcal{M} : $\mathcal{$

V. 26.

(Δħħ-ᠯ-] S = ⑤^{ABQΩ...} καὶ αἰνετός, [ħB, A, L, D, ⑤^W] ⑤^{Cpl}, [ħB, S, S, AB = A₁ etc. Lud (ohne "und"). In den apokryphen Abschnitten dieses Kapitels kommt es 16mal vor, daß S allein oder in Verbindung mit ein bis vier Zeugen (darunter nur 4mal Lud) ein in den meisten Hss. fehlendes ω bietet: außer hier V. 27, 28, 29, 31, 34, 38 (2mal), 43, 45, 52, 53, 54 (2mal), 55, 56. In allen diesen Fällen (außer V. 28 [ω] ħΦλħ) stimmt S mit ೮ überein (s. aber V. 43, wo A₁ allein ωλρτη hat). Der Ludolfsche Text dagegen geht meist mit den jüngeren Hss. Es scheint, als ob die häufige Auslassung von ω mit der strophischen Zergliederung der liturgisch benutzten Gesänge in Zusammenhang stände und textkritisch ziemlich belanglos wäre.

V. 27. Λοδή = $\mathfrak{G}^{AQ\Omega_{23} \min Ald Cpl}$ ήμῖν, \mathfrak{A}^B , \mathfrak{D} , \mathfrak{S} , \mathfrak{A}^B || fehlt \mathfrak{G}^B ··, \mathfrak{A}^S , \mathfrak{L} . — **hh**: **FFTh**] so nur \mathfrak{A}^S nergoose throw || \mathfrak{G} αἱ δδοἱ σον usw.

V. 28. Das $\boldsymbol{\omega}$ in $\boldsymbol{\omega}$ h $\boldsymbol{\omega}$ h $\boldsymbol{\omega}$ S ist zu streichen, falls man nicht mit B_1 h $\boldsymbol{\omega}$ lesen will. Die Konstruktion von $\boldsymbol{\omega}$ h mit zwei Akk. (so auch in P) ist etwas schwerfällig, aber wohl möglich. Wie $\boldsymbol{\omega}$ èv àly $\boldsymbol{\omega}$ roloss die übrigen Texte $\boldsymbol{\omega}$ etc., vgl. V. 31.

V. 30. Sowohl wff SB₁O als das stärker bezeugte wff sind grammatisch korrekt, s. Dillm., Lex. 253 f.

V.~32.~ θC1] = LXX έχθρῶν ἡμῶν, $\mathfrak{L}, \mathfrak{D}, \mathfrak{S}, \mathfrak{A}^{\mathrm{B}} \parallel \mathfrak{G}$ έχθρῶν, $\mathfrak{t}, \mathfrak{A} = \mathbb{S}^{\circ}.$ — **૩૧λ3 : ΦΟΛΡ.β3**] kurz für \mathfrak{G} ἀνόμων (καὶ) έχ-

المعرفه في المعرفة عنك wohl المعرفة عنك المعرفة عنك المعرفة عنك عنك المعرفة عنك عنك عنك يا zu lesen).

V. 33. አከ: መጠንነ = $\mathfrak G$ οὐν ἔστιν ἡμῖν, synonym mit አከ: ዮሐወት: λነ (ደሎት L_1 für ደለወት wie U ሎት); A_1 C sind korrupt, s. Dillm., Lex. 221. — ንክሥት: አፋትን $\mathfrak G$ ἀνοῖξαι τὸ στόμα (ἡμῶν), und so die übrigen Texte. SA_1 lassen diese Worte aus. Unter den vielen Varianten im zweiten Teil des Verses lassen sich wohl drei Hauptalternativen unterscheiden: α) ጎፍሬት: ወጎሰሬ: ዘኮነነ: Λ አማ" A_2L_2 , vgl. $\mathfrak S$ $\mathfrak S$

V.~34.~ h_{\bullet} **?57**] so in eigentümlicher Weise SA_1COP (vgl. A_2L_2), während sämtliche Texte wie B_1 etc. Lud "deinen Bund" haben.

V. 37. אָזְּיִסי : ס־זְּ-צִּיְץ] in A fehlt das in allen übrigen Texten stehende "Herr": & δτι δέσποτα ἐσμικούνθημεν usw. Als Subjekt zu σ-វ-κγ fügen die meisten Hss. κον-γ ווי hinzu, was aber weder mit den übrigen Texten übereinstimmt, noch zu der folgenden 1. Pers. Plur. σηγ paßt; Ludolf setzt dafür γ ληγ ein, s. Psalterium, S. 421. Mir scheint die leichte Änderung von σ-γ-κγ in σ-γκγ wahrscheinlicher, um so mehr als keiner der übrigen Texte das Subjektspronomen setzt: મિંક ancpon (so Maspero, lies anchen) usw. — Zu W: σης γ γληγ vgl. 5 γληγ vgl. 5 γληγ γςl. 5 γληγ γςl.

V.~38. σολλ : σλης: σγην] $SA_1A_2L_2 = \mathfrak{G}^{AB\Omega}$. ἄρχων καὶ προφήτης καὶ ἡγούμενος, $\mathfrak{L}, \mathfrak{D} \parallel \sigma \sigma'' : \sigma \lambda_1 \gamma'' : \sigma \lambda_2 \gamma'' B_1$ etc. Lud = \mathfrak{G}^Q ἄ. οὐδὲ πρ. οὐδὲ ἡγ., $\mathfrak{H}, \mathfrak{A}, \mathfrak{A}^B$ (\mathfrak{S} ...) $\mathfrak{p} = PW$). — Die Einklammerung in $\sigma \lambda_1 \delta \sigma \gamma$ ist, davon bin ich jetzt überzeugt, unbegründet, S wird hier allein die ursprüngliche Lesart bewahrt haben. $\sigma \lambda_1 \gamma \Omega : \mathcal{S} \gamma \lambda_1 \lambda_2 \dots \sigma \lambda_n \delta \sigma \gamma$ ist Wiedergabe

von **⑤** οὐδὲ προσφορὰ οὐδὲ θυμίαμα, nicht von οὐδὲ θυμ. allein, wie Dillm., Lex. 1286 meint.

V. 40. Statt መሥዋዕትን haben A₂B₁B₂L₂OPW die Variante መሥዋዕትን

V. 41. Den nur in B_1 etc. Lud stehenden Worten **ЛітА:** A**Л** entspricht genau $\mathfrak{G}^{2\min}$ èν δλη καρδία ημῶν, \mathfrak{H}^S [$\mathfrak{g}\overline{\mathfrak{M}}$ пен $\mathfrak{g}\mathfrak{h}\mathfrak{T}$] т $\mathfrak{h}\mathfrak{p}\overline{\mathfrak{q}}$, \mathfrak{h}^B sen пен $\mathfrak{g}\mathfrak{h}\mathfrak{T}$ ohne ημῶν \mathfrak{G}^{ABQ} ., und ähnlich die übrigen Texte.

V. 42. ΠΗΤ: ምሕረቱ] so nur S statt des gewöhnlicheren ብዝ : ም" der übrigen Hss., s. Dillm., Lex. 533. Vgl. auch Tafel II, Kol. b, Z. 6 v. u., wo es zweifelhaft ist, ob ብዝግ (Ζοτενβέρο) oder ΠΗΤ (Ρέκεικα) gemeint ist. Vgl. griechisch τὸ πολὺ τοῦ ἐλέους = τὸ πληθος τοῦ ἐλ. (so ⑤ hier).

V. 44. ๋า ํ๑๑๑๕๓-] ๋า ํหั" SA₁L₁ mit der gewöhnlichen Orthographie der alten Hss. Vgl. Bezold, K. Nag. Ţ克 b 1 und 項克 b 14 (Ms. P), ebenso Cod. Laurentianus zu Hab. 2, 9 (nach meiner Photographie).

V. 46. Übers.: "und die Diener hörten nicht auf, sie bei dem König zu verleumden, und im Feuer (war) Schwefel (Naphtha), Pech, Werg und Reisig." So in der Hauptsache sämtliche Hss. außer A2 (in L2 ist der ursprüngliche Text hier leider bis auf ein getilgt und durch den gewöhnlichen ersetzt), nur hat L, 10 ausgelassen, und B2 L1 l2 Op haben im letzten Satze ein Präd. "warfen" ergänzt. In 🐠 entspricht καὶ οὐ διέλειπον οἱ ἐμβάλλοντες αὐτοὺς ὑπηρέται τοῦ βασιλέως καίοντες τὴν κάμινον νάφθαν καὶ πίσσαν καὶ στιππύον καὶ κληματίδα. Der äthiopische Übersetzer hat diesen Text, wie es scheint, in zwei Punkten mißverstanden: erstens hat er ἐμβάλλοντες mit διαβάλλειν vermengt (ganz wie 🕱 ولم ygl. Ho.-P. zu III, 22, wo mehrere Minuskeln für (ἐμ)βάλλοντας die Var. διαβάλλοντας haben = 👼 🛶 ? رممن عبر به ين به ياك , zweitens hat er wohl KAIONTEC verkannt und in καί +? zerlegt. Das Suffix in λή‡ ist determinierend (s. Sus. 40); die Wiedergabe von κάμινος mit λή† statt እቶን (so V. 47) ist auffallend. A2 allein vertritt mit der Lesart እለ ፡ ይወድዩ ፡ ውስተ ፡ አቶን ፡ እሳት ፡ ዘይነድድ ፡ ወዓልያነ ፡ ንጉሥ etc. eine andere Tradition. Der ursprüngliche Text von L, war

wohl ähnlich, hatte aber wahrscheinlich gagegow, für das Wort HEIR fehlt der nötige Raum. Diese Tradition stammt, wie es scheint, aus Be orog ûnorkun ûxe nuètgiori ezorn έθορω κάρωμ μιστηερετής etc. (nur hier der Zusatz "in den feurigen Ofen" im Relativsatz); В понперетно же шпрро ntathoxot unotratootot shou estur etc. wie 5. W endlich hat auch hier eine Doppelübersetzung, die gewiß syrischen Ursprungs ist, nur sind die Worte + etc. der ursprünglichen Version entlehnt. — †β] "Schwefel" (θεῖον), hier für νάφθα. Von den Dubletten 7.8 S, 7.8 und TA SCW, TA wird die erstgenannte Form die ältere sein. - Die beiden letzten Wörter sind Transkriptionen von griech. στιππύον (Var. στυπ(π)εῖον) und κληματίδα; da die übrigen Texte diese Wörter übersetzen, ist diese Stelle für die Filiation des A-Textes aus & beweisend. 4407.08 S mit "graphischer" Vokalassimilation (vgl. VIII, 2 ኤሴም, 10 መኬዴን, IX, 1 has \$7; in W VII, 15, Bel 12) aus * \$690.8 (vgl. A, etc.) mit beibehaltener griechischer Kasusendung. W hat also weder κληματίδας (Φ^{AQ}), noch -τίδι (Φ^{4 min Ald}) gelesen. — Randglossen: A₂ : ድኝ ፡ ሙጨ(!) ፡ ቍልቋል ፡ ቅንጭብ, L₂ ፡ ሰሊጥ ፡ ቊልቋል ፡ የባሕር : አረፋ, ፡ ፡ የባሕር : አረፋ : ቅን‹ጭብ› : ቍልቋ‹ል› : ወይን : ደግ ፡ የተልባ ፡ አግ(ር) ፡ ሰሊጥ P: ይኝ ፡ ሙ፡፡ ፡ የወይን ፡ ሐረግ : ተልቋል.

V. 47. Zu W: hi: குப்பா: சில் vgl. தி ம் மும் (ஆ hier abweichend).

V. 48. **ወደንሶስሙ**] & καὶ διώδευσεν (sc. ἡ φλόξ); A₁ hat den Plur., ebenso SL₁, nur daß diese die ältere ū-Form **o** behalten (s. Einl. S. XXIII und beachte die Interpunktion in S sowie das sekundäre ħħ in L₁). — ħ4-Cħ] = ⑤ τῶν Χαλδαίων, ¾ hat den von οῦς εἶρεν abhängigen Gen. partitivus als possessiv aufgefaßt. Die in ¾ vorkommende auffällige Wiedergabe von Χαλδαῖοι durch 4-Cħ (daneben aber Transkription, oder **nh.h?** II, 4; vgl. Schäfers, Jeremias, S. 182) findet sich in Daniel 3mal (I, 4, III, 8, 48). Sonst steht 4-Cħ 9mal für Πέρσαι, Did, während Πέρσης VI, 28, Bel 1 mit 4-Cħ (uicht nach Dillm, Lex. 1424 Δ.C") übersetzt wird. V. 49. Das Plus **ma** in W = ℥ L; — Pħħ: ħħ : ħHC\$] = ⑤ ἄμα τοῖς περὶ τὸν Α., Ψ.Τ. № ohne ħħ A₂ L₂

= \mathbb{H}^B nem àzapiac \mathbb{Z}, \mathbb{X}^B = (B_2) O W. – Zur Var. \mathbb{Y} etc. A_2 L $_2$ vgl. \mathbb{H}^B etòpo ń \mathbb{X} pom, \mathbb{Z}, \mathbb{X}^B الى أتون النار.

V. 51. 145: 11 B2 L1 W, so nur 5.

V. 57 ff. Nach dem Vorbild Ludolfs habe ich die Vv. 57—90 nach der Reihenfolge der äthiopischen Hss. fortlaufend numeriert. Um das Nachschlagen zu erleichtern, schalte ich hier eine vergleichende Tabelle der verschiedenen Verszählungen in A und in den Ausgaben von Swete (= 10) und Ho.-P. (= 15) ein, mit einem griechischen Stichwort für jeden Vers. Die beiden eingeklammerten Verse stehen bei Swete wie bei Ho.-P. im Apparat.

Ä	Swete	НоР.
57.	57. ἔογα	34.
58.	59. οὐρανοί	35.
59.	58. ἄγγελοι	36.
60.	60. εδατα	37. usw. bis
66.	66. πῦφ	43.
67.	71. νύατες	46.
68.	(68.) δρόσοι [fehlt Φ ^{BQΩ(R)}]	[45.]
69.	69. πάγος Β ^Λ [fehlt Β ^Β Ω ^Ω (R)]	[48.]
70.	72. φῶς	47.
71.	$(67.) \ \psi \tilde{v} \chi o_{\mathcal{S}} \ \mathfrak{G}^{\mathbf{A}} = 69. \ \mathfrak{G}^{\mathbf{B} \mathbf{Q} \Omega(\mathbf{R})}$	44.
72.	70. πάχνη	49.
73.	73. ἀστραπαί	50. usw. bis
77.	77. πηγαί	55.
78.	78. θάλασσαι	54,
79.	79. πήτη	56. usw.

Die beiden oben eingeklammerten, in $\mathfrak{G}^{BQ\Omega(R)}$ fehlenden Verse (s. unten) stehen also in \mathfrak{A} , nicht aber wie in \mathfrak{G}^{A} (s. Swette), sondern zwischen 71. $\nu\nu$ und 72. $\rho\omega$. Die Reihenfolge der Verse in \mathfrak{A} stimmt sonst mit derjenigen von \mathfrak{G}^{B} überein, nur hat diese Hs. die Vv. 77, 78 umgestellt; mit \mathfrak{A} gehen in diesem Punkte $\mathfrak{G}^{\Omega(AT) \otimes \min}$ Ald Cpl. \mathfrak{A}^{B} \mathfrak{A} . \mathfrak{D} .

V. 61. **LachP** etc.] = $\mathfrak{G}^{AQ\Omega}$ 16 min Ald Cpl εὐλογεῖτε πᾶσαι αἱ δυνάμεις (εὐλογεῖτω πᾶσα ἡ δύναμις $\mathfrak{G}^{...\text{Six}}$) πυρίου τὸν πύριον (= LXX), $\mathfrak{A}, \mathfrak{D}, \mathfrak{S}, \mathfrak{A}^{B} \parallel \mathfrak{G}^{B}$ εὐλογεῖτω πᾶσα ἡ δύν. τὸν πύριον, \mathfrak{L} (nach Ho.-P.).

V. 64. ΤΑ: ΜΑ: ΦΉΓΡ S, mit Umstellung für $\mathfrak{G}^{ABQ\Omega}$. πᾶς δμβρος καὶ δρόσος, Η, Α, \mathfrak{D} || ohne ΤΑ A_1 etc. Lud = $\mathfrak{G}^{2\min}$, \mathfrak{F} , \mathfrak{A}^B .

V. 67. **ΦρΑΤ: ΦΛΛ.Τ**] SA_1L_2 , so nur \mathfrak{A}^B Ιίτρης ενίπτες καὶ ημέραι, ebenso die übrigen $=A_2$ etc. Lud (ursprünglich auch S).

V. 68. Dieser Vers fehlt $\mathfrak{G}^{BQ\Omega(R)}$., \mathfrak{A} , \mathfrak{A} , \mathfrak{A} die übrigen wie $\mathfrak{G}^{A\Omega(AT)}$ 20 min Ald Cpl εὐλογεῖτε δρόσοι καὶ νιφετοί.

V. 69. In \$\mathbf{G}^{A\Omega}(A\T)^{16}(?)\text{min Ald Cpl}\$ entspricht εὐλογεῖτε πάγος (-οι) καὶ ψῦχος, das in Swette als Variante zu V. 69 ψῦχος καὶ καῦμα vorkommt; in Wirklichkeit ist natürlich der mit 67 numerierte Vers ψῦχος καὶ καύσων als Variante zu V. 69 anzusehen, während der πάγος-Vers in \$\mathbf{G}^B\$ etc. wie in \$\mathbf{S}\$, \$\mathbf{R}^B\$ fehlt, s. die Tabelle. — Die Form λαφ \$\mathbf{L}_2\$ ist sonst meines Wissens nicht belegt.

V. 79. **ρ?Πδ**] diese in SA₁C vorkommende Form (sonst **ρ?Πℂ**) scheint die ältere zu sein (vgl. Weight, *The book of Jonah*, S. 100, Nöld., Beitr., S. 85, N. Beitr., S. 62, Hommel, Säugethiere, S. 393 f.), hier kollektiv für κήτη (19 cete).

V. 80. አዕዋሪ.] ohne ዅሉ SA_1O , so nur \mathfrak{G}^{147} , \mathfrak{X} (nach Ho.-P.). V. 84. ከሀናተ : አግዚአ] = $\mathfrak{G}^{AQ\Omega_{11\, min\, Ald\, Cpl}}$ ໂຮເອເໂຊ ສະບຸໂດບ usw. \parallel ohne ສະບຸໂດບ nur $\mathfrak{G}^{B\cdots}$ (= LXX).

V.85. **λግብርተ** : **λግዚ** λ] = $\mathfrak{G}^{AQ\Omega_{18\,\text{min}\,Ald\,Cpl}}$ δοῦλοι ανοίον usw. \parallel ohne ανοίον nur \mathfrak{G}^{B} ·· (= LXX).

V. 88. **λምλΩ: ሲአል: ΦλΦ**†] so ¾ frei, vgl. 5; die übrigen Texte = C (& ἐξ ἄδου καὶ ἐκ χειρὸς θανάτου usw.). O ist ohne Parallele.

V. 90. Λή·Λ· : ΥΛΦ] = $\mathfrak{G}^{\Omega(T) 20 \min Cpl}$ εἰς πάντας τοὺς αἰῶνας, $\mathfrak{A}, \mathfrak{D} \parallel \mathfrak{G}^{ABQ\Omega(R)}$. εἰς τὸν αἰῶνα, $\mathfrak{A}^B, \mathfrak{Z}, \mathfrak{A}^B = A_1$ etc.

V. 92. ΦεΛ: 77- \mathcal{P}] = $\mathfrak{G}^{ABabQ} \cdot \cdot \times \alpha i$ εἶπεν δ $\beta \alpha \sigma$. (fehlt \mathfrak{G}^{B*} wie $A_1 A_2$ infolge Homoioteleuton), \mathfrak{K}^B , \mathfrak{A} , $(\mathfrak{S}, \mathfrak{A}^B)$ || ohne 77- \mathcal{P} $B_1 C L_1 = \mathfrak{G}^{34}$, \mathfrak{M} , \mathfrak{D} . — $\lambda \gamma \dot{n} : \lambda \dot{a} \dot{a}_* : \mathfrak{M}^p$] wohl = $\mathfrak{G}^{Q \circ \min Cpl}$ δδε εγώ δρῶ || \mathfrak{G}^B δδε (δ δὲ Six) εγώ δρῶ || $\mathfrak{G}^{A \circ \min}$ εδού εγώ δρῶ, \mathfrak{K}^B , \mathfrak{M} , \mathfrak{D} , \mathfrak{S} . — $\lambda c \eta \dot{\sigma} \dot{\tau}$ etc.] der Nomin. war wohl in S wie in A_1 das Ursprüngliche und hätte lieber im Text beibehalten werden sollen; zur Konstr. s. I, 13.

V. 94. W: אַרְּמָּים: אַזוּח = \$, אַרְּמָּים: הַאַרְּמָּים: אַזוּח = \$, אַרְּמָּים: frei für \$ οὐν ἐκυρίευσεν, אַרְּמִים: usw.; zur Variante mit \$\mathcal{Z}\$ vgl. Dillm., \$Lex. 425. — \$\mathcal{Chep. 425}\$.— \$\mathcal{C

V. 95. Garlevs, $\mathfrak{S}, \mathfrak{A}^{B}$. — Die Var. \mathfrak{A}^{H} .": \mathfrak{A}^{B} . Ald Cpl Six + δ βασιλεύς, $\mathfrak{S}, \mathfrak{A}^{B}$. — Die Var. \mathfrak{A}^{H} .": \mathfrak{A}^{B} An A_1 etc. = $\mathfrak{G}^{2\min}$ χύριος (-ιε) δ θεός, \mathfrak{A}^{B} πσ̄c \mathfrak{A}^{F} wie S die übrigen Texte. — \mathfrak{A}^{B} \mathfrak{A}^{B} .] frei; die übrigen wie \mathfrak{G} τὰ σώματα αὐτῶν = O W. V. 96. Η \mathfrak{A}^{B} . ΑδΛ \mathfrak{A}^{B} \mathfrak{A}^{B}

bei Dillm., Lex. 655, vgl. aber Job 2, 9 (Dillm., Lex. 57). — g.7-h-57 etc.] zur Konstr. vgl. II, 5; hier wie dort stimmt W mit M. 5, AB überein.

V. 97. ΛΛ ΛΦ-C1-] = $\mathfrak{G}^{\mathrm{B}\,\mathrm{Q}} \cdot \hat{\epsilon} \nu \, \tau \tilde{\eta} \, \chi \omega \varrho \alpha$, \mathfrak{A} , \mathfrak{A} , \mathfrak{D} , \mathfrak{Z} , $\mathfrak{A}^{\mathrm{B}} \parallel$ wie $\mathrm{A}_2 \, \mathrm{L}_2 \, \mathrm{O}$ nur $\mathfrak{F}^{\mathrm{A}} \, \hat{\epsilon} \pi \hat{\iota} \, \tau \hat{\alpha} \, \hat{\epsilon} \varrho \gamma \alpha \, \tau \tilde{\eta} \, \zeta \, \chi \omega \varrho \alpha \, \zeta$, $\mathfrak{K}^{\mathrm{B}} \, \hat{\mathbf{e}} \dot{\varrho} p \, \mathbf{n} \, \hat{\mathbf{e}} \, \dot{\kappa} \, \mathbf{e} \, \mathbf{n} \, \mathbf{n} \, \hat{\varrho} \, \mathbf{h} \, \mathbf{e} \, \dot{\kappa} \, \mathbf{e} \, \mathbf{n} \, \mathbf{n} \, \hat{\varrho} \, \mathbf{h} \, \mathbf{e} \, \dot{\kappa} \, \mathbf{e} \, \mathbf{n} \, \mathbf{n} \, \hat{\varrho} \, \mathbf{h} \, \mathbf{e} \, \mathbf{n} \, \mathbf{e} \, \mathbf{e} \, \mathbf{e} \, \mathbf{n} \, \mathbf{n} \, \hat{\varrho} \, \mathbf{h} \, \mathbf{e} \, \mathbf{$

Kap. IV.

 $V.\ 1.$ መከዴሎ] = $\mathfrak{G}^{\mathrm{BQ}}$. $\mathcal{A}^{\mathrm{al}}$ εὐθαλῶν $\mathfrak{g}^{\mathrm{A18}(+5)\,\mathrm{min}\,\mathrm{Ald}\,\mathrm{Cpl}}$ + ἐπὶ τοῦ θρόνον μον (+ καὶ πίων ἐν τῷ λαῷ μον $^{5\,\mathrm{min}}$). $\mathfrak{g}^{\mathrm{B}}$ وريعًا في قصري $\mathfrak{g}^{\mathrm{A8}}$, الرلام المرابع المرابع في قصري $\mathfrak{g}^{\mathrm{A8}}$, الرلام المرابع في قصري $\mathfrak{g}^{\mathrm{A8}}$, المرابع المرا

V. 2. **Φηζων**] entweder als I, 2 (so DILLM., Lex. 1154) mit akkusativischem oder als I, 1 mit dativischem Suffix aufzufassen, für die letztere Alternative spricht die bisher nicht belegte Nebenform **ηςων** in S. — **Φςλβγ: ςληγ: 1-υω-ηχ**] so S B₁ L₁: "und als ich sah, schwindelte mir der Kopf", vielleicht ursprüngliche, freie Wiedergabe von **Φ** καὶ αὶ δράσεις τῆς κεφαλῆς μου συνετάραξάν με, vgl. II, 28, VII, 1. Die Hinzufügung eines neuen Subjekts (P und B₂ etc.) ist wohl durch die Auffassung von **Cληγ** als Objekt zu **Cλβγ** veranlaßt. — **႓ೢೲ** in W nicht = "gefiel mir" (so vielleicht vom Korrektor gemeint), sondern entweder zusammengezogene Form statt **λξ.ωνωχ** II, 1 oder fehlerhafte Korrektur von **λξωνωχ** II, 2 in derselben Bedeutung.

V. 5. λημ"] = 5, μβ, μβ (fehlt A) || der Plur. in M. D, S = W (nicht im Apparat) Ηλω-: Λόλ: (S) λω: κηΛης: Ηωγλ.Λ: κηΔηγ: Φ.λγ: ω-λφ: und dazu im Kommentar: ωΛετεμί : μβ.: μωγλ.Λ: λημ": φ": Λ". — Nach der üblichen Verszählung gehört auch Ηλβ. (V. 6) zu diesem Vers; die Interpunktion der Ausgaben (vgl. Ho.-P.) erklärt mein Versehen. V. 6. Ηλβ] = 5^{BQ}. ῷ εἶπα || 5^{A22min Ald Cpl} καὶ τὸ ἐνύπνιον

Γ. 6. Ηλω] = $\mathfrak{G}^{BQ} \cdot \tilde{\phi}$ εἶπα $\| \mathfrak{G}^{A 22 \min Ald Cpl}$ καὶ τὸ ἐνύπνιον ἐνώπιον αὐτοῦ $(+\tilde{\phi}^{A})$ εἶπα, $\mathfrak{R}^{B}, \mathfrak{A}, \mathfrak{M}, \mathfrak{D}, \mathfrak{S}, \mathfrak{A}^{B} \cdot -$ Λλλβ. [3] = \mathfrak{G} τῶν ἐπαοιδῶν, mit beibehaltener Kasusendung transkribiert; die Var. λλβ. Kommt dem Original noch näher. Wieder ein

Beweis für den griechischen Ursprung des A-Textes. — "Gott" und "Götter" wechseln hier und V. 15 in den Texten ganz wie in V. 5. Hier läßt Ä allein "heilig" aus. — ħማδ] = ⑤ ἄκουσον; It B, A | ohne Gegenstück in AD, D, S, AB. — ነገረ: ሕልም] frei für BABQ 5 min τὴν δοασιν τοῦ ἐνυπνίου, It B, A | ⑤···Ald Cpl Six + μου; oder hat der Übersetzer irrtümlich OPACIN als ΦPACIN gelesen?

 $V.\ 10.\ \mathbf{NL-R}:\mathbf{Lha,t}]=\mathbf{G}$ έν δράματι τῆς νυπός, \mathbf{H}^B,\mathbf{A} \mathbf{M} , \mathbf{A}^B die übrigen \mathbf{A}_2 \mathbf{A}_2 \mathbf{A}_3 . \mathbf{A}_4 . \mathbf{A}_5 \mathbf{A}_5 , \mathbf{A}_6 , \mathbf{A}_6 \mathbf{A}_8 \mathbf{A}_8 , \mathbf{A}_8

V. 11. Φλφ-δρ] "und verbrennet (seine Zweige)", diese Lesart der meisten Hss. stimmt mit keinem der übrigen Texte (\$\mathbf{G}\$ ἐκτίλατε usw.) überein, ist also wahrscheinlich aus Φλφ-φρ. L₁ korrumpiert; in A₂L₂O andere Korrektur. — Das Plus Φλγγγ· \$\mathbf{L}_1\$ korim W stimmt mit sämtlichen Texten überein: \$\mathbf{G}\$ καὶ ἐκτινάξατε τὰ φύλλα αὐτοῦ usw.; wir haben hier eine Belegstelle für den (DILLM., Lex. 696 bezweifelten) Gebrauch von Κγγδ. — γνόμε excutere (Act. 28, 5 ἀποτινάξας). — Die Var. ¬Vögel des Himmels" B₁ PW stammt aus \$\mathbf{S}\$. — *\mathbf{I}\mathbf{O}\mathbf{A}\mathbf{T}\mathbf{T} = \mathbf{G}^2 min ὑπολάτω | \mathbf{G}^{ABQ}\$., ἀπὸ (τῶν κλάδων), und so die übrigen Texte.

V. 12. שרש: סדיאב] Φ τὴν φυὴν τῶν ὑιζῶν αὐτοῦ, ΜΩ varianten Varianten
 V. 20 und 23: von den vielen Varianten

kommt $\mathcal{PCO}: \mathcal{PR}(\mathcal{R})$ (hier in B_1 , V. 23 SA_1) dem Original am nächsten, doch könnte das Hendiadys ursprünglich sein. — Zu W \mathcal{RCH} (auch V. 20 hat W \mathcal{RPM} $A: \mathcal{RPR}: \mathcal{RCH}$) vgl. A بينت A .

V. 14. Anfang und Schluß des Verses weichen in Ü von den übrigen Texten stark ab. Πητίζ. • Τημη "durch das Urteil des Höchsten und das Wort eines heiligen Befehls" steht für & διὰ συνκρίματος εἶφ δ λόγος καὶ ἑῆμα (λόγος Α) ἑγίων (ἕγιον 5 min) τὸ ἐπερώτημα. Statt εἴφ, das V. 10 transkribiert wurde, hat শ hier und V. 20 Δο-Δ (vgl. V. 10 B₂), während das später in diesem Vers vorkommende ὁ τψιστος als Prädikativ aufgefaßt und mit β. 1, 37 übersetzt wird (vgl. V. 29). Den Schluß: Φ καὶ ἐξουδένημα ἀνθοώπων ἀναστήσει (-σεται ^{A 3 min}) ἐπ' αὐτήν hat der Übersetzer wohl nicht verstanden, sondern nach V. 34 mit "die Überhebung des Menschen macht er zu Schanden" umschrieben. Nur W geht mit den übrigen Zeugen.

V. 15. AA9": HAA9"h-] = $\mathfrak{G}^{ABQ...}$ $\tau \delta$ ėνύπνιον δ ίδον, \mathfrak{H}^B , \mathfrak{A} $\mathfrak{G}^{11\, min\, Ald\, Cpl}$ $\tau \delta$ ėν. ίδον, $\mathfrak{M}, \mathfrak{D}, \mathfrak{S}, \mathfrak{A}^B = B_1\, C\, L_1\, O. - \mathfrak{G}^{\bullet}$: 37- \mathfrak{P}^{\bullet}] = $\mathfrak{G}^{ABQ...}$ N. δ $\beta \alpha \sigma$., \mathfrak{H}^B , $\mathfrak{D}, \mathfrak{S}, \mathfrak{A}^B \parallel \mathfrak{G}^{11\, min\, Ald\, Cpl}$ δ $\beta \alpha \sigma$. N., \mathfrak{A} , \mathfrak{M} . Nach Bardellis Ausgabe fehlt in \mathfrak{H}^B , wie in $B_2\, O\, P$, das Wort "König" (Tattam hat notpo), vgl. Ho.-P.

V. 16. • 1ΛΥ] & ἀπηνεώθη "verstummte" (ἀπενεοῦσθαι ist ἄπ. λεγ.), the equity εκολ "defixa mente contemplari" (Peyron), ሊ. ist is is is is is in the contemplari (Peyron), τος is in the contemplari (Pe

V.~19.~ 0.2

wgl. B₁ L₂. Nachdem ongh zu ongh geworden war, mußte ein neues Subjekt eingesetzt werden, vgl. A^B.

V. 20. WHL: HCAP] SA_1 ; sonst entweder WHL: HC" oder WHL: C", vgl. die übrigen Hss. und V. 23; die 3. Pers. (SA_1) steht in allen Texten, ist also die ursprüngliche Lesart. — Der Zusatz in W nach WHLAT: 5, AB.

V.~23.~ படு ${\mathfrak G}^{A\,Q\,16\,{
m min\,Ald\,Cpl}}$ உ $i_{\pi e \nu},~{\mathfrak A}^{B},~{\mathfrak A},~{\mathfrak D},~{\mathfrak S},~{\mathfrak A}^{B}\,\|~{\mathfrak G}^{B}.$ உ $i_{\pi e \nu},~{\mathfrak A}^{B},~{\mathfrak A},~{\mathfrak D},~{\mathfrak S},~{\mathfrak A}^{B}\,\|~{\mathfrak G}^{B}.$ Žur La. **படு, h** $A_2\,L_2$ finde ich keine Parallele, dagegen findet sich der Zusatz ${\mathfrak A}{\mathfrak b}{\mathfrak b}~A_2\,L_2\,O$ in sämtlichen Texten außer ${\mathfrak A}^{B},~{\mathbf z}.~B.~{\mathfrak G}~ {\it tov}~\delta\acute{e}\nu\delta\varrho o \nu.$ — ${\it de}$ ${\it de}$

V. 24. Φησκητ. . Φηπ. Κτηζ] der Text ist schwerlich in Ordnung, falls man nicht ein Zeugma annehmen will, wodurch Κηγ auch mit dem sachl. Subj. ηπ. Κηγ verbunden worden ist. Ται τὰς ἀμαφτίας σον ἐν ἐλεημοσύναις λύτρωσαι καὶ τὰς ἀδικίας (+ σον Α Q 19 min Ald Cpl = Å). Ob κεφ ursprünglich als Imperativ gemeint ist? Dillm., Lex. 1312 hat noch die Var. ησκητ: τη Δ.Ε: ηπ. Κηγ : σηκ. Εφ: Τκ. Τηγ. — Κηγ | hier für Τοςς, vgl. 5 μ. — Κηγ.] = Φ A B Q. · δ θεός, Κηβ (+ κτε τφε), Α | fehlt Φ 9 min Cpl, Μ. Ν, Ε, Α Β.

V. 26. מְל־הֵיכֶל usw. Schon die ältesten äthiopischen Hss. haben die verdorbene La. מרה (in S berichtigt), welche die vielen sekundären Varianten veranlaßt hat.

V. 28. **Lanh**] wohl = $\mathfrak{G}^{21 \min \text{Ald Cpl}} \lambda \acute{\epsilon} \gamma \epsilon \tau \alpha \iota$, vgl. III, $4 \parallel \mathfrak{G}^{ABQ} \cdots \lambda \acute{\epsilon} \gamma \epsilon \nu \iota \nu$, in $\mathfrak{S} = \mathbb{W} \parallel \text{die 1. Pers. B}_1 \mathbb{B}_2 \mathbb{C}$ nur noch in $\mathfrak{G}^{2 \min} \cdots \mathfrak{G}^{2 \min} \mathbb{C}^{2 \min} \mathbb{C}^{2$

V. 32. Das Plus "vor ihm" in $L_1 = 5$ معدد, \mathfrak{A}^B عنده, \mathfrak{A}^B apud eum.

V. 33. **10. 17: © ਐብርየ**] frei für **© ਐ** µοοφή μον, **¾** таморфн, **¾** wgl. **№** . The Worte **©®%% h. • • © ਐብርየ** fehlen in **5**, **¾** B. Die Varianten in A_2 L_2 W scheinen textkritisch belanglos zu sein.

V. 34. Zu λημλ: пьс findet sich in den Texten kein Gegenstück.

Kap. V.

V. 1. Die Nebenform ምስሕ L₁W statt ምሳሕ scheint bisher nicht notiert zu sein; in L₁ auch Bel 34 Ht: ምስሕ, 37. — ምሳሕ] = \$\mathbf{G}^{AQ*7min} δεῖπνον || \$\mathbf{G}^{BQmg} \cdot δεῖπνον μέγα, und so die übrigen Texte = W. In der Fortsetzung hat \$\mathbf{G}\$ τοῖς μεγιστᾶσιν αὐτοῦ (+ ἀνδράσιν AQ 16 min Ald Cpl) χιλίοις (χιλιάρχοις 130 Cpl) καὶ (fehlt 11 min) κατέναντι τῶν χιλίων δ οἶνος, ebenso It B, \$\mathbf{A}\$ (beide haben ἀνδράσιν gelesen) || \$\mathbf{M}\$ πατά κατα τῶν χιλίων δ οἶνος, ebenso It B, \$\mathbf{A}\$ (beide haben ἀνδράσιν gelesen) || \$\mathbf{M}\$ πατά κατα τῶν χιλίων δ οἶνος, ebenso It B, \$\mathbf{A}\$ (beide haben ἀνδράσιν gelesen) || \$\mathbf{M}\$ πατά κατα τῶν χιλίων δ οἶνος, ebenso It B, \$\mathbf{A}\$ (beide haben ἀνδράσιν gelesen) || \$\mathbf{M}\$ πατά κατα κατα παιά το chen); das Fehlen des ersten παια για ανδράσιν hatte (s. oben); das Fehlen des ersten παια macht es nicht unwahrscheinlich, daß \$\mathbf{M}\$ mit \$\mathbf{G}\$ 130 Cpl χιλιάρχοις las. Sichere Schlüsse verhindert die freie Übersetzung, welche auch späteren Korrektoren Mühe bereitet hat. Beiläufig erinnere ich an die noch freiere Wiedergabe in \$\mathbf{D}\$ et unusquisque secundum suam bibebat aetatem.

- V. 2. Das Fehlen des Wortes 3ΦΥ (⑤ σχεύη usw.) in A₁ A₂ L₂ O ist ohne sonstige Parallele. አቡΥ] so nur in ¾ mit Übergang in die oratio recta, danach wohl die Korrektur አምጽኤ in CO. Durch Homoioteleuton sind in den ältesten Hss. die zweite Hälfte von V. 2 und die erste von V. 3 ausgefallen.
- V. 3. **ΦCΦ : ΦΛ4-C**] = \mathfrak{G} χουσᾶ καὶ ἀργυρᾶ, $\mathfrak{U}^{\mathrm{B}}$, \mathfrak{A} , \mathfrak{D} \parallel \mathfrak{M} , \mathfrak{A} , $\mathfrak{A}^{\mathrm{B}}$.
- V. 4. Am Schluß haben $\mathfrak{G}^{A \operatorname{Bms} 10 \operatorname{min} \operatorname{Ald}}$ den Zusatz καὶ τὸν θεὸν τοῦ αἰῶνος οὐκ ηὐλόγησαν τὸν ἔχοντα τὴν ἐξονσίαν τοῦ πνεύματος αὐτῶν, ebenso $\mathfrak{H}^{B}, \mathfrak{A} \parallel \mathfrak{A} = \mathfrak{G}^{B*Q} \cdot , \mathfrak{M}, \mathfrak{D}, \mathfrak{H}, \mathfrak{H}^{B}.$
- V. 6. 284 hier und V. 9, 10 frei für ἀλλοιοῦσθαι. W allein wörtlich (vgl. V. 10). ΦΛΛ. † die Var. ΦΛΛ. in S könnte, falls nicht verschrieben (vgl. zu III, 46), die ursprüngliche, aus *malailait entstandene, noch nicht dissimilierte Form sein, vgl. Brockelmann, Grundriß, I, 254. Die hier nur in S vorkommende Form III, 3 †32 h, wofür die übrigen Hss. (auch S*?) III, 1 haben, hebt die Reziprozität in συνεκροτοῦντο noch stärker hervor.
- -V. 7. **Φρωνου**-] = $\mathfrak{G}^{ABQ} \cdot \times \alpha i$ εἶπεν | $\mathfrak{G}^{18 \min Ald} \times \alpha i$ ἀπεκρίθη δ βασ. καὶ εἶπεν, ebenso die übrigen Texte. Für μανιάκης "torques" (in \mathfrak{M}), \mathfrak{S} als Lehnwort) haben die meisten Hss. hier **Ληθη** (mit Varianten). V. 16,29 aber **ΦΦ**. **ΨΑΛΤ**] $A_1A_2L_9$, neben **ΨΑΛΤ** der übrigen Hss. (S unklar); beide Konstruktionen sind bei **λρ** möglich, s. Dillm., § 159 f, Lex. 799, und vgl. V. 16, 29.
- V.~8. ጠቢባን : ባቢሎን] so nur \mathbb{M}^{Mss} ; die Texte : "die Weisen des Königs" (እይ nur خلیات).
- V. 11. Φ.Υ.Λ] = $\mathfrak{G}^{AQ16 \min(Gpl)}$ άγιον $(+ \dot{\epsilon} \nu \ \alpha \dot{\nu} \tau \tilde{\omega}^{11 \min})$, \mathfrak{A} , \mathfrak{A}^{B} fehlt \mathfrak{G}^{B} ., \mathfrak{A}^{B} \mathfrak{A}^{D} , \mathfrak{A}^{B} haben "heiliger Götter". ΥΛ-Λ: \mathfrak{A}^{A} \mathfrak{A}^{B} \mathfrak{A}^{B} \mathfrak{A}^{B} \mathfrak{A}^{B} \mathfrak{A}^{B} \mathfrak{A}^{B} \mathfrak{A}^{B} \mathfrak{A}^{B} \mathfrak{A}^{B} \mathfrak{A}^{B} haben "heiliger Götter". ΥΛ-Λ: \mathfrak{A}^{B} \mathfrak{A}^{B}

nach TAA stimmt mit عند معند المربع الكلمة الكلمة

V. 13. Das Plus APRO-A A₂L₂ nur in $\mathfrak{G}^{5\,\mathrm{min}}$, \mathfrak{M} , \mathfrak{D} , \mathfrak{S} , $\mathfrak{A}^{\mathrm{B}}$.

V. 14. Das Plus **PRO** A₂L₂O steht $\mathfrak{G}^{Q\,6\,\mathrm{min}}$, \mathfrak{A} , $\mathfrak{A}^{\mathrm{B}}$ (s. V. 11, \mathfrak{S} wie dort). — Das $\boldsymbol{\omega}$ in $\boldsymbol{\omega}$ and $\mathfrak{S}^{\mathrm{C}}$ ist wohl mit den meisten Hss. und sämtlichen Texten zu streichen.

V. 15. አንብቢቶ] so nur \mathfrak{G}^{180} ἀναγνῶναι, die übrigen haben ἀναγγεῖλαι (s. V. 16).

V. 16. Anc] kurz für \$\mathbf{G}^{ABQ} \cdots \noin\delta \alpha \cdots \noin\delta \alpha \tau \delta \de

🗗 καὶ οὖς ἡβούλετο αὐτὸς ἐταπείνου usw.; in 🗗 ¹³⁰ fehlt das vorhergehende Glied.

V.20. **ትምዕበየ**] frei gegenüber & ànò voũ Đọỏvou usw. $= B_1B_2CO.$ V.21. **மர்டி**] & ಸಂಖ . . . ¿ફૅક્ઝિપંજ્રિઝ usw., vgl. \mathfrak{A}^B فطرده الناس und III, 4. W kommt $\mathfrak{Z}, \mathfrak{A}^B$ مأواه مع قلوب الحيوان وصار nahe. — **hàn t.p. J. t.**] in S die ältere Schreibung mit \mathfrak{L} ; P **hàn t.p.** kollektiv. & δνάγοων, vgl. Dillm., Lex. 67, Hommel, Säugethiere, S. 383. — **AO-A**] so nur $\mathfrak{B}^{A6\,\text{min}\,\text{Cpl}}$ δ ೮ψιστος, \mathfrak{D} die übrigen wie \mathfrak{B}^B . \mathfrak{S} সεὸς δ \mathfrak{V} ψ. — Die beiden Zusätze in W stehen auch in \mathfrak{S} , \mathfrak{A}^B (der erste auch $\mathfrak{G}^{2\,\text{min}}$), nur haben diese Texte $_n$ Vögel" (δρνέων, $_n$) statt $_n$ Löwen", vgl. IV, 30.

V.~23.~ λ9 λ λ $1 = \mathfrak{G}^{AB*?14 \min Ald Cpl}$ ήνεγκας, \mathfrak{A}^{B} ακèπον $\mathfrak{G}^{B?..Six}$ ήνεγκαν, $\mathfrak{A}, \mathfrak{M}, \mathfrak{S}$ ($\mathfrak{D}, \mathfrak{A}^{B}$ passiv). — Die Var. Λο \mathfrak{A}_{1} \mathfrak{A}_{2} \mathfrak{L}_{2} (ähnl. \mathfrak{L}_{1}) ist ohne Gegenstück. — In der Aufzählung fehlt den meisten Hss. wie $\mathfrak{G}^{149 \, Ald}$ das Glied καὶ χαλκοῦς, und allen außer \mathfrak{W} das sonst überall stehende καὶ $\mathfrak{h} \mathfrak{S}$ ivoνς; auch die Umstellung von \mathfrak{S} \mathfrak{k} έπονσιν und ἀπούονσιν ist für \mathfrak{A} eigentümlich.

V. 24. Der Schluß des Verses: 😘 καὶ τὴν γραφὴν ταύτην ἐνέτταξεν usw. fehlt in allen Hss. Man erwartet etwa ΦΗ3 † : Φ΄΄ ΤΑΙΗ, also wird der Ausfall wohl durch Homoioteleuton veranlaßt sein; vgl. Φ΄³⁵, wo die erste Hälfte von V. 25 fehlt.

V. 28. Die Form Δαςτη S habe ich beibehalten, da sie eine (aus *Λαςτη entstellte?) Transkription des Dat. Μήδοις sein kann, vgl. η η η των τους VIII, 2. Sonst ist der Gen. Μήδων die äthiopische Normalform geworden.

V. 29. መሰበኩ] = \mathfrak{G}^{35} καὶ ἐκήρυξαν, \mathfrak{A}^B ລາວເພເພ, \mathfrak{A}^D , $\mathfrak{S}, \mathfrak{D}$ pass., \mathfrak{A}^B () ເພເບ ພເບ \mathfrak{A}^B () ເພເບ \mathfrak{A}

Kap. VI.

- V. 2. Das Dillim., Lex. 1396 unter "dubia et obscura" aufgenommene frugt (mit vielen Varianten) vermag ich nicht aufzuhellen. Daß ursprünglich 3777 gestanden (diese Variante nur DILLM., Lex. 1170, 1396), glaube ich nicht, obgleich

 σ τοῦ ἀποδιδόναι αὐτοῖς τοὺς σατράπας λόγον dafür zu sprechen scheint, denn a) wird σατράπαι V.1 mit σολβ.3% übersetzt, während איין איין unmittelbar vorher in V. 2 als Wiedergabe von τακτικοί vorkommt, b) entsteht so kein Sinn, falls man nicht mit B, L, W 160 lesen will. Auch die Var. m39pp und 57pp is sind natürlich sekundär. A scheint wie HB das Subj. von 99-05. ausgelassen zu haben, also steht wohl μμι für λόγον und wäre mit μαθι W oder & synonym. Diese Auffassung wird durch die Randglossen bestätigt: A2 L2 O man (n. O) & (nicht in Dillm., Lex.; nach Coulbeaux-Schreiber, Dictionnaire de la langue Tigraï, Wien 1915, S. 187: "assemblée près du roi, d'un ras, d'un chef", hier wohl = "Verwaltung, Rechenschaft"), A, fügt dazu מ: ארת: אוני של אוני መንግሥት, 0: በ(:) ግብ(C).

haben, so daß verhältnismäßig wenige Stellen für die Textkritik ergiebig sind. — #\$\hat{Bh}\hat{A}\] so, mit nach ha zu erwartendem Subj., nur S°; S*L, haben den Subj. III, 2 (sonst = \(_\pi\)fragen\(^\pi\)), die übrigen Hss. den Ind. I, 1, vgl. V. 17 #\$\hat{P}\angle \pi^373\) (mit Var.) und V. 18 (nach #\hat{B}\angle \pi\)).

V. 8. δς Τη] so nur 🗗 130 τὸν ὁρισμόν σου || ohne σου die übrigen. — 4-Ch: στης 2] = Φ΄ Β΄ , ¾ umgekehrt Φ΄ A 12 min usw., vgl. V. 12 (wie S nur noch Φ΄ 148, ¾ B) und V. 15 (hier steht ¾ allein): die Reihenfolge der beiden Wörter besagt offenbar wenig für die Textkritik.

V. 9. Statt ሰቤሃ haben $B_1 CL_1 OPW$ መሰቤሃ. — ዳርዮስ] sämtliche Texte haben "König D." = B_1 etc. (፲፫ nur አጋኳ).

V. 10. Die Übersetzung ist sehr frei: statt "und öffnete die Fenster seines Zimmers" hat & καὶ αἱ θνοἱδες ἀνεφγμέναι αὐτῷ ἐν τοῖς ὑπερψοις αὐτοῦ, ebenso die übrigen Texte, vgl. A₁A₂L₂, W; statt & καιροὺς τρεῖς τῆς ἡμέρας (= W) haben die meisten Hss. "und zur dritten Stunde des Tages" (auch V. 13). Die freie Wiedergabe ist ohne Zweifel die ursprüngliche. — ħጵ: Դոር] \$\text{\$\text{\$\pi a\text{\$\pi a\t

V. 13. **Lar**: [Tark] = $\mathfrak{G}^{\mathrm{B}}$. οὐχ ὑπετάγη τῷ δόγματί σον, $\mathfrak{B}^{\mathrm{B}}$, \mathfrak{A} | $\mathfrak{G}^{\mathrm{A}}$ 14 min + περὶ τοῦ δρισμοῦ οδ ἐταξας, \mathfrak{A} , \mathfrak{D} , \mathfrak{F} , $\mathfrak{A}^{\mathrm{B}}$.

V. 14. Das Plus **Φηλή** B_2 etc. nur noch in \mathfrak{G}^{34} καὶ οὐκ ηδυνήθη.

Paraphrase als eine wirkliche Übersetzung ist, bieten die übrigen Texte keine Hilfe.

V. 16. kganh] = \mathfrak{G}^{AB} . δ 9 ϵ 6 ϵ 5 σ 0v, It usw. $|| \mathfrak{G}^{19 \, min}$, I lassen σ 0v aus. — † σ hah] so hier die meisten Hss. für \mathfrak{G} \hbar 0 ϵ 0, ϵ 0 usw., womit die Var. † σ ah näher übereinstimmt; V. 20 umgekehrt: † σ ah im Text, † σ hah als Variante. Der Übersetzer scheint die Ausdrücke absichtlich variiert zu haben, vgl. V, 7, VIII, 24 (δ 1 ϵ 0 ϵ 0 ϵ 0 ϵ 0 ϵ 0, 25 (δ 6 ϵ 0 ϵ 0 ϵ 0, IX, 24 (σ 0 ϵ 0 ϵ 0 ϵ 0 ϵ 0 und den Wechsel von σ 1 ϵ 1 ϵ 1 ϵ 2 ϵ 1 ϵ 2 ϵ 2 ϵ 2 ϵ 2 ϵ 2 ϵ 3 ϵ 3 ϵ 3 ϵ 4 ϵ 6.

V. 18. **A. **Por-**] diese ursprüngliche Akkus. Form (DILM. § 154 d, Lex. 808) kommt in S zweimal (hier und III, 25) vor, neben der später gewöhnlichen (**A-P X, 16), ist also nicht auf das Neue Testament beschränkt, s. Nöld., N. Beitr., S. 174 (lies Act. 23, 2).

— **mora** bis Schluß] = **G^AB..., **H** B** | fehlt **B** min Cpl**, **M**, **D, **S, **M** B.

V. 20. hah] = $\mathfrak{G}^{\mathrm{B}\cdots}$ ἐβόησεν $\parallel \mathfrak{G}^{\mathrm{A 20 \, min \, Ald \, Cpl}}$ τῷ Δανιὴλ ἐβόησεν, $\mathfrak{A}^{\mathrm{B}}$, \mathfrak{A} in in \mathfrak{A} in \mathfrak{A}

V. 21. Die Var. ዘለዓለም : ሕያው COPW macht die Verbindung mit dem Folgenden notwendig, also "der König, der ewig lebt, mein Gott", vgl. die Randglosse in A₂ በጽዓ-ቅስ ፡ ሕያውና ፡ ለአም ላኩ ፡ ከመ ፡ ይደልዎ ፡ ተናገረ ፡ ወይቤ ፡ ለዓለም ፡ ሕያው ፡ አምላ ኪና ፡ ፌኒው ፡ መልአከ.

V. 23. Das in SA₂ L₁ L₂ P fehlende Subjekt γγγν steht in allen Texten. — Nach **λροη** fehlen in W wie in G^{4min} die Worte καὶ ἀνηνέχθη Δ. ἐκ τοῦ λάκκου, wohl infolge Homoioteleuton, vgl. A₂ L₂; dagegen ist der Satz καὶ πᾶσα διαφθορὰ οὐχ εδρέθη ἐν αὐτῷ doppelt übersetzt. — Zur Form γγης in S vgl. VIII, 4, 9 f.: in der Aussprache fielen τἰ und τἰ (εἰῖ) zusammen, darum konnte man zu der Zeit, als die Orthographie noch schwankte, ebensogut h.β. Φ γ (ΧΙΙ, 2 S) für μβ. Φ γ und ρης (VIII, 4) für ρ-ης wie β. Πης etc. schreiben, vgl. I, 10 S ς η γησν.

V. 25. WANA dies Wort nur in A. — Die gut bezeugte La. WA statt WA ist wohl als mit ANA L₁ oder WA(A)% gleichbedeutend, also adverbial, aufzufassen, vgl. Dillm., Lex. 815 C. —

haph] das enklitische Anführungszeichen h kommt in Daniel außer hier nur III, 98 (Cl₂OpW) und VI, 26 (Var. W) vor. — hpp com: 12.7] & ἐν προσώπου μου, ist in ¾ zum Vorhergehenden gezogen (vgl. Ho.-P. zur Stelle), die Texte lassen V. 26 damit beginnen.

V. 26. Λή Λ: σου, γγ Γ] es scheint, als ob Å mit Φ⁶² 147 τοὺς ἐν πάση ἀρχῆ gelesen und als πάντας τοὺς ἄρχοντας verstanden habe, vgl. hi omnes qui sunt in regno Cypr. (Ho.-P.).

V. 27. በሰማይ] sämtliche Texte fügen wie A, etc. "und auf der Erde" hinzu. — ሕምሕፌ] = \$\mathbf{G}^{18 \text{min Ald Cpl}} \delta \text{\$\alpha} \sigma \text{\sigma to \$\alpha \text{au}} \delta \text{\$\beta} \text{\$\alpha} \delta \delta \delta \text{\$\alpha} \delta \delta

Kap. VII.

 $V. 1. \text{ hasp3} = \mathfrak{G} X \alpha \lambda \delta \alpha i \omega v, \mathbb{R}^B, \mathfrak{A} \parallel \mathfrak{gl}_{A} \mathfrak{gl}_{A} = \mathfrak{gl}_{A}, \mathfrak{D},$ 5, AB. — ΦΕΛΥ: ΕΛΛ Φ καὶ αἱ δράσεις τῆς κεφαλῆς αὐτοῦ; wie II, 28, IV, 2 bereitet I in der Wiedergabe von αἱ δράσεις Schwierigkeiten. Wenn ich die soeben angeführten Stellen mit VII, 20 (OC λή-Υ für καὶ ή δρασις αὐτοῦ) und X,14 (Che für ή δρασις) zusammenstelle, bin ich jetzt geneigt, anzunehmen, daß an allen diesen Stellen ursprünglich Formen von Che standen. Dies Che ist vielleicht nicht mit dem Inf. Che (< Ch. C) identisch, sondern als Nebenform zu LAC (beide aus LAC) aufzufassen, wie CAA neben seltenem (And (Dillm., Lex. 295, hier in A1; vgl. amhar. 4d) steht; vgl. Prätorius, § 16, 1 Anm. und Dillm., Lex. 296, wo aus Dan. VII, 1, 15 gerade die Var. Che (nicht in meinen Hss.) angeführt wird. Die Form Che, welche II, 28, IV, 2, VII, 1 kollektiv steht, scheint später (infolge der Ähnlichkeit mit dem Inf.?) außer Gebrauch gekommen zu sein und ist von den Abschreibern nicht erkannt worden. A. L. haben überall außer VII, 20 4.78 dafür eingesetzt. Ich schlage also folgende Textverbesserungen vor: II, 28 ወርትየ : ርሕስከ; IV, 2 ወርትየ : ርሕስየ (dabei ist das folg. ተሀው-ከኔ natürlich als 3. Pers. Sg. Impf. I, 1 aufzufassen); hier ወርትየ: ርእሱ; VII, 20 ወርአዩሂ; X, 14 ርአይ. — Zum Plus in W vgl. $\mathfrak{G}^{14 \min \text{Ald Cpl}} + \alpha \varrho \chi \dot{\eta}(\nu)$ λόγων αὐτοῦ (εἶπεν) (m. Var.), Μ, \mathfrak{D} , \mathfrak{Z} , وقص مستداً كلامه The ist demnach in Che zu ändern.

- - V. 3. 10-4] ungenau für & διαφέροντα άλλήλων usw., vgl. a2.
- V. 4. Φητ: ηγω] steht nur in $\mathfrak{G}^{A Bab \, 5 \, min}$ ἔχονσα πτερά, \mathfrak{A} ... Φτγμλτ... $\mathfrak{P}\mathfrak{R}^{\mathbf{C}}$] frei für \mathfrak{G} καὶ ἐξήρθη ἀπὸ τῆς γῆς καὶ ἐπὶ ποδῶν ἀνθρώπον ἐστάθη usw. **λ\mathfrak{P}\mathfrak{R}^{\mathbf{C}}** in $\mathbf{A}_2 \, \mathbf{L}_2$ ist offenbar Korrektur nach den übrigen Texten, müßte aber, um einen Sinn zu geben, nach \mathfrak{O} $\mathfrak{P}^{\mathbf{R}}\mathfrak{P}^{\mathbf{C}}$ stehen, vgl. V. 17.
- V. 5. ששאלה] frei für ל καὶ ἰδού usw., ebenso VIII, 3, 15, IX, 21. ተሉት : אריים וואר אריים וואריים וואריים
- V. 6. 19 การ] nur hier; die Texte haben sämtlich "vier" = A₂ etc. መกการ] die Form መกการ in S könnte als Vorstufe von መกการ (Dillm., Lex. 495) aufgefaßt werden; die Sprache hatte dann ursprünglich die Bildungen mabaḥ-at und mabaḥ-t nebeneinander, während später die letztere vorherrschend wurde.
- V. 7. Der Zusatz $\mathbf{n}_{\mathcal{L}}$ $\mathbf{A}_{\mathcal{L}}$: $\mathbf{A}_{\mathcal{L}}$ $\mathbf{A}_{\mathcal{L$
- V. 9. Das in S etc. nach **βΨC** fehlende **32.** A steht in allen Texten: 5 καθαφόν usw.

V. 10. **Lo-λ1**] = $\mathfrak{G}^{BQ} \cdots \epsilon \tilde{l} l n \epsilon v$, H S etcor $\parallel \mathfrak{G}^{A\Gamma 17 \min Ald Cpl}$ ε $\tilde{l} l n \epsilon v$ εντοφευόμενος, H B, A, M, (D,) 5, AB.

 $V.\ 11.\ \mathrm{Mit}\ \mathrm{W}\ \mathrm{stimmen}\ \mathfrak{S},\mathfrak{A}^{\mathrm{B}}$ ورأيتُ الدابّة ذات القرون قد قُتلت — Nach \mathfrak{G} ຮ້ \mathfrak{F} εώρουν τότε ἀπὸ φωνῆς τῶν λόγων τῶν μεγάλων ὧν τὸ κέρας ἐκεῖνο ἐλάλει, ἕως ἀνη-ρέ \mathfrak{H} η τὸ \mathfrak{H} ροίον καὶ ἀπώλετο habe ich aus B_2 den offenbar lückenhaften Text der meisten Hss. suppliert. Als Ursache der Text-verderbnis vermute ich das Homoioteleuton \mathfrak{H} η. $\mathrm{A}_2\mathrm{L}_2$ stehen mit dem Plur. A ganz allein (vgl. V. 8 $\mathrm{L}_1\mathrm{W}$ und V. 20), stimmen sonst mit $\mathsf{G}^{8\,\mathrm{min}}$... ἐλάλει F εωρῶν \mathfrak{H} μην E ως ..., I I , I D überein. Statt I I I I I B_2 = ἀνηρέ \mathfrak{H} η scheint Dillmann (Lex . 762) die Var. I I

V. 12. Φቶሙ •• አሬ-ዊተ] wörtliche, aber ungenügende Wiedergabe von & καὶ τῶν λοιπῶν θηρίων μετεστάθη ἡ ἀρχή, ဪ gibt λοιπῶν gar nicht (falls nicht ለካልአት statt ለአልከተ zu lesen wäre), ἀρχή wenig zutreffend mit chủ (aber V. 14 mit ምዝናን) und μετεστάθη mit ቶሙ wieder. Der zweifelsohne jüngere Text von A₂ L₂, der guten Sinn gibt, enthält kein sicheres Kriterium seiner Abstammung. — λλὶ: ἀκ. Τι καὶ καιροῦ, νgl. औ τος καιροῦ (χρόνον Q 14 min Ald Cpl) καὶ καιροῦ, ebenso die übrigen = W.

V. 13. Das in A₁ etc. stehende ρη_{*}Κ ist rätselhaft (vgl. Einl. S. XLII, Anm. 2). Am Schluß des Verses fehlen in ¾ die Worte:
Φ καὶ προσήχθη αἰτῷ (Var. κ. ἐνώπιον αἰτοῦ πρ.) usw.

ע. 15. Die La. "inmitten meines Lagers" W = \$, \$\mathbb{R}^B\$... \\
V. 17. Das in A2 etc. vorangesetzte \(\mathbb{O}\) \(\mathbb{L}\) \(\mathbb{L}\) \(\mathbb{D}\) \(\mathbb{L}\) \(\mathbb{D}\) \(\m

V. 18. Der Anfang des Verses liegt in einer freien (S etc.) und einer wörtlichen (A_2 L_2) Fassung vor. — Der Zusatz in W =

ويرثون المُلك المُكاهِ, هاه eigentlich Variante zu ويرثون المُلك المُكاهِ, also eigentlich Variante zu

V. 19. Zum zweiten H12.7 vgl. D dentes et ungues ejus ferrei, sonst gehen sämtliche Texte mit A₂ etc. (auch "Merkurius" in S).

V. 20. Das + ΦC7 B₂ etc. = HB (AB = V. 8). — ΤΛΛΛ-ΦΡ.]

B₂ etc. = 5 — ΦΛΙΔ — Φ., AB. — ΦΦΑ ΤΦΡ.] = Φ καὶ ἐκτινάξαντος, HB, A | AD 15511 (Q 15511), D ante quod ceciderant, 5, AB = A₂ L₂ (lies ΦΦ Υ. 4). — ΛΟν C + : ΛΛ : ΛΡ΄] sämtliche Texte haben "drei" = A₂ etc. Dieselbe, wohl inneräthiopische, Verwechslung von I und F kommt öfters vor, in W schon früher in diesem Vers, vgl. V. 24, VIII, 1, X, 1. Sonst ist Ä = Φ A Q 23 min Ald Cpl (τῶν) προτέρων τρία usw. | ΦΒ·· nur τῶν πρώτων. — ΛΦ C ↑ 1·] der Plur. nur Φ 230 233 (πρ. τρία) κέρατα, AB | Φ A 10 min Ald Cpl τὸ κέρας ἐκεῖνο, HB | Φ 10 min καὶ τὸ κέρας ἐκ., A, AD, D, S | fehlt Φ B Q··· — Φ C Λ Λ· Υ] s. V. 1.

V. 22. Nach sämtlichen Texten und den meisten Hss. habe ich statt ham SA_1A_2 in den Text hah gesetzt, vgl. VIII, 11 L_1 und XII, 4. — Die La. $\omega\omega_{\mathcal{L}}$ etc. in W = 5, \mathfrak{A}^B , vgl. V. 18.

V. 23. Lat.] Φ έσται, ebenso die übrigen außer It B ecèτωπς, womit die Var. στιτη b₂ etc. übereinstimmt. — Das vor σες wiederholte στη στιτη ist für Ü eigentümlich; die Texte = A₂ L₂.

V. 24. Zu তে বিশ্ব কিন্তা কিন্তা কিন্তা কিন্তা কিন্তা কিন্তা sw. vgl. V. 17 und II, 44, hier hat nur $\mathfrak{G}^{\mathrm{Cpl}}$ βασιλεῖαι. Der Sing. **HL শিশু** ist auffällig. — **hAλ.. ት ድሚυ** \mathfrak{G} & έτερος δς δπεροίσει παποῖς πάντας τοὺς ἔμπροσθεν; \mathfrak{A} ist sehr ungenau, vielleicht verdorben. — Zum Plus in W vgl. \mathfrak{S} , $\mathfrak{A}^{\mathrm{B}}$ ويتفاضل على الأولين \mathfrak{S} die Texte haben \mathfrak{A} etc.

 $V.\ 25.$ Φρλλφον] = $\mathfrak{G}^{7 \min \text{Ald Cpl}}$ πλανήσει, \mathfrak{A} , vgl. \mathfrak{S}^{W} μων, \mathfrak{A}^{B} \mathfrak{A}^{B}

V.~26. መነበረ — ወይስዕር] so, mit Tempuswechsel, $\mathfrak{G}^{\mathrm{BQ}}$ έχά- $\mathfrak{I}_{\mathrm{IGEV}}$... μεταστήσονσιν $\parallel \mathfrak{G}^{\mathrm{A 16 min Ald Cpl}}$ καθίσει ... μεταστήσ., $\mathfrak{H}^{\mathrm{B}}$, \mathfrak{A} , \mathfrak{M} , $\mathfrak{I}_{\mathrm{IQ}}$ in \mathfrak{S} , $\mathfrak{A}^{\mathrm{B}}$ das $\mathrm{Pf.} = \mathrm{B_{1}}$ C. Der Sing. in **ወይስዕር** und **ያማስን** (\mathfrak{G} τοῦ ἀφανίσαι καὶ τοῦ ἀπολέσαι) kann nach III, \mathfrak{A} erklärt werden. — Λουλλη als ob τὸν ἀρχοντα statt \mathfrak{G} τὴν ἀρχήν stände, ähnlich V. 27 συμγγη für αὶ ἀρχαί, umgekehrt Thren. \mathfrak{L} , \mathfrak{L} \mathfrak{P} für ἀρχοντα(\mathfrak{L}).

V.~27.~ Der Akkus. ω ወንንግሥት wird nach Dillm. § 192c erklärt; A_2 etc. haben durch Tilgung von ω den Anschluß an ያጣስን bezweckt. — ለቅዱብን] = $\mathfrak{G},$ ዜ $\mathfrak{g},$ \mathfrak{g}

Kap. VIII.

V. 1. out: \mathfrak{G} relay usw. = A_2 etc.; in B_1B_2 p sind beide Lesarten kombiniert.

V.4. $\Lambda h \Phi C 7 + v \cdot]$ wie in \mathfrak{D} cornibus ventilantem der Deutlichkeit wegen hinzugefügt; in $A_2 L_2$ nach den übrigen Texten entfernt. — $\mathfrak{D} h \mathfrak{D} \mathcal{T} : \mathfrak{D} \mathfrak{L} \mathfrak{D} \cdot \mathfrak{D} = \mathfrak{B}^B \mathcal{Q} \cdot \mathfrak{L} \mathfrak{L} \mathfrak{D} \wedge \mathfrak{D} \circ \mathfrak{D}$

V. 5. மிர் • மிர்• மிர் • மிர்• மி

V.~7.~ Nach The 1° ist in den ältesten Hss. das Nomen (xquo \tilde{v} usw.) ausgefallen, vielleicht infolge Homoioteleuton (h); in A_2 etc. wieder eingesetzt.

V. 9. **χ'.δ**] = \$\overline{\text{b}} lognes on, \$\overline{\text{H}}^B \overline{\text{eq.cop}}\$, \$\overline{\text{C}}\$ in virtute \| \(\mathbb{M}^2 \overline{\text{D}}, \overline{\text{D}}, \overline{\text{A}}^B = \mathbb{A}_2 \mathbb{C}(O). - \overline{\text{oon.} \overline{\text{D}}} \overline{\text{C}} \overline{\text{eq.cop}}\$, \(\overline{\text{D}} \overline{\text{eq.cop}} \), \(\overline{\text{D}} \overline{\text{B}} \overline{\text{D}} \overline{\text{Cop}} \), \(\overline{\text{D}} \overline{\text{A}} \overline{\text{C}} \overline{\text{eq.cop}} \), \(\overline{\text{D}} \overline{\text{A}} \overline{\text{C}} \overline{\text{C}} \overline{\text{eq.cop}} \), \(\overline{\text{C}} \overline{\text{D}} \overline{\text{D}} \overline{\text{C}} \overline{\text{C}} \overline{\text{eq.cop}} \), \(\overline{\text{D}} \overline{\text{B}} \overline{\text{C}} \overline{\text{E}} \overline{\text{C}} \overline{\text{eq.cop}} \), \(\overline{\text{D}} \overline{\text{B}} \overline{\text{C}} \overline{\text{C}} \overline{\text{E}} \overline{\text{C}} \overline{\text{C}} \overline{\text{eq.cop}} \), \(\overline{\text{E}} \overline{\text{B}} \overline{\text{E}} \overline{\text{C}} \overline{\text{C}} \overline{\text{eq.cop}} \), \(\overline{\text{E}} \overline{\text{E}} \overline{\text{E}} \overline{\text{C}} \overline{\text{eq.cop}} \), \(\overline{\text{E}} \overline{\text{E}} \overline{\text{E}} \overline{\text{eq.cop}} \), \(\overline{\text{E}} \overline{\text{E}} \overline{\text{E}} \overline{\text{E}} \overline{\text{E}} \overline{\text{eq.cop}} \), \(\overline{\text{E}} \overline{\text{E}} \overline{\text{E}} \overline{\text{E}} \overline{\text{eq.cop}} \), \(\overline{\text{E}} \overline{\text{E}} \overline{\text{E}} \overline{\text{E}} \overline{\text{eq.cop}} \), \(\overline{\text{E}} \overline{\text{E}} \overline{\text{E}} \overline{\text{E}} \overline{\text{E}} \overline{\text{eq.cop}} \), \(\overline{\text{E}} \overline{\text{E}} \overline{\text{E}} \overline{\text{eq.cop}} \overline{\t

V. 10. **ΦΦ L-Φ**] = **B** καὶ ἔπεσεν, **L** et cecidit || die übrigen kausativ: \mathbb{H}^{B} αγρωστ, \mathbb{H}^{D} 1951 usw. = A_{2} L_{2} O. — **Φh.2.7**] = $\mathbb{G}^{Q \text{ 17 min Ald Cpl}}$ καὶ συνεπάτησεν αὐτά (αὐτούς $^{5 \text{ min}}$), \mathbb{H}^{B} , **X**, **L**, \mathbb{H}^{D} , \mathbb{D} , \mathbb{D} , \mathbb{D} , \mathbb{D}^{B} || \mathbb{D}^{B} ··· κ. συνεπάτησαν αὐτά || $\mathbb{D}^{A \text{ 106}}$ κ. συνεπατήθη.

V. 11. ማእከለ : ሰርዌ] & δ ἀρχιστράτηγος, \mathfrak{R}^B πιαρχ \mathfrak{R}^B της της \mathfrak{R}^B της \mathfrak{R}^B

(امده مع القربان (lies بالقربان).

Zum Fehlen des zweiten has: 48.1 in A, L, findet sich in den Texten kein Gegenstück, wohl aber in allen zur Umstellung der beiden folgenden Wörter:
Φ τῷ φελμουνεὶ τῷ λαλοῦντι, שני המדכר שww. Die Form לפלמוני המדכר (mit überflüssigem t) erklärt sich am leichtesten aus EI als TI gelesen wurde. Die La. 1160" der meisten Hss. statt der urspr. $\Lambda \zeta_0^{"} (= \tau \tilde{\varphi} \varphi)$ in $SL_2(l_2 \text{ hat } \mathbf{n})$ W hängt wohl mit der Auffassung des Wortes als Bezeichnung einer Sprache (φελμουντί nach συριστί etc.) zusammen. Von ληη an stimmt der Text von S genau mit & ξως πότε ή δρασις στήσεται, ή θυσία ή άρθεῖσα καὶ ή άμαρτία έρημώσεως ή δοθείσα, καὶ τὸ άγιον καὶ ή δύναμις συνπατηθήσεται; überein; die Varianten der übrigen Hss. sind sekundär. Die La. ther B, S(?) habe ich wegen der schwachen Bezeugung nicht in den Text aufgenommen, doch wird die Form nach Judith 6, 4 ንተከየዶሙ $(= \mathfrak{G}^{5 \min \text{Ald Cpl}} \times \alpha \tau \alpha \pi \alpha \tau \eta \sigma \sigma \mu \epsilon \nu)$, Apoc. 11, 2 ወይትከ **ρεφ** (πατήσουσιν) möglich sein.

V. 14. $m{\sigma}$ (R. L.) $= \Phi$ אמוֹ בּוֹתבּי מטׁדּהָ usw. \parallel nur אוֹי חור אוֹי בּר בּר בּר $= A_2 \, L_2 - m{\sigma}$ in $m{\sigma}$ of $m{\sigma}$ of

V. 15. % hier eigentümlich für $\mathfrak G$ σύνεσιν (sonst = $\mathfrak P \mathfrak I \mathfrak I$), $\mathfrak B^B$ orrat, in בינה usw. = $A_{\mathfrak p} L_{\mathfrak p}(O)$.

V. 17. **Ληω-h**γ-] \mathfrak{G} σύνες (fehlt \mathfrak{G}^{B*}), ebenso die übrigen Texte $= A_2 L_2 W$. Der Übersetzer hat wohl σύνες als 2. Pers. Sg. (= συνίεις) aufgefaßt, wobei die Auffassung als Frage notwendig ist. - 92. • Λ2-λβ.] freie Wiedergabe von \mathfrak{G} έτι γὰς εἰς καιςοῦ πέρας \mathfrak{h} δρασις, vgl. XI, 27 (V. 19 anders); $A_2 L_2$ haben größere Wörtlichkeit beabsichtigt, vgl. \mathfrak{M} החוון \mathfrak{h} החוון \mathfrak{h} die bessere La., vgl. V. 19.

V. 19. **Φρωλ**] = $\mathfrak{G}^{A6 \min}$ καὶ εἶπέν μοι, \mathfrak{t}^B , \mathfrak{A} , \mathfrak{D} , \mathfrak{S} , \mathfrak{A}^B | $\mathfrak{G}^{BQ} \cdot \cdot \cdot$ καὶ εἶπεν, \mathfrak{t}^S , \mathfrak{L} , \mathfrak{A} . — **ΜΛΦΤ**: **δ**Γ-**Μυ**] = $\mathfrak{G}^{Q17 \min Ald Cpl}$ εἶς καιροῦ πέρας, \mathfrak{t}^B , \mathfrak{M} , \mathfrak{D} , \mathfrak{S} , \mathfrak{A}^B | $\mathfrak{G}^{AB} \cdot \cdot + \mathfrak{h}$ δρασις, \mathfrak{t}^S , \mathfrak{A} , \mathfrak{L} .

V.~20. 4.Ch: ωσ2.7] = 𝒢^{AB5min Cpl} Περσῶν καὶ Μήδων, 𝐼^S, 𝐼 umgekehrt 𝒢^Q. Ald Six, 𝑔^B, 𝐼, 𝐼^D, 𝐼, 𝐼^B.

V. 21. ኤሲኖን] Var. ኤሴ" A₁, ኤሲ" A₂, ኤል" B₁ B₂, ኤሎን L₁; aus ⑤ Ελλήνων transkribiert, vgl. Η s nengeλληη. — Zu **አቅርን ቲ**υ für ⑤ τῶν ὀφθαλμῶν αὐτοῦ usw. vgl. V. 5, hier sind A₂ L₂W korrigiert.

V. 23. Der Zusatz in B₂Op stammt aus V. 9. — Statt **Φλ. βλ TC** lies nach **5** καὶ συνίων usw. **ΦβλΤC**.

V.~24. ΦΧ''- $b: 12.h= \mathfrak{G}^B \cdot \cdot \cdot$ καὶ κραταιὰ ἡ ἐσχὺς αὐτοῦ, \mathfrak{L} et fortia (sic Fragm. Wirceb., valida Iren.) virtus eius $\parallel \mathfrak{G}^A Q$ 18 min Ald Cpl + καὶ οὐκ ἐν τῆ ἐσχύι αὐτοῦ, \mathfrak{R} , \mathfrak{A} , \mathfrak{M} , \mathfrak{D} , \mathfrak{S} , \mathfrak{A}^B , vgl. $A_2 L_2$, deren

Text aber kontaminiert ist aus שלא האף (= אַנוּ בכחו ולא בכחו ולא בכחו ונפלאות ישחית und dem ursprünglichen Texte mit Hilfe eines אַן.

V. 25. Φβ∠λο.. Λημτρη] = 5 καὶ ὁ ζυγὸς τοῦ κλοιοῦ αὐτοῦ κατευθυνεῖ δόλος ἐν τῆ κειρὶ αὐτοῦ, καὶ ἐν καρδία αὐτοῦ μεγαλυνθήσεται, καὶ δόλω διαφθερεῖ πολλούς, Ἡ, Ⅺ, Ҵ anders ஹ, ⊅, ℥, ⅪB. — Die zweite Hälfte dieses Verses und die erste des folgenden fehlen in den meisten Hss. 5 lautet in diesem Vers: καὶ ἐπὶ ἀπωλείας πολλῶν στήσεται καὶ ὡς ἀὰ κειρὶ συντρίψει, ebenso Ἡ, Ⅺ, Ҵ. Der Α₂ etc. entnommene Text, mit dem ich die Lücke ausgefüllt habe, stimmt genau mit ஹ מֹנֵל שׁר־שׁרִים 'עְמֵר וֹבַאְפָם 'דְּ יִשְׁרֵר habe, stimmt genau mit ஹ מֹנֵל בּר יִי יִמֶר וֹבַאְפָּם 'דְּ יִצְּרְ הַלְּרְיִ ' ֹצְרָר ' ֹאָבָּ וֹבְּאָרָם (יִבְּאָבָּם ' בְּאָרָר ist wohl Kontamination von ΦΗλβηλ : λε: ἐλτ φπφτ und Φηβελη (= מַנְּרְאָרְר וֹבַאָּרָם ' יִבְּרְ וֹבַאְרָם ' יִבְּרְר ist also Variante zu Φελη etc.

V. 26. Das + \$7 λ. \land CO = \$\mathbb{R}^B, \$\mathbb{S}, \$\mathbb{A}^B. — \$\hat{\lambda}\$\lambda \text{lip}'']\$

\$\mathbb{S}\$ δτι εἰς ημέρας πολλάς, ebenso die übrigen Texte (in \$\mathbb{R}^B\$ fehlen diese Worte) = \$\mathbb{A}_2 \mathbb{L}_2 \mathbb{O}.

V. 27. **መዋዕለ**] = $\mathfrak{G}^{Q \ 20 \ min \ Ald \ Cpl}$ ήμέρας, \mathfrak{A} , \mathfrak{M} , \mathfrak{D} , \mathfrak{S} || fehlt $\mathfrak{G}^{A \ B}$. (Swettes Apparat ist unrichtig, lies + ημερας \mathbb{Q}), \mathfrak{K} , \mathfrak{U} || wie $L_1 PW$ nur \mathfrak{G}^{233} ἐπὶ ἡμέρας πολλάς, \mathfrak{A}^B ἐμὸ ἐπὶ.

Kap. IX.

V. 1. **ஒரை**] SA_1L_1 , so nur noch \mathfrak{G}^{B^\bullet} alle übrigen Zeugen fügen "Darius" hinzu $=A_2B_1$ etc. Zu **ரை ர**ுட் B_1 etc. findet sich nur in \mathfrak{A}^B வெல்ல ein Gegenstück, vgl. III, 1. — ம்க் \mathfrak{C}] $<\mathfrak{G}$ தெருல்ல (noch ähnlicher \mathfrak{G}^{130} தெரைல்ல mit Wegwerfung der Anfangssilbe außer in P, vgl. \mathfrak{A}^S nacoupe) mit Wegwerfung der Anfangssilbe außer in P, vgl. \mathfrak{A}^S nacoupec, \mathfrak{A}^B ம்கல் கல்ல \mathfrak{A}^B ம்கல் \mathfrak{A}^B ம்கல் ம்கல் \mathfrak{A}^B ம்கல் \mathfrak

 $V.\ 2.\ \ref{Main}$ Zur Var. \ref{Main} B_2 vgl. \ref{Main} \ref{Main} \ref{Main} (die übrigen \ref{ktw}). — \ref{Main} fehlt in \ref{MB} wie in PW.

meisten Hss. ausgefallen (= \mathfrak{G}^{89}). Ob die ursprüngliche Übersetzung das erste Mal mit B_2 hand $\mathfrak{F}^{a} = \mathfrak{G}^{5\, \text{min}}$ tòv \mathfrak{I} tov, \mathfrak{U} , \mathfrak{V} , oder mit A_2 L_1 O hand = $\mathfrak{G}^{A\, B\, Q} \cdot \cdot$, \mathfrak{H} , \mathfrak{L} dominum deum (so Augustin; Fragm. Wirceb. haben dom meum, wohl infolge Verschreibung), \mathfrak{M} , \mathfrak{I} , \mathfrak{A}^B las, ist natürlich unsicher. — and \mathfrak{M} \mathfrak{L}^B = $\mathfrak{G}^{A\, Q\, 17\, \text{min}\, Ald\, Cpl}$ nai onod $\tilde{\varphi}$, \mathfrak{H}^B , \mathfrak{A} , \mathfrak{M} , \mathfrak{D} , \mathfrak{I} , \mathfrak{A}^B fehlt $\mathfrak{G}^{B} \cdot \cdot$, \mathfrak{H}^S , \mathfrak{L} .

V. 4. **h.ศ.h**] = $\mathfrak{G}^{ABQ} \cdots \imath \gamma \nu$ διαθήνην σου, \mathfrak{U} , \mathfrak{A} , $\mathfrak{L} \parallel \mathfrak{G}^{7 \min}$ $\imath \gamma \nu$ δ., \mathfrak{A} \mathfrak{A} \mathfrak{A} , \mathfrak{D} , \mathfrak{B} , $\mathfrak{A}^B = A_1 A_2 L_2 \cdots \sigma \mathfrak{P}$ ሕረተከ] = $\mathfrak{G}^{A \cdots Six}$ καὶ $\imath \partial$ ἔλεός σου, \mathfrak{U} , $\mathfrak{A} \parallel \mathfrak{G}^{BQ}$ 15 min Ald Cpl ohne σου, \mathfrak{U} , \mathfrak{A} , \mathfrak{D} , \mathfrak{Z} , \mathfrak{A}^B . — Statt der Suff. der 2. Pers. in **ያሪ.ቅ** h und ት አዛዛከ haben \mathfrak{A} , \mathfrak{Z} , \mathfrak{A}^B die Suff. der 3. Pers.

V. 7. በ৮৫: ዕለት] für \mathfrak{G} ώς ή ημέρα αὐτη usw., vgl. V. 15. — **H૮Φ-hσν-**] so alle Texte: \mathfrak{G} διέσπειρας usw.; SA_1 und CP scheinen die La. διέσπειραν oder διεσπάρησαν vorauszusetzen, vgl. III, 4. — **HΟΛΦ.h**] = \mathfrak{G} ή ηθέτησαν εν σοί; in dem textus receptus beginnt V. 8 mit εν σοί, s. Ho-P. $\parallel \mathfrak{K}$, \mathfrak{L} ziehen auch das folgende "Herr" zum vorhergehenden $Vers \parallel \mathfrak{G}^A$ liest ή ηθέτησάν σε $\overline{\kappa}$ ε (εν) σοὶ κύριε (in Swettes Apparat ist Varthetae Vartheta

V. 8. λ9H, $h: h: 14-21-] = \mathfrak{G}^{Q 22 \min Ald Cpl}$ κύριε ήμῖν ή αἰσχύνη, $\mathfrak{R}, \mathfrak{L}, \mathfrak{M}, \mathfrak{D}, \mathfrak{S}, \mathfrak{A}^{B} \parallel \mathfrak{G}^{B} \cdots$ κύριε, ἔστιν ήμῶν ή δικαιοσύνη, καὶ ήμῖν ή αἰσχ. (ohne ἔστιν ήμῶν $^{A 2 \min} = \mathfrak{A}$). — λησν: hηλη = \mathfrak{G} οἶτινες ήμάρτομεν usw. \parallel wie $A_2 L_2$ (3. Pers. Pl.) $\mathfrak{G}^{2 \min}$, \mathfrak{R}^{B} η η ετατερηοδι, \mathfrak{D} qui peccaverunt.

V. 9. har:] = $\mathfrak{G}^{\mathrm{B}} \cdot \mathring{a}\pi \acute{e}\sigma \tau \eta \mu \epsilon \nu$, \mathfrak{L} (Augustin) || $\mathfrak{G}^{\mathrm{A}}$ Q 10 min Ald Cpl + $\mathring{a}\pi \mathring{o}$ nvolov, \mathfrak{A} || $\mathfrak{U}^{\mathrm{B}}$ + ebol mmor, \mathfrak{D} || $\mathfrak{U}^{\mathrm{B}}$ + cabol mmor $\pi \overline{\sigma} c$ || M2 12 127. 5.

V. 11. 19.0: An] Var. 1. Pah, beide Konstruktionen sind korrekt, s. Prätorius § 76.

V. 12. **ማአምጽጉ.**] für & ἐπαγαγεῖν, אוֹ לְּהָבִיא usw. אוֹ usw. אוֹ ut super-induceret, או עבער, vgl. A₁ etc.

V. 13. **பாஸ**] fehlt இ. இ. இ. இ. B_2 O. — **கடிரி** கூடி. $\partial AB \cdots$ $\partial AB \cdots$ $\partial AB \otimes \partial AB$

V. 14. **Φ+9υ: ΆΠΙ.**"] = $\mathfrak{G}^{B} \cdot \cdot \cdot \lambda \tilde{\mathfrak{g}}$ εγρηγόρησεν κύριος $\| \mathfrak{G}^{AQ} \| \tilde{\mathfrak{g}} \| \tilde{\mathfrak{g}}$

V. 15. anc] so nur a frei, die übrigen Zeugen = A2 etc.:
Β καὶ ἐποίησας usw. — Zur La. ηφο der meisten Hss. für ησο (= Φ ὄνομα usw.) s. Dillm., Lex. 338 (unten).

V. 16. שיחה] kurz für & εἰς δνειδισμὸν ἐγένετο, ΜΑ (אָבֶּוֹן) usw., wörtlicher A₂L₂, von welchen A₁L₁ hier beeinflußt sind.

V. 19. \P nC] = \P A Q Γ 20 min Ald Cpl ποίησον usw. \parallel fehlt \P b··· — Π h·· h·· h Π n'· νgl. Π A 8 min Ald Cpl πύριε δ θεός μον = Π b·· Π nund Π s^{2 min} δ θεὸς ℓ μῶν \parallel Π b·· δ θεός μον, Π s, Π n. Π s, Π b·· Π s.

 $V.\ 20.\ \textbf{G-1}: \textbf{m} \textbf{p}'': \textbf{m} \textbf{p}. \textbf{n} \textbf{L}: \textbf{m} \textbf{p}'']$ wohl Kontamination zweier Lesarten (ähnlich V. 23); sämtliche Texte = CO: G τοῦ ὄρους τοῦ άγίου usw. — Λλ9 Λη. P] = $\textbf{G}^{AQ \ 17 \ min \ Ald \ Cpl}$ (κυρίου Q) τοῦ θεοῦ μου, H, M, M

V. 21. Das in S etc. fehlende **ΠΔΑς** (= \mathfrak{G} ἐν τῆ δράσει usw.) steht in sämtlichen Texten außer \mathfrak{G}^{Cpl} . — **Φλήλ** Var. **Φλω** P.

V. 22. Die La. **7**ብC**上**A $SA_1C(B_2L_1OP)$ statt "Daniel" der übrigen Hss. und Texte ist offenbar alt.

V. 24. ħΦδ] der ältesten Hss. muß aus ħΦβ A_2 etc. entstellt sein: \mathfrak{G} έβδομήκοντα έβδομάδες usw. (vgl. Dillm., Lex. 1009). — \mathfrak{O} \mathfrak{L} \mathfrak{G} \mathfrak

vgl. V. 25 und VI, 7. — **ወይት ዕት ח**] = \mathfrak{G} καὶ τοῦ σφοαγίσαι, Με יִלְחָלָם usw.; SA₁ haben die verdorbene La. "**ΟΦΛ**. — **ሬ-አ**የ : **ከ.ያት**] ähnlich nur \mathfrak{A}^B الرؤيا ووحّى الأنبياء, die übrigen schieben \mathfrak{A}^B und ein: \mathfrak{A}^B פֿעמסוי καὶ προφήτην usw.

 $V.\ 25.$ ቃሉ: ឣታወሥሽ] wörtlich = \mathfrak{G} λόγον τοῦ ἀποκριθῆναι (+ $\sigma \varepsilon^{2\,\mathrm{min}}$), \mathfrak{A} القول لتجاوب \mathfrak{A} , \mathfrak{A} القول لتجاوب \mathfrak{A} , \mathfrak{A} בער איפן \mathfrak{A} , \mathfrak{A} القول لتجاوب \mathfrak{A} – ທເປົາກຳ = \mathfrak{A} χριστοῦ usw., als Eigenname aufgefaßt. \mathfrak{A} – \mathfrak{A} –

V. 26. Emsh: ϕ nht] = \mathfrak{G} esolodoev dúserai goisma, \mathfrak{U} , \mathfrak{A} , T interibit chrisma | איברת כושיח D occidetur Christus, 5, AB. — σετλ: σλαρ: 10υ] & καὶ κρίμα οδκ ἔστιν ἐν αδτῷ, য়, য়, eius populus qui eum negaturus est. Gegen die sonst naheliegende Annahme einer Kontamination von ወፍትሕ ፡ አልበ (= ው etc.) und okan (= An etc.) spricht die Gruppierung der Hss. — Φρημη] = Φ καὶ .. διαφθερεῖ usw. | wie Cl, W nur 5 \Δi22. τῷ ἡγουμένω τῷ ἐοχομένω usw. | Μ κοι τις; das nur in S stehende \mathbf{n} ist verdächtig. — **L** \mathbf{n} \mathbf{n} S \mathbf{n} ohne \mathbf{n} S \mathbf{n} = \mathbf{n} S \mathbf{n} πήσονται, HS παιμαάτον, L excidetur | GAQ 21 min Ald Cpl καί έκκ., אָנ B, אָ = A₂ etc. אָנ אָד אָנ אָ אָ אָ אָ B. Die aktive Form (I, 2, in L, I, 1) der ältesten Hss. erklärt sich vielleicht so, daß der Übersetzer den griechischen 2. Pass.-Stamm verkannt hat, vgl. V, 24 6.70 ἀπεστάλη, VIII, 8 ηης συνετρίβη, aber auch III, 4, IX, 24. — WAHA4 etc.] freie, aber wenigstens verständliche Wiedergabe von 🗗 καὶ εως τέλους πολέμου συντετμημένου τάξει αφανισμοί(ς).

V. 27. Die Texte zerfallen in zwei Gruppen: a) $\mathfrak{G}^{B*..Cpl\,Six}$, \mathfrak{X} , \mathfrak{AD} , \mathfrak{B} , \mathfrak{A}^B , welche einen kürzeren Text bieten $= A_2 L_2$, b) $\mathfrak{G}^{A\,B\,mg\,Q\,20\,min\,Ald}$, \mathfrak{A} , welche einen längeren Zusatz (ursprünglich Variante) haben $= SA_1$ etc. — Der Anfang des Verses weicht

Kap. X.

V. 1. OWC: so nur SA_1 , die übrigen Hss. und Texte haben "im dritten J." (nur $\mathfrak{G}^{7\min}\pi\varrho\dot{\omega} \iota_{\varphi}=LXX$), vgl. zu VII, 20. — $\mathfrak{G}^{34}\beta\alpha\sigma\iota\lambda\epsilon\iota_{\alpha\varsigma}$, \mathfrak{A}^B ; textkritisch belanglos, vgl. III, 1, IX, 1. — $\mathfrak{F}^{\Lambda}: \Lambda\mathfrak{I}_{\mathbb{R}}$ "] frei, sämtliche Texte $=A_2L_2: \mathfrak{G} \lambda \delta \gamma \sigma \varsigma$ usw. — Nach \mathfrak{G}^{1} , fehlt in \mathfrak{A}^{2} das Glied $\mathfrak{A}\alpha\iota$ $\sigma \iota_{\varphi} \iota_{\varphi} \iota_{\varphi}$.

V.~3. Die freie Wiedergabe der meisten Hss. von אָרָס בֿתּנ- $3v\mu\iota\tilde{\omega}\nu$, אַרָּס הְּמַלּדּוֹת usw. ist in $A_2\,L_2$ durch eine wörtliche ersetzt worden, vgl. IX, 23.

V. 4. **Φh. . . 900 1**-] = \$\mathbf{G}^{130 147}} nai έγένετο ἐν τῷ διτωκαιδεκάτῳ ἔτει, \$\mathbf{X}\$ (sic) אוֹנים בּט וּשׁיבּׁם וּשׁיבּׁם, \$\mathbf{L}\$ et factum est in sexto (!) decimo anno || fehlt \$\mathbf{G}^{ABQ}_{\text{\coloredge}}\$, \$\mathbf{K}\$, \$\mathbf{N}\$, \$\mathbf{D}\$, \$\mathbf{N}\$ \mathbf{B}\$ = \$L_2\$ (in \$A_2\$ stehen beide Überlieferungen nacheinander, aber der Korrektor hat die Worte \$\mathbf{whi} \cdot \cdot \mathbf{G}^{\text{\coloredge}}\$ durch Umschreibung als überflüssig gekennzeichnet), vgl. \$\mathbf{C}\$. \$\mathbf{C}\$ = \$\mathbf{N}\$ \hathbf{h}\$ ier für \$\eta\u00ede\u00ed

V. 5. **ΦΊΧCԻ : ΦCλ.h-**] frei und abkürzend für **B** καὶ ἦρα τοὺς ἀφθαλμούς μου καὶ ἴδον καὶ ἰδού usw.; A₂L₂ wörtlich. — **MR7**] **B** βαδδ(ε) lv, **H** οτβαΔΔΙΝ, **A** Σιμμος, **E** baddin, **M** ברים, **V** bineis, **S** المناس الكرامة **B** καὶ (im Kommentar) **MR7: ΑΛΛ: hΛC: βἸΛυΑ: ΠΡ2Λ.** Die für Theodotion

eigentümliche (vgl. Swete, Introduction, S. 46) Umschrift βαδδίν (mit vielen Var.) kommt in & dreimal vor: hier und XII, 6, 7, hier ohne, dort mit dem Artikel τά (Var. τό, τῷ). Die äthiopischen Formen mag? (nur hier in S), mag? und mag? (als resp. Sg. und Pl. aufgefaßt, schon Ludolf, Lex. 562) gehen auf TABAΔΔ(E)IN zurück, können also nur XII, 6 f. ursprünglich sein, A₁W vertreten hier mit der La. ag? die, wie es scheint, ältere Überlieferung. ag? (Akk., ursprünglich wohl indeklinabel ag?) < BAΔΔ(E)IN kommt auch XII, 6 f. in SA₁L₁PW vor, ist also dort besser bezeugt, was gegen die sonst natürliche Annahme, daß hier ursprünglich *ag?, dort *mag? stand, spricht. Das hier vorkommende ag? (nicht in Dillm., Lex.) ist natürlich vom gewöhnlichen ag?, Leichnam" genau zu unterscheiden. — hand & 'Ωφάζ(C), All ist (D, S, All anders), also stand wohl ursprünglich hand oder hand; die Varianten sind ziemlich belanglos.

- V. 6. Die Umstellung von "Füße und Hände" in A, etc. steht mit den übrigen Texten im Einklang: & καὶ οἱ βραχίονες αὐτοῦ καὶ τὰ σκέλη usw. hơ : ૧૯૧-] genau so nur મુ κοε κοτρομπτ " & ως δρασις χαλκοῦ usw. አሕዝብ: חורים vgl. ﴿ وَمَا اللّٰهُ عَلَيْهُ وَمِعْ اللّٰهُ عَلَيْهُ وَلَا اللّٰهُ اللّٰهُ وَلَا اللّٰهُ وَلّٰهُ وَلَا اللّٰهُ وَلَا اللّٰهُ وَلَا اللّٰهُ وَلَا اللّٰهُ وَلّٰهُ وَلَا اللّٰهُ وَلَا اللّٰهُ وَلَا اللّٰهُ وَلَا اللّٰهُ وَلّٰهُ وَلَا اللّٰهُ وَلَا اللّٰهُ وَلَا اللّٰهُ وَلَا اللّٰهُ وَلّٰهُ وَلَا اللّٰهُ وَلَا اللّٰهُ وَلَا اللّٰهُ وَلَا اللّٰهُ وَلّٰهُ اللّٰهُ وَلَا اللّٰهُ وَلّٰهُ وَلَا اللّٰهُ وَلَا اللّٰهُ وَلَا اللّٰهُ وَلَا اللّٰهُ وَلَّا اللّٰهُ وَلَا اللّٰهُ وَلَا اللّٰهُ وَلَا اللّٰهُ اللّٰهُ وَاللّٰهُ وَلَا اللّٰهُ وَلَا اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهُ وَلَا اللّٰهُ وَلَا اللّٰهُ وَلَا اللّٰهُ وَلَا اللّٰهُ وَلَا اللّٰهُ اللّٰه
- V. 7. **Φλ9° FCU †**] = \mathfrak{G} εν φόβφ usw. || 10 in absconditum.
- V.~8.~ +war: whar] = \mathfrak{G} metestrágy els diagdorán usw.; ware S ist korrumpiert, vgl. B_1L_1 .
- V. 10. ΠΠΔη, $\mathfrak{G}^B \cdots \mathfrak{k}$ τὰ γόνατά μου, \mathfrak{k}^S ερραϊ εχ \mathfrak{k} καπατ, $\mathfrak{L} \parallel \mathfrak{G}^{A \ Q^* \ 17 \ min \ Ald \ Cpl} + καὶ τάρσους (ἴχνη <math>^{4 \ min}$) χειρῶν μου, \mathfrak{k}^S , \mathfrak{k}^B οτος αγέχον κακχίχι = $A_2 L_2(O) \parallel \mathfrak{G}^{2 \ min} + καὶ \mathfrak{k} πὶ τὰ ἴχνη τῶν ποδῶν μου = <math>\mathfrak{A}$.

V. 11. **การ**ผ**ก**] für \mathfrak{G} ខំ ν $au ilde{\eta}$ στάσει σου, \mathfrak{M} קטָדָּך usw.; genau wie $\mathbf{A_2}$ $\mathbf{L_2}$ nur \mathfrak{M} \mathbf{S} $\mathbf{\tilde{g}}$ $\mathbf{\tilde{z}}$ $\mathbf{\tilde{z}}$ некотерите.

V. 12. $\mathbf{\Phi Con}: \mathbf{APL}'' \cdots \mathbf{\Lambda kPAhh}$] frei für $\mathbf{G}^{AQ..Ald Cpl Six}$ τοῦ συνεῖναι (-ιέναι) καὶ κακωθῆναι ἐναντίον κυρίου τοῦ θεοῦ σου, \mathbf{L}^{B} , \mathbf{L} μυρίου fehlt \mathbf{G}^{B} , \mathbf{L} .

V. 13. ??•• so nur $\mathfrak{G}^{62 \ 147}$ βασιλέως $\parallel \mathfrak{G}^{ABQ} \cdots$ βασιλείας usw. — $\mathfrak{O}\mathfrak{S}^{\mu}\mathcal{L}$ so nur \mathfrak{G}^{A35} καὶ εἴκοσι \parallel die übrigen ohne "und" = A_1 etc. — $\mathfrak{P}\mathfrak{L}\mathfrak{P}^{\bullet}$ \mathfrak{T} \mathfrak{T} = $\mathfrak{G}^{AQ \ 22 \ min \ Ald \ Cpl}$ τῶν πρώτων usw. \parallel fehlt $\mathfrak{G}^{B} \cdots$, \mathfrak{L} . — $\mathfrak{O}\mathfrak{L}\mathfrak{L}$ \mathfrak{T} \mathfrak{L} \mathfrak{L}

V. 14. ħħ $\boldsymbol{\sigma}$] = $\mathfrak{G}^{A7\min}$ δτι $\parallel \mathfrak{G}^{BQ} \cdots \delta$ τι έτι usw. = $A_2 L_2 \cdots L_2 = 0$ ($A_2 \cap A_3 \cap A_4 \cap A_4 \cap A_4 \cap A_4 \cap A_5 \cap A_$

V. 16. $m{o}$ $m{R}$ $m{7}$ 76 $m{h}$] = $m{G}$ καὶ κατενύγην (fehlt $m{G}^{B*} = m{L}$), $m{H}^B$, $m{M}$ $m{M}^B$ $m{M}^B$. $m{M}^B$ وبقیت صامتًا $m{A}^B$, $m{M}^B$ $m{M}^B$, $m{M}^B$,

V. 18. ΦΩησο] so nur S, wahrscheinlich ursprünglich, zur Konstr. (mit oder ohne folgendes σο) s. Dillm., Lex. 1131, Prätorius § 76.
V. 19. Das V. 11 nur in B₂W vorkommende ληγ steht hier in den meisten Hss., aber ohne Parallele in den übrigen Texten. —
γης] so nur ν loquere, die übrigen haben die 3. Pers.: Ε λαλείνω usw.

 $V.\ 21.$ ΦλΗΗζ : ΗΗ. Φ.Ρ] völlig frei für $\mathfrak B$ ἀλλ ἢ ἀναγγελῶ σοι τὸ ἐντεταγμένον usw.; A_2 L $_2$ bieten eine wörtliche Übersetzung. — ΗΥΛΛΥΣ] $\mathfrak B$ ἀντεχόμενος μετ ἐμοῦ, $\mathfrak A$ εφάλλοι πεληι, $\mathfrak A$ μετ το μου, $\mathfrak A$ απαίνετ me, $\mathfrak A$ αdiutor meus, $\mathfrak A$ ωνοίς το καις, $\mathfrak A$ εκheint ἀντεχ. μετ ἐμοῦ als "mein Gegner" aufgefaßt zu haben, also ist die Schreibung ΗΥΟ-ΛΥΣ kaum ursprünglich.

Kap. XI.

 $V.\ 1.$ Φηγ] so nur $\mathfrak{G}^{6\,\mathrm{min}}$ καὶ ἐγένετο, \mathfrak{X} et factum est $\parallel \mathfrak{G}^{\mathrm{ABQ}}$. καὶ ἐγώ usw. = $\mathrm{A_2}\,\mathrm{B_2}\,\mathrm{L_2}(\mathrm{B_1})$. — ημαή] sämtliche Texte haben $_n$ im ersten $^a=\mathrm{A_2}\,\mathrm{B_2}\,\mathrm{CL_2}\,\mathrm{W}$: \mathfrak{G} πρώτω (ΠΡωτωΙ als ΤΡΙΤωΙ gelesen?) usw.

V.~4.~ Fraun] = $\mathfrak{G}^{A\,14\,\mathrm{min}\,A\mathrm{ld}\,\mathrm{Cpl}}$ do Inserce, $\mathfrak{H}^{\,\mathrm{B}},\mathfrak{A}\parallel$ fehlt $\mathfrak{G}^{\,\mathrm{B}\,\mathrm{Q}\,\cdot\cdot},$ $\mathfrak{T},\mathfrak{M},\mathfrak{D},\mathfrak{H},\mathfrak{H}^{\,\mathrm{B}},\mathfrak{A}^{\,\mathrm{B}}.$

V. 5. λΝ-Λ] = \mathfrak{G} τοῦ νότον usw., vgl. VIII, 4; in L_1 (V. 6 auch a_2) die sonst nicht notierte Form hhf-Λ, vgl. Dillm., Lex. 791. — $\mathfrak{D}hh$ -Λ, : $h\mathfrak{D}hh$ -Lipad-] = \mathfrak{G}^B Q··· ναὶ εἶς τῶν ἀρχόντων αὐτῶν, \mathfrak{K}^B , \mathfrak{A} \mathfrak{G}^A \mathfrak{A}^{11} min Cpl ν. εἶς (fehlt \mathfrak{A}^{4} min) τῶν ἀρχ. αὐτοῦ, \mathfrak{L} \mathfrak{M}^B \mathfrak{M}^B \mathfrak{A}^{12} \mathfrak{M}^B \mathfrak{A}^B $\mathfrak{A}^$

V. 6. **9. 7.** V. 6. **9.** V. 6. **9.**

V. 7. **r-δ] für & τῆς ἐτοιμασίας αὐτοῦ, ΜΑ 125, W plantatio, 5 σίε] \(\), also wohl nur Vermutung des Übersetzers. — Φηηη- die Texte anders: & ὑποστηρίγματα, Η εκιτα po, ΜΑ ΤΥΡΕ usw.; Β₁ allein hat die ursprüngliche La. Φηση- bewahrt, vgl. Dillm., Lex. 335 f.

V. 8. **ወይ76.7 λ. (1- καν**] = \$\(\mathbf{B}^{\text{A} \text{Bab 7 min.}} \) καναστρέψει, المرابع المرابع إلى المرابع المراب \$B*Q.. Ald Col Six, BB, 112, D, 5, AB. - A TONA htlpood & Tooks θεούς αὐτῶν usw., also hat B, auch hier die ursprüngliche Lesart erhalten; zu A, B, L, vgl. אלהיהם מלהיהם, das in diesen Hss. doppelt übersetzt ist, teils mit hanno. (am Schluß von V. 7), teils hier mit ምስለ : አማ". - ስብሐቲሆሙ] kann nicht ursprünglich sein; \$\ τῶν χωνευτῶν αὐτῶν, \$\ κοτφωτο, \$\ ποτφωτο, גםכיהם ש sculptilia | fehlt 5, AB. Ursprünglich stand wohl etwa nont" oder *nont", vgl. Dillm., Lex. 361. Die Lesart "ihre Richter" A, B, L, stammt aus M, dessen Jo ja meist "Fürst" bedeutet. — ምስλ : ९७] = 🗗 μετὰ αἰχμαλωσίας, 👼 ΙΔΑΔΑΟ; zu مره ويدخل so nur على ويدخل die übrigen ohne "und" = A, etc. — Das Plus אינים יעטר Das Plus איינים יעטר אינים יעטר בונא שנים יעטר און (als ob שנית oder שנית stände), ebenso die Var. איי ממלך שנית שנית אל שנית שנית אל שנית שנית אל שנית אליי βασιλέα usw. = S etc.

V. 11. Λ·Λλ.] so nur Φ¹³⁰ αὐτοῦ ὁ ὄχλος || Φ ὁ ὄχλος, Μλ ἤτζ usw.; doch herrscht betreffs der Suffixe gerade in diesem Kapitel große Willkür, vgl. V. 5, 6, 10, 12, 31, 33.

V. 12. Das Plus $\mathbf{ω}$ \mathbf{h}_{\bullet} \mathbf{g}_{\bullet} \mathbf{g}_{\bullet} \mathbf{h}_{\bullet} $\mathbf{h}_$

V. 13—45. In diesem Abschnitt gehen die Texte der drei Hss.-Gruppen (s. Einl. S. XL) so stark auseinander, daß gesonderter Druck notwendig wurde. Im Kommentar werden die verschiedenen Überlieferungen dagegen Vers für Vers zusammen behandelt. Dabei wird die Gruppe $SA_1A_3B_1CL_1OP$ mit α , die Gruppe $A_2A_4B_1$ B_3L_2 mit β , die Gruppe OP mit γ bezeichnet.

V. 13. In α bricht der zusammenhängende Text mit Λςβε εφφδλ = $\mathfrak{G}^{Q \cdot 17 \min \text{Ald Cpl}}$ καὶ εἰς τὸ τέλος τῶν καιρῶν (+ ἐνιαντῶν ^{AB...}) ab. Die folgenden Worte **Ε 1.7 μ... κΗ. η** könnten aus V. 14 (πολλοὶ) ἐπαναστήσονται ἐπὶ βασιλέα τοῦ νότον stammen, die Fortsetzung **Π 1** Κλ usw. stimmt aber nur mit V. 25 (καὶ ἐξεγερθήσεται ἡ ἰσχὺς αὐτοῦ καὶ ἡ καρδία αὐτοῦ ἐπὶ βασιλέα τοῦ νότον) ἐν δυνάμει μεγάλη überein. Man beachte das Homoioteleuton.

V. 14. **ወደቀቀ : 0009**] βγ = 5 אבי בסף (\mathfrak{A}^B שבי שבי (أثمة من شعبك), vgl. \mathfrak{G}^{Q*232} οἱ νἱοὶ παραβάσεων, \mathfrak{M}^A יִבְנִי פֶּרִיצִי Λ filii quoque praevaricatorum $\| \mathfrak{G}^{AQms}... \mathsf{Ald Cpl Six}$ οἱ νἱοὶ τῶν λοιμῶν, $\mathfrak{A}^B \| \mathfrak{G}^{B \pm \min}$ οἱ νἱοὶ τῶν λοιμῶν, $\mathfrak{A}^B \| \mathfrak{G}^{B \pm \min}$ οἱ νἱοὶ τῶν λοιπῶν, $\mathfrak{A}^B \| \mathfrak{G}^B \pm \mathfrak{A}^{\min}$ οἱ νἱοὶ τῶν λοιπῶν, $\mathfrak{A}^B \| \mathfrak{G}^B \pm \mathfrak{A}^{\min}$ οἱ νἱοὶ τῶν λοιπῶν, $\mathfrak{A}^B \| \mathfrak{G}^B \pm \mathfrak{A}^{\min}$ οἱ νὶοὶ τῶν λοιπῶν, $\mathfrak{A}^B \| \mathfrak{G}^B \pm \mathfrak{A}^{\min}$ οἱ ς ταὶ ἐκρενήσονοι, $\mathfrak{A}^B \| \mathfrak{G}^B \pm \mathfrak{A}^{\min}$ οἱ ς ταὶς γ nicht ἐκρενὸς ς falls γ nicht ἐκρενὸς οἱ las, muß eine Textverderbnis vorliegen.

V. 15. Φςηο: ૧ςΛ] β, vgl. Μ וְיִשְׁפֹּרְ סוֹלְלָה, ௧ καὶ ἐκχεεῖ πρόσχωμα | zu γ vgl. ձ וְיִשְׁפֹרָ סוֹלְלָה . Statt Φςλ - ceci . צובי . Statt Φςλ - ceci . Statt Θςλ - ceci . Statt Φςλ - ceci . Statt Θςλ - ceci . Statt Θ

שני ימן־לו שת ימן־לו usw.

V. 18. \mathbf{R} \mathbf{A} \mathbf{A}

V. 20. ወበኅዳጥ] γ nur in عن أيّام قلايل — Die Worte ንጉພ : ባብጽ γ fehlen in sämtlichen Texten, sind also zweifelsohne spätere Glosse, ebenso der Anfang von V. 21 አስሙ • • ሰብአ

V. 21. **กบ-h-1**-] $\beta = 112$ אַרַלְקלִקוֹם, \mathfrak{G} έν δλισ $\mathfrak{H}(\varrho)$ ήμασι usw., vgl. V. 32, 34. In γ fehlt der Schluß des Verses \mathfrak{S} ويأخذ المُلك بجيل $\mathfrak{A}^{\mathbb{B}}$ محدود محيداً.

 $V.\ 22.$ **மைரே: አህን-Z: ይመሀርክ**] $\gamma,\ \mathrm{vgl.}$ \mathfrak{A} النعيمة المحال (ob der Übersetzer وينتهب المدن المنيعة العج) (\mathfrak{A} النعيمة بشاطه بالمحال \mathfrak{A} وينتهب المدن المنيعة العجام (\mathfrak{A} بالمحال \mathfrak{A} بالمحال

V. 23. Sowohl 5 W als 5 L lassen V. 24 mit γος γ beginnen.

V.~24.~ Der Anfang ist in Unordnung: אַנּשְׁלְּהָּד וּבְּמִשְׁמָנֵּי , also scheint in β das Anfangswort, etwa מוּרָאָלָּד (so V. 21), ausgefallen zu sein, so wird auch das Fehlen der Präp. in **መብሔር** begreiflich; **መየወጣቶሙ** γ ist ohne Parallele. Nach **አበዊሁ** fehlt in γ wie in $B_1(L_2)$ "und die Väter seiner Väter", falls nicht in **መአምኒው** ein **መአምኒው** (= **መአጣሔቱ**) steckt, vgl. \mathfrak{A}^B .

V. 25. Der γ-Text bricht hier mit χγ.δ ab, um — nach den rätselhaften Worten κη κ. 42: β. 2χ (?): υγ — in V. 28 fortzufahren. Vergleichen wir den α-Text, entdecken wir die Ursache der Lücke, da α gerade in V. 25 wieder einsetzt und bis V. 28 a fortgeht: eine Ergänzung war hier also nicht nötig. Weiter unten (V. 30—35) bietet γ dagegen einen fortlaufenden Text, obgleich α auch dort erhalten ist. — κκκγ γ γ abweichend für και αυκλοι είνει είνει είνει είνει είνει είνει είνει είνει γ ανακτά γ γ ανακτά γ ανακτά γ ανακτά γ ανακτά γ ανακτά γ ανακτά γ είνει είνει

οὐ στήσεται, ΜΩ, \mathfrak{S} (\mathfrak{A}^B frei), vgl. $\beta \parallel \mathfrak{G}^{ABQ} \cdots \varkappa \alpha i$ οὐ στήσονται, \mathfrak{B}^B , \mathfrak{A} , $\mathfrak{D} = A_1 A_2 B_1$.

V. 28. Die La. ω_{Λ} And S etc. A_{\bullet} (vgl. O und V. 25 B_{\bullet}) ist offenbar aus ω_{Λ} h entstellt: And h magdia advov usw. Die Lücke in a (V. 28b—30a) scheint durch die Ähnlichkeit der Wörter ω_{Λ} (V. 30 mai èmitovoé ω_{Λ} (V. 30 mai èmitovoé ω_{Λ} veranlaßt zu sein. Die Worte ω_{Λ} (V. 30 mai èmitovoé ω_{Λ} veranlaßt zu sein. Die Worte ω_{Λ} (V. 30 mai èmitovoé ω_{Λ} (V. 30 mai èmitovoé ω_{Λ} veranlaßt zu sein. Die Worte ω_{Λ} (V. 30 mai èmitovoé ω_{Λ} fehlen in ω_{Λ} (V. 30 mai èmitovoé ω_{Λ} (V. 30 mai èmitovoé ω_{Λ} (V. 30 mai èmitovoé ω_{Λ} fehlen in ω_{Λ} (V. 30 mai èmitovoé ω_{Λ} (V. 30 mai èmitovoé ω_{Λ} fehlen in ω_{Λ} (V. 30 mai èmitovoé ω_{Λ} (V. 30 mai èmi

V. 30. Die in α am Schluß vorkommende Lücke = 🗗 καὶ ποιήσει καὶ ἐπιστρέψει, καὶ συνήσει ἐπὶ τοὺς καταλιπόντας διαθήκην άγίαν scheint durch das Homoiot. διαθ. άγίαν veranlaßt zu sein. — 2.5 : שלים כתים ונכאה של begreiflich: ציים כתים ונכאה begreiflich: der Übersetzer hat παὶ ταπεινωθήσεται usw.) als (π) καὶ ταπεινωθήσεται usw.) gelesen und mit ozna transkribiert, indem er darin einen dritten Namen vermutete. Zu 2, 9 vgl. Dillm., Lex. 1408. Neben hetp kommt die Form heter in B, B, V. 42 in γ vor. — ሰራዊተ: عساكر على المحتمد وصفيا المعتمد المعت vielleicht hat der Übersetzer الكتائيين (= ३) الكمانيين vielleicht hat der Übersetzer الروم gefunden und الكنانيين gelesen. Die La. على بالكنانيين, gefunden und ملموعي אני hat, ist verdächtig. — Zwischen σετοργ 2° (fehlt in γ = 5, AB) und LA steht in β statt M וְיָבֹן, לה καὶ συνήσει usw. (= 0 **ελ** (γ) ein aus V. 31 des α-Textes stammendes Einschiebsel, das wohl ursprünglich zur Ausfüllung der Lücke in V. 31 bestimmt war. V. 31. ΦΗCh] $\alpha = \mathfrak{G}^{\mathrm{B}} \cdot \cdot \cdot \,$ καὶ σπέρματα (ἐξ αὐτοῦ) $\parallel \mathfrak{G}^{\mathrm{A} \, \mathrm{Q} \, 13 \, \mathrm{min} \, \mathrm{Ald}}$ (daraus ohchor- $\beta = 0$ زاریو $\mathfrak{A}^{\mathrm{B}}$ وعزتهم $\mathfrak{A}^{\mathrm{B}}$ وعزتهم $\mathfrak{A}^{\mathrm{B}}$ رازدیو $\mathfrak{A}^{\mathrm{B}}$ — σφι : [1] [α, nach & τὸ άγίασμα τῆς δυναστείας (δυνά-

V. 32. Nach \mathfrak{G} ἐπάξουσιν ἐν ὁλισθήμασι καὶ λαὸς γινώσκοντες θεὸν αὐτοῦ erwartet man \mathfrak{g} σκ. $(=A_1A_3$ p, $\mathfrak{g})$ und \mathfrak{G} λΗΛ $(=\mathfrak{g})$, vgl. V. 6 ΛσΛ+), auch \mathfrak{h} σΛη $(=\mathfrak{g})$. — \mathfrak{g} σκ. \mathfrak{g} σ

V.33. ወይደክም: הירל: ואלין Setc. || die Texte = A_s etc. β , z. B. \$\pi\$ καὶ ἀσθενήσουσιν ἐν ξομφαία καὶ ἐν φλογί; zu γ vgl. \$\frac{1}{2} \text{ (ομφαία καὶ ἐν φλογί; zu γ vgl. \$\frac{1}{2} \text{ (ομφαία καὶ ἐν φλογί; zu γ vgl. \$\frac{1}{2} \text{ (ομφαία καὶ ἐν φλογί; zu γ vgl. \$\frac{1}{2} \text{ (ομφαία καὶ ἐν φλογί; zu γ vgl. \$\frac{1}{2} \text{ (ομφαία καὶ ἐν φλογί; zu γ vgl. \$\frac{1}{2} \text{ (ομφαία καὶ ἐν φλογί; zu γ vgl. \$\frac{1}{2} \text{ (ομφαία καὶ ἐν φλογί (ομφαία καὶ ἐν φλογί; zu γ vgl. \$\frac{1}{2} \text{ (ομφαία καὶ ἐν φλογί; zu γ vgl. γ ἐν διαφαία καὶ ἐν φλογί; zu γ vgl. γ ἐν διαφαία καὶ ἐν φλογί; zu γ vgl. γ ἐν διαφαία καὶ ἐν φλογί; zu γ vgl. γ ἐν διαφαία καὶ ἐν φλογί; zu γ vgl. γ ἐν διαφαία καὶ ἐν φλογί; zu γ vgl. γ ἐν διαφαία καὶ ἐν φλογί; zu γ vgl. γ ἐν διαφαία καὶ ἐν φλογί; zu γ vgl. γ ἐν διαφαία καὶ ἐν φλογί; zu γ vgl. γ ἐν διαφαία καὶ ἐν φλογί; zu γ vgl. γ ἐν διαφαία καὶ ἐν φλογί (ομφαία καὶ ἐν φλογί (ομφαία καὶ ἐν φλογί) καὶ ἐν φλογί (ομφαία καὶ ἐν φλογί) καὶ ἐν φλογί (ομφαία καὶ ἐν φλογί) καὶ ἐν διαφαία καὶ ἐν φλογί (ομφαία καὶ ἐν φλογί) καὶ ἐν φλογί (ομφαία καὶ ἐν φλογί) καὶ ἐν φλογί (ομφαία καὶ ἐν φλογί) καὶ ἐν διαφαία καὶ ἐν φλογί (ομφαία καὶ ἐν φλογί) καὶ ἐν διαφαία καὶ ἐν φλογί (ομφαία καὶ ἐν φλογί) καὶ ἐν διαφαία καὶ ἐν φλογί (ομφαία καὶ ἐν διαφαία καὶ ἐν

V. 35. Φρηλορου-] S etc.; nach & καὶ τοῦ ἐκλέξασθαι usw. ist Φρης Βρου- Α₃ die ursprüngliche La. Der Schluß: & καὶ τοῦ ἀποκαλυφθῆναι εως καιροῦ πέρας· ὅτι ἐτι εἰς καιροῦ ist in α unvollständig; die folgenden, eingeklammerten Worte gehören nicht zum Danieltext, vgl. Einleitung S. XXXIX. — Der Text von β stimmt, wenn man Φρηκήρου- liest, genau mit Μα überein. — Πληγ: Κελργου-: Φονηλο] γ, vgl. 5 αμολώδο, οπο μπορό, der Übersetzer scheint αμολώδο gelesen zu haben.

V.37. **ل. ﴿ الْمُحَالَى الْمُ الْمُحَالِ** γ , ursprünglich stand wohl wie in β **ل. ﴿ الْمُحَالِثَ الْمُحَالِثَ الْمُحَالِثِ الْمُحَالِي الْمُحَالِثِ الْمُحَالِثِ الْمُحَالِثِ الْمُحَالِقِ الْمُحَالِي الْمُحَالِقِ الْمُحَالِقِ الْمُحَالِقِ الْمُحَالِقِ الْمُحَالِي الْمُحَالِثِ الْمُحَالِثِ الْمُحَالِثِ الْمُحَالِثِ الْمُحَالِي الْمُحَالِثِ الْمُحَالِقِ الْمُحْلِقِ الْمُحْلِقِ الْمُحَالِقِ الْمُحَالِقِ الْمُحَالِقِ الْمُحَالِ**

V. 39. Die Worte אַגְאָשֶׁר וּהַבְּיֹם β sind dunkel, vielleicht korrumpiert, in אַשֶּׁר הַבִּיר יִרְבָּה כְבוֹד וְהְמְשִׁילֶם בְּרָבִּים entspricht אֲשֶׁר הַבִּיר יִרְבָּה כְבוֹד וְהְמְשִׁילֶם בְּרָבִּים.
 — Für צָּמִּאְ γ hat אַ וְּשׁוּן אַ שֵּׁר .

V. 40. מְּבֶּעְף, vgl. V. 26. — Statt מְּבְּרָאָרָ γ haben אַ בְּיִּכְּאָ בְּרָ אָבְּרָ אָרָ , ebenso die übrigen Texte; der Übersetzer scheint בּיִּכּי gelesen zu haben. Das Zahlwort bei אָבָּרָאַ (7000 P, 200 O) fehlt in den Texten, ist also nicht ursprünglich.

V.~41. Für **አህጉሪ: ஆም: തhይተም** γ haben $5, \mathfrak{A}^B$ nur كان, resp. البندان, die (aus β V. 30 stammende) Erweiterung ist demnach sekundär.

V. 44. In β wie in γ ist wohl መይመፅሕ zu lesen = ຼ ልዩ እንኳኒ .— ሕምአይሁድ] γ fehlt in sämtlichen Texten, ist also ursprünglich erklärende Glosse, vgl. V. 20.

Kap. XII.

V. 1. HLTPOP] so nur S, die übrigen Hss. (außer W) haben HLPPOP, beides mit $\Lambda = adstare$, assistere alicui, s. Dillm., Lex. 452, 454 (anders XI, 2). — Die meisten Hss. bieten in diesem Vers eine sehr freie Übersetzung, nur A_2L_2 stimmen genauer mit

V. 2. Das Plus λ Α Α₂ L₂ hat sein Gegenstück in sämtlichen Texten: 5 οδτοι (fehlt nur \$\mathbf{G}^{232}\), M π' www.

V. 3. **σληγ: A \pounds φγ** $] = \mathfrak{G}$ καὶ ἀπὸ τῶν δικαίων, $\mathfrak{R}^B, \mathfrak{A} \parallel \mathfrak{M}$] \mathfrak{A} \mathfrak

- V. 4. ወኅትሞ] wahrscheinlich sekundäre La. wie ወጻሐፍ A_1 etc., ursprünglich stand wohl ወኅትም B_1L_2 P. ኅልቀተ ፡ ዓለም ፡ ወአ ስሙ ፡ አስከ] S für $\mathfrak G$ καιροῦ συντελείας ἕως, $\mathfrak K^B$, $\mathfrak A$, also stand wohl ursprünglich ኅል" ፡ ዓ" ፡ ወእስከ = CO, VII, $22 \parallel \mathfrak M$ $\mathfrak P$ $\mathfrak P$
- V. 5. $\mathbf{\sigma}$ Ch.h.] frei für $\mathbf{\sigma}$ καὶ ἰδού usw. hahi: hah.h.] so nur $\mathbf{\sigma}^{6 \min \text{Ald}}$ έτεροι δύο \parallel umgekehrt $\mathbf{\sigma}^{\text{ABQ}}$., ebenso die übrigen. hhh...ΔΛ $\mathbf{\tau}^{2\circ}$] $\mathbf{\sigma}^{\text{ABQ}}$. εἶς ἐντεῦθεν τοῦ χείλους τοῦ ποταμοῦ ακὶ εἶς ἐντεῦθεν τοῦ χείλους τοῦ ποταμοῦ usw.; da in den meisten Hss. $\mathbf{\mathfrak{L}}$ - $\mathbf{\mathfrak{T}}$ \mathbf
- V. 6. **ወይቤሎ**] = $\mathfrak{G}^B \cdot \iota$ אמל בּוֹתבּי, אוֹ פֿוֹע, אוֹ פֿוֹע, (im Text; am Rande وقال $\mathfrak{G}^{AQ15\, min\, Ald\, Cpl}$ אמל בּוֹעסי, אוֹ אוֹ אוֹ פֿוֹע פֿוֹע פֿוֹע פֿוֹע אַ אַ פֿוֹע פֿוֹע, אַ פֿוֹע פֿוֹע פֿוֹע פֿוֹע אַ פֿוֹע פֿוֹע פֿוֹע פֿוֹע פֿוֹע פֿיַבּיס, אָ פֿיַטּוֹס. אַ פֿיַבּיסוֹס. האָ פֿיַבּיסוֹס. בּוֹע אָ פֿיַבּיע פֿיַבּע פֿיַע פֿיַנע פֿיַבע פֿיַבע פֿיַע פֿיַבע פֿיַבע פֿיַנע פֿיַע פֿיַע פֿיַנע פּיַנע פֿיַע פֿיַנע פֿיַנע פֿיַנע פֿיַנע פֿיַנע פֿיַע פֿיַע פֿיַע פֿיַע פֿיַע פּיַנע פֿיַע פֿיַע פּיַע פּי
- V. 7. **ፊአλολ**] vgl. V. 22. **AH**] da die Konstruktion **ፌኤስት: Λ** "bei e-m schwören" sonst nicht belegt ist (s. Dillm., Lex. 155), habe ich die La. **AH** S nach den übrigen Hss. geändert. **ha. ૧૦૦-**••] = \mathfrak{B}^{A} Q Γ^{21} min Ald Cpl δτι εἰς καιρὸν καὶ καιροὺς καὶ ημισυ καιροῦ, \mathfrak{K}^{B} , \mathfrak{A} , \mathfrak{D} \mathfrak{B}^{B} . δτι εἰς καιρὸν καιρῶν καὶ ημ. κ., \mathfrak{Z} , \mathfrak{A}^{B} \mathfrak{A}^{B}

V. 8. Φλ. m(4) = $\mathfrak{G}^{AB^*..Cpl Six}$ καὶ οὐ συνῆκα, \mathfrak{A} , \mathfrak{M} , \mathfrak{D} , \mathfrak{S} , $\mathfrak{A}^B \parallel \mathfrak{G}^{Bab}$ \mathfrak{Q} 8 min Ald καὶ συνῆκα, \mathfrak{A}^B οτος aira $\dagger = B_1$ etc. (P).

- V.~9.~9. hier ungewöhnlich für $\mathfrak G$ δεῦρο, $\mathfrak h^{\mathrm{B}}$ àмот (Таттам übersetzt vade nach $\mathfrak D$), $\mathfrak A$ à à i übersetzt!) $\mathfrak M$ $\mathfrak D$, $\mathfrak D$ vade, $\mathfrak S$ $\mathfrak N$, $\mathfrak A$ $\mathfrak B$ $\mathfrak L_2$; sonst steht für δεῦρο überall $\mathfrak P$ 0, $\mathfrak V$ 0, $\mathfrak S$ 1. Sus. 50, $\mathfrak M$ 5, $\mathfrak A$ 3 (δεῦνε), $\mathfrak M$ 4, $\mathfrak A$ 3.
- V. 11. Die erste Vershälfte liegt nur in A₂ L₂ in einer begreiflichen, mit den übrigen Texten übereinstimmenden, sicherlich aber jüngeren Übersetzung vor; vgl. & καὶ ἀπὸ καιροῦ παραλλάξεως τοῦ ἐνδελεχισμοῦ καὶ δοθήσεται ([τοῦ] δοθήναι ^{Q Γ 21 min Ald Cpl} = Å) (τὸ) βδέλνγμα ἐρημώσεως, und besonders ΜΑ ישוב . Τος πρατι (ἐνοῦ καιροῦ παραλλάξεως . und besonders ΜΑ · ΨΙΛ· und ΦΛοΚ·ΤΟ· · ΨΙΛ· eigentlich Dubletten, vgl. die übrigen Hss. ΨΙΛ· steht offenbar für καραλλάξεως, vgl. DILLM., Lex. 230 (oben), und ħρν : ΗΦΛ·ΝΡ , ex quo eum irritaverant(?) (ΗΦΙ·ΛΝΡ ist wohl sekundär) scheint Notbehelf zu sein für das auch XI, 31 nicht verstandene τοῦ ἐνδελεχισμοῦ; ħρν : β-1·ΦΙ·Λ = τοῦ δοθήναι (ohne καὶ nur Φ ¹³⁰), vgl. IX, 24; das zweite ħρν kann ich nicht erklären. Zur Wiedergabe von βδέλνγμα ἐρημώσεως vgl. IX, 27.
- V. 13. 10 . Φ)-δCG] = $\mathfrak G$ δεύρο καὶ ἀναπαύον ἔτι γὰρ ἡμέραι καὶ ἄραι εἰς ἀναπλήρωσιν συντελείας καὶ ἀναπαύση (vgl. unten), $\mathfrak X^B$, $\mathfrak A$ $\mathfrak A$

Bel.

V. 1. **ኢምድኅ** etc.] frei für $\mathfrak B$ καὶ ὁ βασιλεὺς Αστυάγης προσετέθη usw.; wie $\mathfrak A$ nur $\mathfrak A^B$. فلمّا قُبض . — **Φንባω**] so nur S (vgl. IX,1) statt איין der übrigen $Hss. = \mathfrak B$ καὶ παρέλαβεν usw.

- V. 3. ዘየመልኩ ፡ ሰብአ ፡ በ"] abweichend von den übrigen Texten : 🗗 τοῖς Βαβυλωνίοις, ῷ ὄνομα Βήλ usw., vgl. V. 23. — **ΦΩΛ+Φ** ፅኩ – ሲሳዮ entspricht \mathfrak{G} έδαπανῶντο, vgl. V. 8 ሲሳዮ = δαπάνην. Statt IV, 3 hat P ያስተውጽሎ IV, 1. - ስንዳሴ • • አርጣባስ] = 5 σεμιδάλεως ἀρτάβαι δώδεκα; zur Konstruktion vgl. III, 1. Die Form Acana A, A, B, B, L, welche DILLM., Lex. 746 fehlt, ist sicher die ursprünglichere < griechisch ἀρτάβας, der Akkus. des griechischen Wortes wäre also zur äthiopischen Normalform geworden, vgl. λης, (mit Varianten) V. 33 < σπυρίδα, Ηομμεί, Physiologus, S. XXIX; die einzige weitere Belegstelle in & Jes. 5, 10 hat tatsächlich ἀρτάβας, Bachmanns äthiopischer Text ist mir aber nicht zugänglich. — AC19] so nur A, B, die übrigen schreiben (W o); ich habe im Folgenden die Zahlwörter ausgeschrieben, also nent für in diesem Vers, 119 für & V. 10 usw. — on 6.C] A1, seltene Form (LUDOLF, Lex. 187), der Plur. misch P sonst nicht belegt.
- V. 4. γγν $^{2\circ}$] = $\mathfrak{G}^{6 \min}$ δ βασιλεύς \parallel fehlt $\mathfrak{G}^{ABQ\Gamma}$ ·· usw. = B_1 etc. Das Plus ΛηγλΑ OP = \mathfrak{H}^B , \mathfrak{Z} , \mathfrak{A}^B .
- V. 5. **ወ**ይቤ] = $\mathfrak{G}^{ABQ} \cdot \cdot \delta$ δὲ εἶπεν, $\mathfrak{A} \parallel$ "ቤΛ• $L_1 P = \mathfrak{G}^{g \min} + αὐτῷ, <math>\mathfrak{D} \parallel$ " "ቤΛ• : \mathfrak{A} " B_1 etc. = \mathfrak{A}^B , \mathfrak{A} 5.
- V.6. Die La. σ h: 2-11 A₁ ist vielleicht möglich (vgl. Dillm., $Lex.~222\,f.$), wahrscheinlich liegt aber eine Verschreibung vor.
- V. 7. λ.βλλ‡h] für \mathfrak{G} μὴ πλαν $\tilde{\omega}$ usw., Dilim., Lex. 330 wird noch die Var. λ.βλλ†h angeführt. Φλ.βΛλδ: Φλ.βΛ†] = $\mathfrak{G}^{A\ Q\ 13\ min\ Cpl}$ καὶ οὐ βέβρωκεν οὐδὲ πέπωκεν, \mathfrak{K}^B , \mathfrak{A} , \mathfrak{A}^B \mathfrak{G}^B . καὶ οὐ βέβρωκεν, $\mathfrak{D} = A_2\ L_3$.
- V. 9. **Πλλησι**] **⑤** (ἀπο)δείξητε usw., für **Πλ.** I, 2 (Dillm., Lex. 546) haben wir hier einen guten Beleg; die jüngeren Hss. haben die gewöhnlichere Form II, 1 eingeführt.
- V. 12. Die Zusätze **7**11 und **3.000**1 in B_2 etc. = **5**, \mathfrak{A}^B (ersterer auch in \mathfrak{A}^B).
- V. 13. ያአምሩ] für ও κατεφούνουν, Η B ατερκατα φροκικ usw.; der Übersetzer scheint seine Vorlage nicht ganz verstanden zu haben. Zur Var. ምድር für ማአድ vgl. 🏋 B تحت الارض تحت المايدة.

— Φελλο-] = 5 καὶ ἀνήλουν αὐτά usw., zum Zusatz Φελτε vgl. 5³⁴; 5, 31^B haben hier, wie fast durchgehend in diesem Abschnitt, einen erweiterten, paraphrasierenden Text.

V. 14. ΛΦ-ΔΔυ: ϛምጽኩ] so nur $A_1 = \mathfrak{G}$ τοῖς παιδαρίοις (παισίν τ min Ald) αὐτοῦ καὶ ἤνεγκαν usw. Φ-Δ2 stand also ursprünglich kollektiv, später wurde es als Sing. (= III, 35) aufgefaßt und das Präd. geändert. — ΦΔΛΛ] so, mit dem Sing., $\mathfrak{G}^{23\,130}$ καὶ κατέστρωσεν (κατέσησεν 26 [sic Ho.-P.]), \mathfrak{P} et cribravit, \mathfrak{S} μος ος, $\mathfrak{M}^{B} \parallel \mathfrak{G}^{AB\,Q} \cdots$ καὶ κατέση(ει) σαν (κατέστρωσαν $^{11\,\text{min Ald Cpl}}$), \mathfrak{H}^{B} , \mathfrak{A} . — \mathfrak{h} \mathfrak{F}] sämtliche Texte haben wie \mathfrak{G} δλον τὸν ναόν = \mathfrak{B}_1 etc. Der Zusatz \mathfrak{h} A steht in $\mathfrak{G}^{2\,\text{min}}$, \mathfrak{S} , \mathfrak{M}^{B} . — \mathfrak{h} A \mathfrak{h} \mathfrak{h}

V. 16. Alle Texte haben wie B, p , und Daniel mit ihm".

V. 17. **Φβ.β.: 37.** P] = $\mathbf{G}^{\mathbf{A} \ Q \ 20 \ \text{min Ald Cpl}} \ \mathbf{n} \alpha \hat{\iota} \ \epsilon \tilde{\imath} \pi \epsilon \nu \ \delta \ \beta \alpha \sigma.$, $\mathbf{H}^{\mathbf{B}}$, \mathbf{M} , \mathbf{M} , \mathbf{M} , \mathbf{M} , \mathbf{M} , \mathbf{M} ($\mathbf{H}^{\mathbf{B}}$, \mathbf{M}) \mathbf{M} $\mathbf{M$

V. 18. Das zweimalige $\ref{ag:property}$ in A_1 kann ursprünglich sein, in diesem Fall stimmt $\ref{ag:property}$ mit $\ref{ag:property}$ in therein \parallel mein Text $= \ref{ag:property}$ $\ref{ag:property}$ min $\ref{ag:property}$ mein $\ref{ag:property}$ mein $\ref{ag:property}$ mein $\ref{ag:property}$ mein $\ref{ag:property}$ mein $\ref{ag:property}$ with $\ref{ag:property}$ mein $\ref{ag:pro$

V. 21. Das Plus B₂ etc. sonst nirgends.

V. 24. Τζ •• Φβ.Λ- \mathbf{t}] = $\mathfrak{G}^{A \operatorname{Bmg} Q \Delta ... \operatorname{Ald Cpl Six}}$ μη καὶ τοῦτον ἐρεῖς ὅτι χαλκοῦς ἐστιν· ἰδοὺ ζῆ καὶ ἐσθίει καὶ πίνει, $\mathfrak{t}^B \mathfrak{A}$ || fehlt $\mathfrak{G}^{B^*4 \operatorname{min}}$, \mathfrak{D} , \mathfrak{Z} , \mathfrak{A}^B .

V. 27. ^2 ^3 ் \mathfrak{G} (\mathfrak{g}) \mathfrak{g} \mathfrak{g}

V. 28. Das Fehlen von m+ σο. (diese Schreibung der Hs. A₁ habe ich in Bel beibehalten) in A₁ A₂ L₂ ist auffällig. — + ευς diese zweifelsohne ursprüngliche La. (= & lovδαῖος γέγονεν usw.) stammt aus Dillm., Lex. 1070; sämtliche von mir benutzte Hss. (A₁ P sind lückenhaft) haben und umgestellt und bieten die Lesarten: "deceptus est (rex)" A₂ C L₁ L₂ O (oder fragend, so B₁, wenn man + hegg- liest) und "decepti sumus" B₂ p. Zu O vgl. die bessere La. + len 17 m: 37 m Dillm., Lex. 613. Die Zusammenstellung der Stämme γυς und γς kommt auch sonst vor, s. Bezold, K. Nag. (Übersetzung), S. 7. Statt + ευς kann natürlich auch + γυς (eventuell mit angefügtem γ, vgl. L₁) gestanden haben.

V. 29. Φβ. ΤΑΚ... ΦΡυΠ) frei, aber wohl ursprünglich, für & καὶ εἶπαν ἐλθόντες ... παράδος usw.; den unvermittelten Übergang von "er soll geben" zu "wollen wir dich töten" haben B₁, P und p in verschiedener Weise vermeiden wollen. — Die Zusätze am Schluß sind ohne Parallele in den Texten.

 $V.~30.~37.P' - \Lambda 37.P'$] so, mit zweimaligem "König", nur $\mathfrak{G}^{...\mathrm{Six}} \parallel \mathfrak{G}^{\mathrm{ABQ\Delta_{20\,min\,Ald\,Cpl}}}$ haben es nur an der ersten Stelle, ebenso die übrigen Texte.

V. 33. ሕንበቆም] = 5 Αμβακούμ (Αββακούμ ^{4 min Ald} = 17 abbanovu; Swete schreibt Αμβακούμ, s. Einl. zu Vol. I, S. XIV), Lead Ambacum | D Habacuc, Society, A Abbanovu, haben die hebräische Form. Die Schreibung binapp Dillm., Lea. 1421 ist unmotiviert. — Nach den übrigen Texten wäre DRP die bessere La.: G καὶ ἐνέθουψεν ἄρτους usw., Å hat aber wahrscheinlich frei übersetzt: "coxerat pulmentum et panem posuitque...".

V. 35. পে : ኢናብስት] so nur \mathfrak{G}^Q τὸν λάκκον τῶν λεόντων, \mathfrak{H}^B \mathfrak{G}^{ABA} .. τὸν λάκκον, \mathfrak{A} , \mathfrak{D} , \mathfrak{S} , \mathfrak{A}^B ; vgl. V. 40. — \mathfrak{L} : \mathfrak{G} - \mathfrak{L} +! \mathfrak{G}^{ABA} \mathfrak{G}^{ABA}

V.37. Das einmalige \ref{aba} in A_1B_1O ist vielleicht ursprünglich, \ref{bba} \ref{bba} \ref{bba} in A_1B_1O ist vielleicht ursprünglich, \ref{bba} \ref{bba}

V. 40. **ግበ : Էς-Ոስት**] freie Wiedergabe (vgl. V. 35) von **⑤** τὸν λάκκον usw. = B₁ C O.

V. 42. • (المعادة عند عند المعند عند المعند عند المعند عند المعند عند المعند عند المعند ال

REGISTER

I. Äthiopische Wörter

(außer Eigennamen).

° = Konjekturen, * = sonst nicht belegte Formen.

D)

d

ሐስስተዮ P, "የ-ታት δναγφοι V, 21. ሐስየ Orthogr. XXVII. (ሐይወ) ሕያው-, Var. ሕየው- <u>ና</u>ቫθι II, 4. *ሐይወት S, ሕይወት XII, 2.

a

ση, σο Partikel XI, 43 (γ). σουζ Ι₂ Subj. β.σους S, β.σο υς Ι, 4. *ተመሃለለ S, ተማሕለለ IX, 13.

*ምረባ B₂, ምርባ, መርባ κονίαμα V, 5.

*ምስሕ L₁W, ምሳሕ V, 1, Bel 37.
መስዕ βορράς VIII, 4, XI, 6..
መና, ሙሐና μαννά, μαναά II, 46.
ማኔ μανή V, 25, 26.
መግዝ (Gl.) Sus. 58.

*መጋብያ, "ቢያ (Gl.) = ምግብ
VI, 2.
መጠን III, 33, መጠን Bel 6.

and Konstr. XII, 7.

W

Φ27 λ ίδού VII. 5...

ሣሀል παφάλλαξις(?) XII, 11. ሣልስት = ሣ" ፡ እድ V, 16. ሥናይ(ት) ፲፰፫ XI, 16, 41, 45(β).

4

ň

ሰሊ ጥ (Gl.) III, 46. $(ስሕተ)*አስሔታ <math>L_3$,"ሐቲ(ት)ያ III, 69. ስማንቱ S, ስመንቱ A₂ III, 1, X, 4. 1027 βορράς VIII, 4, νότος VIII, 9, XI, $15...(\gamma)$. (ήσοη) φηρη Β, ύποστηρίγματα XI, 7. ስምሪ für ስም ὄνομα IX, 15. ሱርስት, በሱ" συριστί II, 4. ሰቃዬ, "ዬ ፡ ኢትክልት (Gl.) XXXIV. **f** \mathbf{n} optativisch εl ($\varepsilon l \vartheta \varepsilon$) \mathbf{X} , 20. °ስቡትት, °ስብከት = ስብከ (die Hss. 1-114-) χωνευτά XI, 8. 11.93, 11.93 σχίνου Sus. 54. *ሳወ(ዓ)ት S, ሰ" IV, 16, S. 86. **Λπ. ຊ. (-7** S (m. Var.) στιππύον

III, 46. ስፍሕ κύτος IV, 8, 17. ሰፋሪ, "ሬ። ምድር (Gl.) XXXIV. መስፊር ^A1, "ሪርት, Pl. መሰ ፍር, *"ፍርት P Bel 3.

ф

Paläogr. XXIII.

= κ Sus. 2.

ኤማ. β S (m. Var.) κληματίδα

III, 46.

ኤ δ δοῦλος III, 35 παιδάρια

Bel 14.

ማ μανιάκης V, 7, 16, 29.

Δ Π (Var.) III, 48 (L₁), 94.

ከ ἐλαιον (σμῆγμα) Sus. 17.

† συνθῆκαι XI, 6.

(#) የ ተ ታናዩ. (Gl.) XXXIV.

A

n, han Konstr. II, 10. *ብሕተ $^{\circ}$ $^{\circ}$ በሐተ $^{\circ}$ አብሐተ $^{\circ}$ $^{\circ}$ $^{\circ}$ μοιός VIII, 3 ... ης βάρει VIII, 2. (በሐ) *መበሐት ⁸, (መብሐት,) መባሕት VII, 6. ብዲዛ S, ብዕዛ III, 5... กหา = กาเร πληθος III, 42. 1717ς (m. Var.) μανιάκης V, 7. (ቤኔ) በቤናቲ የመ S, በበይ" Sus. 13. 1.2 Konstr. I, 4. * Ω (Akk.) $\beta a \delta \delta(\varepsilon) i \nu X$, 5 (Var.), XII, 6, 7. በጽሐ $I_2 =$ አብጽሐ $(a\pi o)\delta \epsilon i \mu \nu \nu \mu \nu$ Bel 9.

+

ተ = ϑ Sus. 2. (ተሐተ) II_2 *አተሐተ S V, 22. ቲዌል θεκέλ V, 25, 27. ቲይ S, ተይ (θεῖον) νάφθα III, 46.

1

ጉ Paläogr. XXIII, XXVII.
ጎለየ Orthogr. XXVII.
ጎረພ, II₁ አኅረພ (A₂) τρέφω I, 5.
*ጎፅብ S, ጎጸባ A₁ (?), ማሕጸብ P
σμῆγμα Sus. 17.
*ኅፍረት S, ኅፍረት III, 33, IX, 7,
XII, 2.

4

לישקל (m. Var.) אלישקל (P) VI, 2. אלישקל (מור Var.) אלישקל (מור V

ንበበ m. ላዕለ = ወረፈ. III, 96. *ሬባሽ ፕሮጀ XI, 30 (β).

', ρ, ', φ, δεύρο Sus. 50, XII, 13, δεύτε III, 93.

17C Quasi-Inf. αναγγείλαι II, 27. (**176.**) II₁ **1776.** = I₁ IV, 11 (W).

h

h Anführungszeichen VI, 25.

(hav) II_2 hhave gravely II, 10.

(**λ9^ο**) ማλ**σο**ን S, **9^ολσο**ን πιστός VI, 4.

አምዝ, **ወአምዝ** καὶ ἐγένετο Sus. 7.

***λαπηλ** (m. Var.) ἀφτάβαι (-as) Bel 3.

አስፌዴ, "ሪድ σπυρίς (-iδa) Bel 3, 33.

ΜΩ absol. (?) VI, 15, ἀντέχομαι (μετά) Χ, 21.

አንበሳ Orthogr. IV, 30.

አንግድዓ, "ድአ Orthogr. II, 32. አው-የወ Orthogr. Sus. 24.

λΗ.η, ***ληγ**η a₂ L₁ νότος VIII, 4, XI, 5..

he relativ VI, 10.

አድ "Teil" V, 7, 16, 29.

አጵይዶን, ኤ" έπαοιδών IV, 6. አፍ, Akk. አፋው (ሆሙ) S III, 25,

VI, 18.

h

ከ = χ Sus. 2. ተሉ adverbial VI, 25. (ከተፌ) ከተፍ W مكڏ III, 22 ff. ከከ, ሎኩ(ሕ) (Gl.) Sus. 54. (ኬዴ) III₂ *ተከየዴ A₁ (?), III₃ ተካየዴ SB₁ VIII, 13. O

መ., ው Paläogr. XXIII, III, 46. *ው ለት S für ወለት Sus. 2, XI, 6. መሐከ unklar XII, 11.

 $(\mathbf{O}\mathbf{\Phi}\mathbf{P})$ II_1 hof P L_1 éntillo $\mathrm{IV},$ 11.

Φ-1L, **Φ-1-L**: σμικούνομαι III, 37.

ውኅ_ጡ, Gerund. ውኅ_ጦ Bel 27. ውአደ, *አምዋአደ S Sus. 37.

D

H

9

(**(UL**) III_{1/2} **+LUL**, **+(UL**) 'Ioνδαίος γίγνομαι Bel 28.

ደ

ዲ Paläogr. XXIII. ደለወ, *ደሎት L_i für ደለወት

III, 33. II₁ አድለው, Nom. ag. **መድልው**,

σικου (II₂), συγκου (II₃?) Sus. 5, XI, 35 (γ). (**£**συσυ) II₁ **kξ**συ (?), II₂ ***kξ**

₽ ₽ (?) IV, 2 (W).

ጻኅፅ, Pl. **ጻኅባ**ት ὀλίσθημα (vgl. **ሁከት**) XI, 32, 34 (β). **ድንጉግ** A₁ für **ድግዱግ** I, 10. **ዲቤ** S arch. für **ዲበ** Sus. 61. **ደ૧૦૦** S, Var. **ዳግ**መ X, 18.

7

M

Paläogr. XXIII.
 mf.η? (σοφοί), Χαλδαΐοι II, 2, 4...
 *mf.? 8, mf.?, mf.?? L₁
 (W) τὰ βαδδ(ε) lν X, 5, XII, 6, 7.

Ż

УСР-7 (m. Var.) полог Sus. 58.

X

(ጸሐፊ.) *አጽሓፊ B_2 XXX. **አ.ም** ኦ፻፫ XI, 30 (β), 42 (γ). ***ጽ**ፋሪዮን ሂደር IV, 30 (A_2L_2).

6.

*δοδου·ንπ. (m. Var.) φελμουνεί VIII, 13. 4-δη φαφές V, 25, 28. δ.ΤΟ Α₁, δ.ΤΟ Sus. 15. δ.Κ.Δ.Κ., δ.Κ.Κ.Κ. V, 12. (δ.Μ) ΦΥ-ΜΣ III, 22 (W).

T

T Paläogr. XXIII, XXVII.
Τή, Τή πίσσα III, 46, Bel 27.

II. Eigennamen.

OD

መርቆርዮስ S XXIV.

መተሉ Μωνσῆς, -ῆ Sus. 3..

ምሽር W ممر XXXVIII.

ሚስቅ Μισάκ Ι, 7.., III, 12.

ሚስኤል Μισαήλ Ι, 6..

መንበባ W مني XXXVII.

ሞሉብ Μωάβ XI, 41.

ሚስኤል Μιχαήλ X, 13..

ሚኒስ S Μήδοις, ሚደን Μήδων,

Μήδοι V, 28..

ñ

ملوقوس مسلوقوس শকরে W سلوقوس Σέλευκος XXXVIII. ما XXXVIII. **ሰ-**ሰስ S (A₁) Σούσοις, **ሰ-**ስ Σούσα VIII, 2, 5.

ሰለና S, ሶስና, ሱስና L_1 Σουσάννα Σ ωσάννα Sus. 2..

1. 2. 4. \$\sum_{\infty} \sum_{\infty} \sum_{

ф

ቀርስ Kroos I, 21 ..

a

βλ Βήλ Bel 4.. **βληλ Β**αλτα-**βληλ Β**αλτα-**βληλ Β**αλτα-**βληλ Β**αλτα-

5

קר מ' (Λίβνες) ΧΙ, 43 (β γ). **ΥΛ·ከΚ'ΙΧ** (m. Var.) Ναβουχοδονοσόρ Ι, 1 . .

h

አυ(ሕ)ሻዊሮስ መነገ መር IX, 1.
ኤሴም S, ኤሲም Αἰλάμ VIII, 2.
ኤሊኖን(m.Var.) Ἑλλήνων VIII, 21.
አሚስደ፡ አሚሳድ 'Αμελσάδ
I, 11, 16.
አሞን Άμμών XI, 41 (β γ).
ኤርሚያስ S, ኤርምያስ 'Ιερεμίας
IX, 2.
ኤር(Հ)ሚያን, አፈጣው ያን "Ελ-

ληνες X, 20, XI, 2.

ኤራቅ W عراق XXXVIII. አርዮክ Άριώχ II, 14..

አስራኤል (፳ኤል P) 'Ισοαήλ Sus. 48..

ληπ.β2η S, "**1,η** Δοτυάγης Bel 1.

ሕብል, አባል L₁ Οὐβάλ VIII, 2... አብረሀም S, "ርሃም ἀβραάμ III, 35.

ኤብደ(\mathbf{L} \mathbf{A}_1)ናት ሕβδεναγώ $\mathbf{I}, 7...$ III, 12.

ኢትዮጵያ ኮψነጋ (Αἰθίοπες) XI,43. **አንበቆም** Άμβακούμ Bel 33...

4538 'Avarias I, 6..

ληλήπω. (m. Var.) W Κλεοπάτρα ΧΧΧΥΙΙΙ.

አው-ላ W اولى VIII, 2, 16. አዛርያ, ዐዛርያ Lud 'Aśaqlas I, 6.. አዝፋ-(ፋ-)ኤዝ 'Aσφανέζ I, 3.. አይሁድ 'Ioυδαΐοι Sus. 4.. **λ. ዮ. ἡ ἡ ἡ ἡ ἡ** ' Ιεφουσαλήμ Ι, 1... **λ. ዮ. ἡ ફ ઝ** (m. Var.) ' Ιωακείμ Sus. 1..

ኤዶም 'Εδώμ XI, 41. ኤፍራጥስ Εὐφράτης X, 4 (W). ኤሬ.ዝ S (m. Var.) 'Ωφάς X, 5.

h

ኬልቂያስ, ኬልቂዩ, "ዩስ *X*ελμίας,"-lov Sus. 2..

ከስ(ሴ) **ዲ**ዎን Χαλδαίων II, 4, V, 30..

ከርስቶስ χοιστός IX, 25.
ከስራ, ከሥራ. W کسری XXXVII.
ከትናው-ያን XI, 30 (γ).
ከፍሉን (m. Var.) Xaváav Sus. 56.
ከይቲም, "ተም ርጥ XI, 30 (β),

9

ይሆዳ 'Ioύδa Sus. 56.. ይስሐቅ 'Ioaák III, 35.

42 (Y).

L

ዳርዮስ Δαρείος V, 31.. ዱ. Είζη III, 1 (Var.). ዳንኤል Δανήλ Sus. 45...

7

7.11. Ταβριήλ VIII, 16.. **7.13.** Αλγυπτος ΙΧ, 15..

M

ரு Thyois X, 4 (Var.).

6.

4.Ch Πέρσαι V, 28.., Περσίς XI, 2, Χαλδαΐοι I, 4, III, 8, 48. **4.Ch** Ψ. Πέρσης VI, 28, Bel 1.

III. Amharische Wörter (Glossen).

H. 46.

መ•ማ Pech, Gummi III, 46.

ተልቋል (ዴ" Guidi 240) s.

Dillim., Lex. 413 s. v. ተልቋስ
III, 46.

ትንጭስ s. Guidi 289 III, 46.

ተልባ, የተልባ : አግር Flachs III, 46. ተርንን Zitronatzitrone Sus. 58. አረፋ ("ፋት Guid, vgl. äth. ሐረ ፋ), የባሕር : አረፋ III, 46. ድን Schwefel III, 46. ዴግ s. Guidi 688 III, 46.

ERRATA

S. 11, Z. 13 lies † 6 C+ statt + 6 C+.
S. 12, Z. 12 v. u. lies nhah statt nhah.

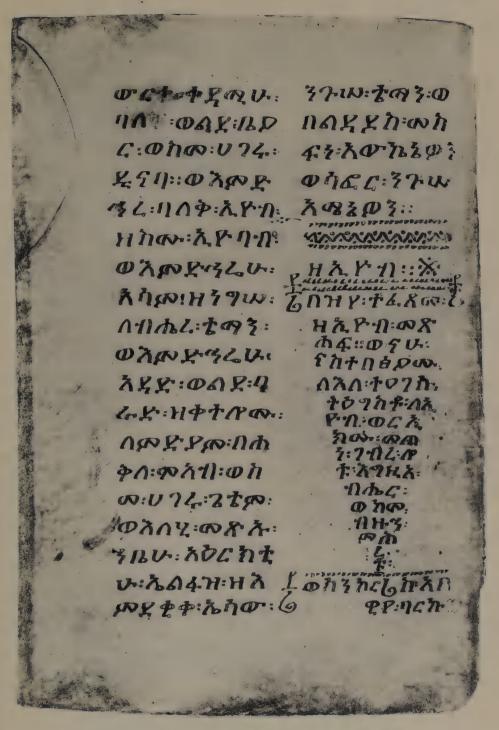
S. 63. anghip im oberen Apparat ist zu streichen.

IMPRIMERIE HOLZHAUSEN IMPRIMÉ EN AUTRICHE VIENNE (AUTRICHE)

M. ZUMODATAGE HR3%A: 1 P: 大子のハウム 11, P. ... DAR WAR 0208 K-3 OVA: A.A.R. 41714:HE3 ルサンス BULES ACALA 3: えかの:のみない Lanciann መስው:ኢዮጵ 中ののかのかり APOS: 1. W. OXII+CXR: ロ:ガネたナ:ス かんかま:とりか 34: hor: hh5: 才:四星的甲针 or Atimat のうた:なのす: ROW FET スなのみろせんい のかのうならび O. 376 7 カクルカ:かか HA: A A. G: C :: OXHAR hon: Apoll. 72:8 P 43: Nº3: OBAT: OCOUCPIA うのれかれか DATOMAL ተ፡መ-1: ወላይ 2797:0080 97:10:8:AM क के का निक्र के कि MANONA m 4:01:08

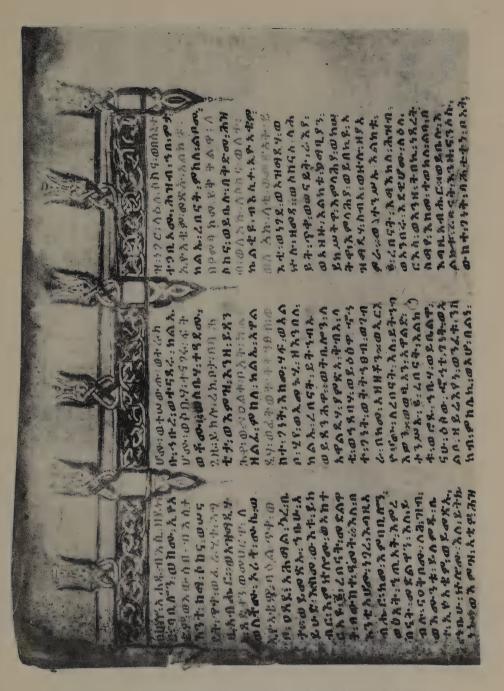
Paris, Bibl. Nationale, Eth. 11 (= S), Fol. 70 a.





Paris, Bibl. Nationale, Eth. 11 (= S), Fol. 68 b.





Paris, Bibl. Nationale, Éth. Abb. 55 (= A1), Fol. 123a.

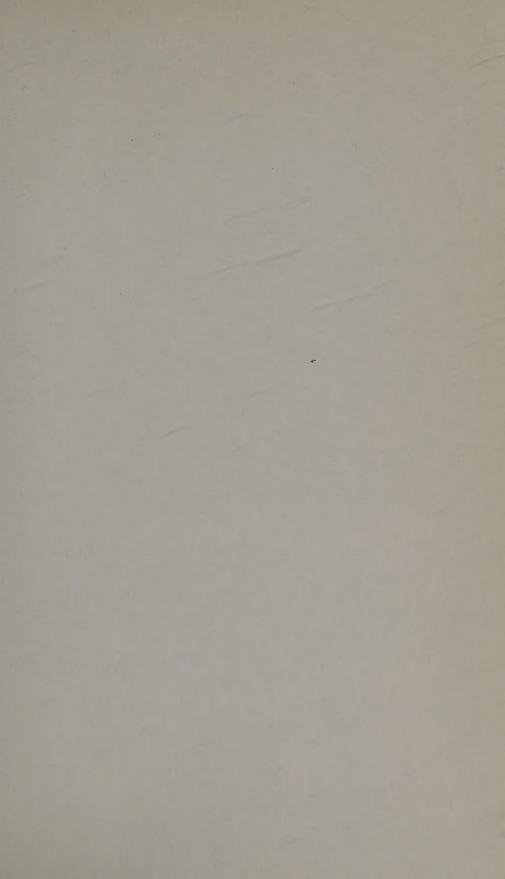




London, Brit. Museum, Orient. 501 (= L1), Fol. 177 a.









BS

16

1551 E8 Bible. O.T. Daniel. Ethiopic. 1927.

Die äthiopische Übersetzung des Propheten
Daniels. Nach Handschriften in Berlin,
Cambridge, Frankfurt am Main, London, Oxford,
Paris und Wien zum ersten Male hrsg. und mit
Einleitung und Kommentar versehen von Oscar
Löfgren. Paris, P. Geuthner, 1927.

liv, 163p. 4 facsims. 25cm.

1. Bible. O.T. Daniel. Ethiopic--Commentaries
I. Löfgren, Oscar, 1898- II. Title.

CCSC/mio

